SELO DE QUALIDADE
compós
MELHORES TESES E DISSERTAÇÕES

Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico
política, poder, resistências

DANILA GENTIL RODRIGUEZ CAL



EDUFBA

Comunicação e trabalho infantil doméstico: política, poder, resistências

Danila Gentil Rodriguez Cal

SciELO Books / SciELO Livros / SciELO Libros

CAL, D.G.R. *Comunicação e trabalho infantil doméstico:* política, poder, resistências [online]. Salvador: EDUFBA, 2016. ISBN: 978-85-232-1870-6. https://doi.org/10.7476/9788523218706.

All the contents of this work, except where otherwise noted, is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International license.

Todo o conteúdo deste trabalho, exceto quando houver ressalva, é publicado sob a licença Creative Commons Atribuição 4.0.

Todo el contenido de esta obra, excepto donde se indique lo contrario, está bajo licencia de la licencia Creative Commons Reconocimento 4.0.

UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA

REITOR João Carlos Salles Pires da Silva
VICE-REITOR Paulo César Miguez de Oliveira
ASSESSOR DO REITOR Paulo Costa Lima



EDITORA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA

DIRETORA Flávia Goulart Mota Garcia Rosa

CONSELHO EDITORIAL
Alberto Brum Novaes
Angelo Szaniecki Perret Serpa
Caiuby Alves da Costa
Charbel Niño El Hani
Cleise Furtado Mendes
Dante Eustachio Lucchesi Ramacciotti
Evelina de Carvalho Sá Hoisel
José Teixeira Cavalcante Filho
Maria Vidal de Negreiros Camargo

COMPÓS - ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM COMUNICAÇÃO

PRESIDENTE Edson Fernando Dalmonte
VICE-PRESIDENTE Cristiane Freitas Gutfreind
SECRETÁRIO-GERAL Rogério Ferraraz



Comunicação e trabalho infantil doméstico
política, poder, resistências

Danila Gentil Rodriguez Cal

Salvador
EDUFBA
2016

2016, Danila Gentil Rodriguez Cal.

Direitos para esta edição cedidos à Edufba.
Feito o depósito legal.

Grafia atualizada conforme o Acordo Ortográfico da Língua Portuguesa de 1990, em vigor no Brasil desde 2009.

PROJETO GRÁFICO Gabriela Nascimento
NORMALIZAÇÃO Adriana Santos Ribeiro
REVISÃO Filipe Cerqueira Castro
FOTO DA AUTORA Bruno Carachesti

Ficha Catalográfica: Fábio Andrade Gomes - CRB-5/1513

C141c

Cal, Danila Gentil Rodriguez

Comunicação e trabalho infantil doméstico [livro eletrônico]: política, poder, resistências / Danila Gentil Rodriguez Cal. – Salvador: EDUFBA, 2016. 4875 Kb; ePUB

ISBN: 978-85-232-1870-6

1. Trabalho infantil. 2. Menores - Emprego. 3. Comunicação. I. Título: Comunicação e trabalho infantil doméstico.

CDU: 331-053.2

Editora filiada à:

ASOCIACION DE EDITORIALES UNIVERSITARIAS DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Associação Brasileira das Editoras Universitárias

CBaL Câmara Bahiana do Livro

EDUFBA

Rua Barão de Jeremoabo, s/n Campus de Ondina
Salvador - Bahia CEP 40170-115 Tel/fax. (71) 3283-6164
www.edufba.ufba.br
edufba@ufba.br

Versão digital: novembro de 2019

A Elem e Carlos, Leandro e Bernardo, Daniel e Débora, Karla e Júlia, grandes parceiros na perseguição de sonhos, deste e dos próximos.

A todas as trabalhadoras domésticas no país.

Table of Contents / Sumário / Tabla de Contenido

Front Matter / Elementos Pré-textuais / Páginas Iniciales

Prefácio

“Gente é encomenda?” ou um preâmbulo que se faz necessário

Apresentação

Trabalho Infantil Doméstico: trabalho ou dever perante a família?

- Aspectos culturais e sociais do trabalho infantil doméstico
- Trabalho infantil doméstico como dominação?

Luta pública contra o TID: ações de *advocacy* e campanhas de sensibilização

- Normas e políticas nacionais relacionadas ao tid
- Principais ações do petid e desafios enfrentados
  - *Comunicação do Petid e Media Advocacy*

Configuração política e relações de poder

- Pré-Político ou político
- Desigualdades e relações de poder
- Que poder?
  - *Power over*
  - *Power to*
  - *Power with*

Contextos comunicacionais e percursos metodológicos

- As perspectivas dos media
- As perspectivas das “afetadas”
- Percurso metodológico
  - *Seleção e escolha do corpus*

- Realização de pesquisa exploratória
- Pesquisa de campo e realização dos grupos focais
- Perfis das participantes dos grupos focais
- Características dos grupos focais

Relações de poder e Trabalho Infantil Doméstico nas perspectivas dos *media* e das trabalhadoras

- Categorias analíticas
- Aspectos gerais da cobertura midiática
- Definições acerca do tid
  - *Definições sobre Trabalho Infantil Doméstico nos grupos focais*
  - *Tensões entre as perspectivas dos media e das afetadas acerca das definições do TID*
- Vivências no tid: violência e educação
  - *Violência*
  - *Educação*
  - *Tensões entre as perspectivas dos media e das afetadas sobre violência e educação*
- Projeções de futuro e responsabilidades
  - *Perspectivas de futuro*
  - *Responsabilidade pelo TID*
  - *Tensões nas perspectivas dos media e das afetadas sobre projeções de futuro e responsabilidades*

As configurações políticas do Trabalho Infantil Doméstico

- Configuração política do tid a partir dos media
- Configuração política do tid a partir das afetadas
- Tid como problema público político
- Alguns apontamentos sobre o processo de pesquisa

Posfácio

Referências

Apêndice A - ficha de análise das matérias jornalísticas

Apêndice B - roteiro semiestruturado para grupo focal

Prefácio

Relações de poder, bem como lembram pensadores extraordinários como Hannah Arendt e David Held, permeiam nossa vida privada e pública. Essas relações se fazem presentes em todos os ambientes e lugares, em todas as práticas e em todos os tempos. O poder está no centro de inúmeros estudos sobre instituições, grupos sociais, padrões culturais e gramáticas morais. Não por acaso, as relações de poder chamam particular atenção de pesquisadores e de empreendedores morais que buscam transformar a realidade social. Diante do extenso volume de pesquisas sobre o poder, o leitor de *Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico* certamente se surpreenderá com o conjunto de novidades presente neste livro.

Primeiro, diferentemente de centenas de estudos que tratam da face mais evidente de poder – isto é, de poder como relações de dominação –, Danila Cal recorre à uma literatura que permite analisar o poder também como resistência e/ou empoderamento e, ainda, como solidariedade. A autora trava um rico diálogo com filósofos e teóricos políticos para deslindar este conceito tão cheio de nuances em diversas tradições do pensamento político. De tal sorte, *Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico* oferece ao leitor uma renovada perspectiva para que examine diversas questões quando pensamos e falamos sobre poder.

A segunda novidade desta obra está na maestria com que Danila Cal aplica a chave de leitura dada por Amy Allen – a partir dos conceitos de “poder sobre”, “poder para” e “poder com” *(power over*, *power to* e *power with)* – para fazer-nos entender a trajetória de crianças e adolescentes trabalhadoras domésticas, tanto na esfera íntima quanto na esfera do trabalho e das interações sociais. Frequentemente, os estudos empíricos sobre poder focalizam apenas um agente, um grupo de pessoas ou uma instituição. O estudo de Danila Cal examina, de modo sistemático, dois eixos: a) a conversação pública sobre o trabalho infantil doméstico presente nos *media* e b) as discussões e os depoimentos expressos por

trabalhadoras e ex-trabalhadoras adolescentes em grupos focais. Enquanto a investigação de matérias jornalísticas permite-nos captar o ponto de vista de políticos, administradores, juristas, empregadores e ativistas chamados por jornalistas para comentar e interpretar normas e fatos relacionados ao trabalho infantil doméstico, a análise das falas das próprias trabalhadoras faz-nos ver as suas estórias pessoais, com diferentes combinações de danos, exploração, desrespeito, frustações, anseios e conquistas. Tem-se, em uma dimensão, um rico conjunto de discursos públicos vocalizados por diferentes atores nos *media*, e, em outra dimensão, o modo de pensar e falar das pessoas afetadas. Danila trilha, assim, um frutífero terreno de análise, que evita o maniqueísmo do "polo do bem" e o "polo do mal" e escapa das sínteses mais fáceis de entender as trabalhadoras apenas como vítimas da dominação. Novamente, a depender dos lugares e das configurações políticas, essas trabalhadoras são vistas também como pessoas resistentes e como sujeitos políticos, dotados de agência, com poder de transformar e criar.

O livro *Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico* traz uma terceira novidade: a sensibilidade da escrita que combina o rigor científico com o prazer da prosa literária. Danila consegue desvendar importantes conceitos no cipoal de diversas tradições do pensamento político e tecê-los com modelos interpretativos e explicativos correntes no campo das Ciências Sociais e da Comunicação para investigar o trabalho infantil doméstico. Esta tarefa não se consegue com magia. É preciso, ao invés disso, desenvolver um conhecimento bem informado, austero e modesto. Embora o tema do livro seja complexo, a escrita de Danila não é dotada de hermetismos e complicações. Ao contrário, o esforço generoso é o de trazer ao leitor, ilustrações e exemplos práticos despretensiosos, para tornar as reflexões acessíveis aos leitores não especializados.

A autora, neste sentido, demonstra duas qualidades acentuadas: por um lado, Danila busca traçar distinções claras e bem fundamentadas, sem perder de vista o mundo empírico. Por outro, preocupa-se com o detalhe, sem abrir mão da validade mais ampla das teorias. *Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico* e as

reflexões sobre poder, política e resistências, decorrem dessas tensões. Ao longo desse livro, resultado de sua tese de doutoramento no Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), premiada pela Associação Nacional de Programas de Pós-Graduação em Comunicação (Compós) como a melhor tese de 2015, Danila revela suas motivações pessoais e políticas e também a moralidade das Ciências Sociais e Aplicadas que se preocupam com a crítica e as práticas sociais.

Por fim, gostaria de dizer da satisfação que senti quando Danila Cal convidou-me para escrever a apresentação deste relevante livro. Como orientadora de sua pesquisa de tese, estou convicta da disposição de Danila para desenvolver trabalhos acadêmicos qualificados e bem informados, com uma mente aguçada para a complexidade do mundo empírico. Desde que tive contato com Danila, como orientadora também de sua dissertação de mestrado na UFMG, pude perceber que as experiências pessoais da autora no terreno da prática convertem-se em pensamento original e em alerta para a validade do conhecimento em termos sociais. Por todas essas razões, entendo que *Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico* produzirá um impacto duradouro em seus leitores.

Rousiley C. M. Maia, UFMG
Belo Horizonte, 28 de março de 2016.

“Gente é encomenda?” ou um preâmbulo que se faz necessário

Sala escura. Ao fundo, uma melodia suave. Três pesquisadoras da Universidade Federal do Pará à frente de um auditório cheio, a contar um trecho de uma prosa “Belém do Pará”, escrita pelo marajoara Dalcídio Jurandir (1960, p. 33-34):

> – O nome da canoa é “Deus te guarde”, do Moju. Venho ver uma encomenda. […]
>
> O tripulante […], num átimo trouxe a encomenda da senhora: uma menina de nove anos, amarela, descalça, a cabeça rapada, o dedo na boca, metida num camisão de alfacinha. A senhora recuou um pouco o leque dos lábios, examinando-a:
>
> – Mas isto?
>
> E olhava para a menina e para o canoeiro, o leque impaciente:
>
> – Mas eu lhe disse que arranjasse uma maiorzinha pra serviços pesados. Isto aí…
>
> O canoeiro respondia baixo, se enchendo de respeitosas explicações, fazendo valer a mercadoria. A menina, de vez em vez, fitava a senhora com estupor e abandono. […]
>
> – Bem. Vamos ver. O compadre me leva ela. Não posso levar comigo como está. E como é o teu nome? O teu nome, sim. É muda? É surda-muda? Não te batizaram? És pagoa? É parece malcriada, parece que precisa de uma correção. Fala, tapuru, bicho do mato. Ai, esta consumição…

Aquele foi meu primeiro contato com o Trabalho Infantil Doméstico (TID). Na época (2001), era estagiária de Comunicação no Fundo das Nações Unidas para a Infância (Unicef) e havia sido convidada para participar do lançamento de uma pesquisa sobre trabalho infantil em Belém. Representantes do Unicef e de outros organismos internacionais, atores sociais e agentes públicos locais aguardavam

pela apresentação dos resultados obtidos. O estudo, realizado por uma psicóloga, uma socióloga e uma assistente social, não trazia informações estatísticas. Ele mostrava e discutia desenhos feitos por 16 adolescentes trabalhadoras domésticas. Nunca tinha visto o lançamento de uma pesquisa daquele jeito.

Em seguida à apresentação da prosa de Dalcídio Jurandir, as autoras continuaram a encenação, mas, desta vez, lendo os comentários das meninas entrevistadas, construídos a partir da descrição dos desenhos. Emocionei-me ao ouvir aquelas histórias. Meninas que estudavam à noite em escolas de bairros centrais de Belém e que vieram de outros municípios do Pará ou do Maranhão para morar e trabalhar nas casas de outras famílias. Não que eu não conhecesse aquela realidade, mas nunca a tinha visto daquele jeito.

Desde pequena, acostumei-me a ver meninas morenas ou negras de vestido e chinelo cuidando de outras crianças. No início da adolescência, nas casas das minhas avós, acompanhei meninas com 14 ou 15 anos que trabalhavam enquanto eu brincava, via televisão ou curtia a família. Elas tinham seus próprios quartos, sempre próximos à cozinha. Só hoje, ao escrever este texto, recordo-me desse fato. Elas dormiam ali mesmo, bem próximas à cozinha. Ainda que tivessem quarto próprio, ele era ao lado do seu local de maior trabalho, onde lavavam louça, limpavam e ajudavam minhas avós a cozinhar. O restante dos quartos, os dos filhos, em ambas as casas, ficam próximos à sala. Lembro que uma das meninas corria para lavar a louça do almoço e seguir para a escola. A outra, sei que estudava, mas não recordo se era à noite ou durante o dia.

Até aquela apresentação, eu conhecia meninas que cuidavam da casa, de crianças e que viviam com famílias que não eram suas. O que eu ainda não tinha percebido é de onde elas tinham vindo, o que esperavam da vida e o porquê de eu achar aquela situação algo esperado para meninas pobres. Até então, não conhecia o “Trabalho Infantil Doméstico” como conceito, construído por organizações sociais que lutavam pelos direitos da infância. Posso dizer que aquele momento me afetou como um acontecimento, que

modificou o olhar que lancei sobre o passado e sobre minhas perspectivas futuras.

Engajei-me no enfrentamento ao TID – a preferência institucional era não usar o termo “luta” para não remeter à violência e ao combate agonístico dessa prática – e participei, como estagiária do Unicef, da criação do Programa de Enfrentamento ao Trabalho Infantil Doméstico no Pará, chamado de Petid. Quem o desenvolvia era o Centro de Defesa da Criança e do Adolescente do Pará (Cedeca-Emaús) em parceria com outras organizações internacionais e locais. Lembro de ter acompanhado uma reunião com a agência de publicidade que faria a primeira campanha contra o TID. Discutíamos sobre os sentidos de dignidade e se deveríamos usar essa palavra nos produtos. Dentre tantas lembranças, hoje percebo com mais clareza a importância de ter guardado, após tanto tempo, algo daquela conversa.

Dois anos depois, quando chegou o momento de elaborar meu trabalho de conclusão de curso de graduação, só pensei em abordar o tema do trabalho infantil doméstico. Naquela época, buscava perceber o sucesso do processo de mobilização social contra essa prática. Estudei várias referências na área de Comunicação e Mobilização Social e escolhi como objeto o caso do enfrentamento ao TID em Soure, na Ilha do Marajó, por dois motivos: primeiro, porque me parecia uma ação bem sucedida e, segundo, porque, por ser circunscrita a um município pequeno, parecia-me mais viável e analisável.

Um dos examinadores da banca de defesa era um pesquisador alemão radicado em Belém. A sua participação foi motivo da várias noites de preocupação, afinal ele havia lido Habermas – autor que, na época, já era decisivo para meu trabalho – no original, e eu estava apenas tateando a teoria da ação comunicativa com os poucos livros dele disponíveis em Belém no início dos anos 2000. As críticas pertinentes e generosas que ele fez ao trabalho me fizeram refletir sobre minhas conclusões naquele momento. Uma pergunta especificamente me interpela até hoje: “E os sujeitos?”, indagou-me ele sobre como os próprios afetados construíam sentidos acerca do TID. Passaram-se mais de dez anos e ainda persigo essa resposta.

Depois da graduação, o assunto do TID continuou a me instigar, e elaborei meu projeto de mestrado em Comunicação, cujo objeto de pesquisa era a experiência do Petid em Belém. Aprofundei minha investigação na cobertura dos jornais impressos e nas campanhas construídas de enfrentamento a esse problema. Vivi, então, o dilema de lançar um olhar crítico àquele processo ao qual havia acompanhado e à ação de instituições nas quais tinha trabalhado e sido parceira. Confesso que não foi uma passagem tranquila. Eis que me dava conta de que o discurso do TID que construímos com bastante prudência e cuidado, apesar de ganhar visibilidade e espaço nos *media*, não repercutia no dia a dia das casas de família onde meninas trabalhavam. Ao ouvir mulheres patroas, concluí que era a forma mesma do discurso que as fazia entender que aquilo do qual o Petid ou os jornais falavam era a exploração do TID, e não o tipo de atividade que ocorria nos lares das entrevistadas.

Depois da dissertação, já trabalhando como professora universitária, tive oportunidade de ministrar cursos e seminários sobre direitos da criança, trabalho infantil e comunicação. A vida pessoal também seguia. Casei, tive um filho e, no momento de voltar ao trabalho, achei que precisaria de uma babá. Recebi algumas ofertas de pessoas que diziam ter meninas de confiança que poderiam me ajudar. Vi amigas recorrerem a adolescentes para cuidarem de seus bebês. A cada visita ao pediatra ou ida ao supermercado, lá estavam as meninas domésticas morenas ou negras cuidando de crianças.

Mesmo tendo contratado, em diferentes momentos, mulheres adultas para cuidarem do meu filho, o TID estava ali, nas histórias que elas me diziam, na forma como percebiam ser o lugar delas na minha casa e na minha vida.

Fui tocada profundamente por aquelas vivências.

Um professor do doutorado me disse certa vez que ele se via como um entreposto. Afirmou que sua pesquisa e seu olhar sobre a pesquisa eram atravessados pelos filmes que viu, pelos livros que leu, pelas interações com os amigos, que lhe sugeriram caminhos, pelos professores, orientadores e alunos com os quais havia convivido. Os resultados de seus estudos eram credores de todas essas experiências e pessoas, ao mesmo tempo em que eram

transformados e configurados como um novo, sempre sujeito a revisões e experiências. Esse é o espírito da pesquisa que apresento. Trata-se de um conjunto de experiências e afetações que vivi em relação ao TID, atravessado pelas teorias e metodologias, pelos professores, pelo processo de orientação e pelas meninas e mulheres que entrevistei; transformado pelo meu olhar. Assim, o que busco é lançar luz sobre o espaço simbólico que sustenta e que pode também desafiar o TID. O produto disso, este livro, coloca-se como entreposto e um espaço aberto a futuras pesquisas e vivências.

Apresentação

Este livro condensa os resultados de minha pesquisa de doutorado, intitulada “Configuração Política e Relações de Poder no Trabalho Infantil Doméstico: tensões entre os discursos dos *media* e de trabalhadoras”, defendida, sob orientação da Profª Drª Rousiley Maia, em 2014, pelo Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). Em 2015, a tese recebeu o Prêmio Eduardo Peñuela da Associação de Programas de Pós-Graduação em Comunicação Social (Compós), o que permitiu que ela pudesse ser adaptada e publicada em livro. Sou extremamente grata à Compós pelo reconhecimento e pela oportunidade de cumprir uma promessa que havia feito às trabalhadoras infantis domésticas que entrevistei: ressoar os discursos delas e estimular a reflexão sobre eles.

O Trabalho Infantil Doméstico (TID) é umas das formas de trabalho infantil mais difíceis de serem enfrentadas. É de complicada fiscalização, porque ocorre nos lares de famílias, e dificilmente é considerado uma atividade laboral, por estar sustentado por fatores históricos, culturais e sociais ligados a questões de gênero e raça, por exemplo.

As mobilizações pelo enfrentamento desse tipo de trabalho infantil no Brasil se iniciaram na década de 2000, estimuladas, principalmente, pela ação de organismos internacionais, tais como o Unicef e a Organização Internacional do Trabalho (OIT). Em parceria com organizações sociais nacionais e locais – sobretudo em Belém (PA), Recife (PE), Salvador (BA) e Belo Horizonte (MG) –, essas mobilizações construíram um contexto de questionamento à prática do TID e de intervenção junto a meninas[1] trabalhadoras domésticas. Por meio de ações de sensibilização e de *advocacy*, conseguiram conquistas, como a inclusão dos serviços domésticos na lista das piores formas de trabalho infantil (2008), e ainda chamaram atenção social para essa temática por meio de campanhas de publicidade e da atuação junto aos *media*. Estava delineado, portanto, um contexto público de questionamento ao TID,

sustentado por organizações sociais e internacionais que atuaram como “representantes autoautorizados” (URBINATI; WARREN, 2008) de crianças e adolescentes envolvidos com esse tipo de trabalho.

E os sujeitos diretamente afetados nesse processo? Inquietava-nos essa questão.

Durante nossa pesquisa de mestrado (CAL, 2007), realizada entre 2005 e 2007, o objetivo era o de analisar de que forma havia sido construído o discurso público do TID como problema social no Pará, um dos estados que contou com projeto-piloto de enfrentamento dessa prática por meio do Programa de Enfrentamento ao Trabalho Infantil Doméstico (Petid), executado pelo Centro de Defesa da Criança e do Adolescente (Cedeca-Emaús) e parceiros governamentais e não governamentais. Investigava-se, em especial, como foi organizado o processo de debate público sobre o referido assunto e o modo a partir do qual mulheres patroas de meninas trabalhadoras domésticas interagiam com esse processo deliberativo.

De forma mais específica, nosso interesse de pesquisa naquele momento foi analisar a tensão entre a abertura ou não para o embate discursivo em casos que dizem respeito a práticas sociais e culturais arraigadas, como o TID. Se, como afirmam alguns críticos da deliberação, o debate pode não levar a uma mudança de preferências e objetivos dos indivíduos, já que eles estariam preocupados apenas com seus próprios interesses, por outro lado, autores deliberacionistas apontam que o processo deliberativo pode propiciar a revisão do que é tido por certo e a construção de novos sentidos, novas interpretações para o problema em tela. Com a finalidade de analisar essa questão, recorremos à distinção delineada por Warren (2006) entre a deliberação diplomática e o agonismo deliberativo. Segundo esse autor, a primeira busca criar um terreno de entendimento mínimo, que não exacerba as discordâncias e faz com que se mantenha aberta a possibilidade de diálogo, enquanto que a segunda pressupõe o acirramento dos desacordos e a expressão sincera dos pontos de vista como único modo de desestabilizar “falsos consensos” e de haver uma discussão de fato. Com essa distinção analítica de pano de fundo,

realizamos aquela investigação a partir de três eixos: a) construção do discurso contrário ao TID pelo próprio Petid em documentos e campanhas de publicidade; b) debate público a respeito do TID nos *media* (2000-2004) e c) interação entre mulheres patroas e esse discurso contrário ao TID, expresso em campanhas de publicidade em no debate midiático.

Concluímos que o Petid havia construído, de modo diplomático, o discurso do TID como um problema social, evitando, assim, um confronto mais agonístico com discursos e sujeitos que defendiam essa prática. Observamos ainda que os jornais, de forma geral, compartilharam a postura deliberativa diplomática do Petid ao procurarem estabelecer um diálogo indireto com os discursos legitimadores do TID, sendo que esses últimos não tiveram espaço no noticiário. Assim, a abordagem dos jornais buscou não acirrar os desacordos e estabelecer certa pressão social sobre os que incentivam o TID. Após a realização dos grupos focais com patroas de diferentes classes sociais, concluímos que a postura diplomática do Petid e a repercussão midiática das ações de enfrentamento não contribuíram efetivamente para estimular uma reflexão crítica das patroas sobre aquele tipo de trabalho infantil. Apesar de toda a tematização pública estimulada pelo Programa e pelos textos da mídia sobre o TID como um problema, isso não implicou mudança de posicionamento por parte dessas mulheres a respeito do TID. A resposta que elas deram a essa questão foi a diferenciação entre o trabalho doméstico “normal” de meninos e meninas, que ocorria em suas casas, e a exploração desse trabalho, que era noticiada pela imprensa e combatida pelo Petid.

Nossa pesquisa de doutorado, por sua vez, investigou a questão dos concernidos pelo TID de modo distinto. Buscamos aprofundar a compreensão sobre os processos e relações que sustentam esse tipo de trabalho infantil e fazem com que ele seja de complexa problematização e de difícil resolução. Supomos que as maneiras pelas quais trabalhadoras infantis domésticas são posicionadas nessa teia discursiva e o modo como elas próprias interpretam o TID e atribuem lugares a si influenciam significativamente esse cenário mais amplo. Assim, por ter sido iniciado o processo de combate ao TID, sobretudo por ações de *advocacy* e, portanto, de modo externo

às trabalhadoras infantis domésticas, pareceu-nos essencial questionar: qual o lugar atribuído a esses sujeitos diretamente afetados pelo TID nessa discussão? Quais os sentidos que elas constroem acerca do TID? E quais as reverberações disso para a configuração política do TID?

Ao estudarmos a literatura sobre esse tipo de trabalho infantil, identificamos que ele é abordado, principalmente, como uma forma de dominação, porque sujeita crianças e adolescentes ao poder dos patrões e os expõe a privações e violências. (ALBERTO et al., 2009; BLAGBROUGH, 2008; LAMARÃO, 2008) Assim, a posição atribuída aos indivíduos que o exercem é marcada pela subordinação e subalternidade. Autores como Carneiro e Rocha (2009) e Souza (2009) argumentam que haveria "consensos inarticulados" que atuariam na reprodução silenciosa de toda uma classe de despossuídos a qual ele chama de "ralé", de tal modo que as próprias vítimas não pudessem perceber com clareza a própria condição. Sobre proposições dessa natureza, consideramos mais nuançada a perspectiva de Honneth (2007, 2012a) a respeito do reconhecimento ideológico, que permite entendermos os posicionamentos e os argumentos que subjazem à concordância dos sujeitos a lógicas e práticas que podem ser opressivas. Essa forma de reconhecimento baseia-se em um sistema de crenças em que as promessas pareçam críveis, possam atribuir algum valor positivo aos sujeitos e proporcionem a conquista de um novo valor. (MAIA; CAL, 2014) Entretanto, há uma grande distância entre o reconhecimento ideológico, que justificaria o assentimento a padrões de dominação, e o polo oposto, que seria a luta política empreendida pelos próprios afetados. Entre um e outro, acreditamos que pode haver um espaço social marcado por resistências, subversões, demonstrações de injustiça e construção de solidariedade. Nossa pesquisa se preocupa com a discussão desse lugar e das relações de poder que o constroem.

A partir desse contexto, nosso problema de pesquisa consiste em analisar como as relações de poder atuam na configuração política do TID, tanto a partir do ponto de vista das próprias envolvidas quanto no âmbito de visibilidade ampliada dos *media*, num contexto

social em que grupos de *advocacy* constroem uma luta pública contra esse tipo de trabalho infantil e contam com apoio dos *media*.

Para tanto, fez-se necessário ir além da ideia de poder como dominação. Recorremos, então, à sistematização da teórica feminista Amy Allen sobre as perspectivas acerca do poder, de modo que fosse possível o entendimento do processo pelo qual mulheres podem ser consideradas tanto vítimas quanto resistentes ou sujeitos políticos no contexto de uma mesma prática ou norma. (ALLEN, 2000) A autora distingue três faces analíticas do poder: *power over, power to* e *power with*.[2] No centro dessas definições estão, respectivamente, a dominação, a resistência/empoderamento e a solidariedade. A nosso ver, cada uma delas traz diferentes repercussões para a configuração política do TID. Com objetivo de ampliar a compreensão sobre a politização do TID, realizamos ainda uma discussão sobre o conceito de "político", a partir, principalmente, das perspectivas de Habermas (2003), Mansbridge (1999, 2009) e Honneth (2003).

Organizamos nossa pesquisa em dois eixos específicos: a) tematização pública do TID no espaço de visibilidade dos *media*, por considerá-lo um ambiente externo aos sujeitos, mas com possibilidade de expressão deles, e também por ser um espaço privilegiado para observar a construção e mobilização de significados partilhados a respeito do TID; b) discursos de trabalhadoras e ex-trabalhadoras infantis domésticas a respeito dessa prática, apreendidos por meio de grupos focais. No total, foram investigadas 136 matérias jornalísticas publicadas nos principais jornais locais (*O Liberal* e *Diário do Pará*), entre 2000 e 2009, e realizados sete grupos focais com meninas e mulheres diretamente afetadas pelo TID de distintos perfis: desde adolescentes não ligadas a projetos sociais a ex-trabalhadoras infantis domésticas hoje adultas e sindicalizadas. Dessa forma, não se trata de uma pesquisa de recepção, mas que investiga como discursos construídos e em circulação nesses dois âmbitos comunicacionais se processam de modo a reverberar na politização do TID.

Como referencial metodológico mais amplo, partimos da sugestão feita por Allen (2000) e examinamos o modo pelo qual as relações

de poder participam da constituição de a) lugares e posicionamentos para os sujeitos, b) significados culturais e c) práticas sociais. Por meio de um processo sistemático e reflexivo de tensionamento entre o material empírico e as concepções teóricas sobre poder, construímos quadros próprios a partir dos quais poderíamos identificar marcas textuais dessas relações de poder nos textos dos *media* e nas interações nos grupos focais. Durante esse processo, também evidenciamos algumas temáticas preponderantes tanto na cobertura jornalística quanto na fala das entrevistas e organizamos a discussão e apresentação dos resultados a partir de três grandes temas: definições acerca do TID; vivências no TID e projeções de futuro e responsabilidades.

Sobre o processo de pesquisa, um dos pontos que mais nos preocupou foi como ouvir meninas e mulheres envolvidas com o trabalho infantil doméstico de modo a não reforçar a opressão e, ao mesmo tempo, fazendo com que elas se sentissem confortáveis para manifestar suas opiniões e posicionamentos. Fizemos um longo investimento metodológico nessa área e avaliamos que o modo mais apropriado para ouvir essas meninas e mulheres era por meio de grupos focais, por permitirem o diálogo e a interação não apenas com o pesquisador, mas também com as outras entrevistadas (BARBOUR, 2009; MARQUES, 2007; MORGAN, 1997), que, nesse caso, haviam passado pela mesma situação de trabalho infantil. Por meio dessa dinâmica interativa, acreditávamos que relações de poder poderiam ser desveladas, reforçadas e mesmo questionadas.

Outra questão também nos inquietou: depois de ouvi-las, como analisar essas falas e como apresentá-las no livro de modo a não restringi-las a um lugar de objeto? Spivak (2010) chama atenção para o papel dos intelectuais que desejam falar em nome do outro e, ao fazerem, acabam por relegar esse outro à condição de subalternidade, ao reforçar estruturas opressivas que o, de fato, silencia. Há, assim, “o perigo de se construir o outro e o subalterno apenas como objetos de conhecimento por parte de intelectuais que almejam meramente falar pelo outro”. (ALMEIDA, 2010, p. 13) Para lidar com esse problema, seria necessário construir espaços de interlocução a partir dos quais o subalterno possa falar e,

principalmente, ser ouvido. Sobre esse assunto, Alcoff (1991) afirma que “devemos nos esforçar para criar, sempre que possível as condições para o diálogo e a prática de *falar com*em vez de *falar pelos* outros”. (ALCOFF, 1991, p. 23, tradução nossa, grifos nossos) Nesse esforço de “falar com” meninas e mulheres afetadas pelo TID, cotejamos suas falas e posicionamentos ao longo do livro, procurando atribuir-lhes o papel ativo que tiveram na construção deste trabalho.

§

Gostaria de registrar os seguintes agradecimentos: à Profª Rousiley Maia, pela amizade, interlocução e aprendizado ao longo de mais de 10 anos; às professoras Flávia Biroli, Ângela Marques, Kelly Prudêncio e Simone Rocha pelas contribuições que fizeram à tese e à minha trajetória acadêmica; ao Prof. Paulo Nunes, pesquisador e artista das Letras na Amazônia, que, de modo muito generoso, presenteou-me com o posfácio deste livro; aos amigos da Universidade da Amazônia (Unama), da Universidade Federal do Pará (UFPA) e da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG); aos queridos integrantes do Grupo de Pesquisa em Comunicação, Política e Subalternidade (ComSub/Unama), em especial a Vallena Correia pela leitura atenta; aos profissionais da Edufba pelo cuidado na produção deste livro; ao Centro de Defesa da Criança e do Adolescente (Cedeca-Emaús) pela parceria; e à *Revista Brasileira de Ciência Política* (RBCP) por ter publicado o artigo “Luta pública contra o trabalho infantil doméstico: implicações democráticas das ações de *advocacy*” (v. 2/2015), que apresenta resultados parciais da pesquisa que originou este livro.

Trabalho Infantil Doméstico: trabalho ou dever perante a família?

> Ao pé do casarão mal iluminado fatal foi pensares que ofereciam vida nova, pois ouviste os sinos. A família dormia ainda. Soubeste logo que havia menino, que havia menina, um doutor e sua mulher a quem devias servir, branca e alta mulher. […] Mas ao ouvir a voz 'Ó pequena', desabalada era a tua carreira pelas escadas, era a hora de retirar o urinol de porcelana com a urina da branca senhora que ficou roxa um dia porque te pegou dizendo 'pêra lá que eu vou tirá o mijo da mulhé' e te trancou e quase te esmagou na porta para que consertasses a língua, Ó pequena! Terias que dizer 'fazer o meu serviço, cumprir minha obrigação' aprendeste logo sem compreender. (MEDEIROS, 1990, p. 11-12)

Na literatura brasileira de expressão amazônica, são várias as referências a meninas que trabalham em casa de família como domésticas (JURANDIR, 1960; CECÍLIA, 2003, MEDEIROS, 1990) e à saída de pessoas ainda crianças de municípios longínquos para realizarem serviços domésticos em Belém, capital do Pará. O conto *Velas. Por Quem?*, da paraense Maria Lúcia Medeiros, ilustra as aflições e vivências de gerações e gerações de brasileiros – ou melhor, brasileiras – pouco consideradas quando se trata da história do nosso país.

A menina, cria da casa, agregada, vai crescendo à sombra dos patrões e a serviço deles. O conto relata a vida de uma garota que vive à mercê das "bulinações" dos patrões, pai e filho, e que é passada "como herança" à filha da patroa, quando esta morre. A menina é retratada como aquela que teve a vida roubada e que "aprendeu como cachorro de sítio a sair com o rabo entre as pernas repetindo 'sim, senhora'"; ou é representada ainda como um "cachorro fiel", sem condições de reação ou contestação: "fatal foi tua mansidão de bicho: o búfalo, a corça e o cão". (MEDEIROS, 1990, p. 12)

Ao final do conto, fica claro que a doméstica, já senhora, está tendo sua "sorte" lida por uma quiromante que conclui: "não vejo mais – pesada hora – rastro sequer de fortuna, perdeu-se a do coração […] fatal foi te roubarem a linha da vida". (MEDEIROS, 1990, p. 13) A simplicidade e a beleza da escrita de Maria Lúcia Medeiros contrastam com a tristeza da vida da menina doméstica, captada pela sensibilidade da autora, como quem teve subtraídos os momentos da infância e da adolescência. Segundo Tupiassú (2005), essa prosa destaca "a representante do sem nenhum direito, desprovida de qualquer identidade social, um resto apenas, que sobrou da avassalagem dos antigos descimentos,[1] hoje ainda um pesadelo em processo, não só lance da memória que dói". (TUPIASSÚ, 2005, p. 312)

Apesar de retratar uma situação do início do século XX, *Velas. Por Quem?* permanece contemporâneo naquilo que revela do cotidiano de muitas famílias e de meninas no Pará e no Brasil.[2] Parte significativa dos referenciais teóricos a respeito do Trabalho Infantil Doméstico (TID) considera crianças e adolescentes envolvidas nessa situação; sujeitos "invisíveis", levando em conta a precariedade das condições de existência ("um resto apenas", como diria Tupiassú), a herança escravista do Brasil, que naturalizou situações de extrema exploração e fatores de gênero, já que, tradicionalmente, o serviço doméstico é considerado uma atividade feminina. (ALBERTO et al., 2009; ARAGÃO-LAGERGREN, 2003; BLAGBROUGH, 2008; HOYOS, 2000; INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 2004; LAMARÃO, 2008; VIVARTA, 2003; HASAN; SALEEM, 2013)

A iniciação de meninas no trabalho doméstico ocorre como uma preparação para realização dessas tarefas em sua futura casa. Nesse sentido, as habilidades desenvolvidas na execução desse tipo de serviço não são reconhecidas como dignas de valor, já que existe certa naturalização dessas atividades como femininas em contraponto à ideia de que são competências adquiridas. (ALBERTO et al., 2009) Corrobora essa "invisibilidade" do problema a ambiguidade constituinte da relação entre patrões e a menina agregada, que oscila entre ser serviçal ou se sentir parte da família. (MOTTA-MAUÉS, 2012)

A partir da percepção desse contexto, discutiremos neste capítulo as definições teóricas acerca do TID e as relações de poder que atravessam essa prática. Acreditamos que a referência à "invisibilidade" do TID – e, por corolário, dos sujeitos envolvidos – diz do entendimento compartilhado por pesquisadores e organizações sociais de que o TID pode ser considerado uma forma de dominação.

De acordo com a Organização Internacional do Trabalho (OIT) (2011), os trabalhadores infantis domésticos têm maior probabilidade de ser explorados e são os mais difíceis de serem protegidos. O TID é definido por organizações internacionais e pelo governo brasileiro como uma das piores formas de trabalho infantil, isto é, como uma daquelas que não podem ser exercidas de modo algum por menores de 18 anos de idade. (ARAGÃO-LAGERGREN, 2003; BRASIL, 2008)

Diversos autores definem o TID como uma das atividades laborais mais opressivas e mais negligenciadas. (ARAGÃO-LAGERGREN, 2003; LAMARÃO, 2008; HASAN; SALEEM, 2013) "A criança na sua posição subordinada em relação ao adulto está ainda mais exposta a situações de exploração e de abuso como trabalhadoras domésticas". (ARAGÃO-LAGERGREN, 2003, p. 100) Nesse caso, a gênese da sustentação de relações de poder estaria na infância e na construção de relações de gênero, de tal forma que meninas que trabalham como domésticas merecem atenção especial, tanto por serem meninas quanto por estarem na posição de empregadas. (ARAGÃO-LAGERGREN, 2003)[3]

A respeito da conceituação de TID, parte da literatura sobre o assunto aborda apenas as atividades exercidas na casa de terceiros. Assim, esse tipo de trabalho infantil é comumente definido como a realização de serviços domésticos por menores de 18 anos de idade na casa de outras pessoas que não são pertencem a seu núcleo familiar. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2004; 2011; FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA, 1999) Trata-se, prioritariamente, de meninas que possuem longas jornadas de trabalho e em condições prejudiciais ao seu pleno desenvolvimento. (BLAGBROUGH, 2008;

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2004, 2011)

De acordo com Flores-Oebanda (2006, p. 2, tradução nossa),

> Trabalhadores infantis domésticos são pessoas com idade inferior a 18 anos que trabalham na casa de outras pessoas […] realizando tarefas domésticas, cuidando de crianças, transmitindo recados, e, por vezes, ajudando o empregador a executar pequenos negócios em casa. Isto inclui crianças que são pagas pelo seu trabalho, assim como as que não são pagas ou recebem benefícios *'in-kind'*, como comida e abrigo.

Ainda que haja destaque para o trabalho feito na casa de terceiros, organizações como OIT e Fundo das Nações Unidas para a Infância (Unicef) reconhecem que, nos próprios lares onde moram com os pais, meninos e, sobretudo, meninas podem exercer atividades domésticas exaustivas, que exigem responsabilidade e que trazem prejuízos ao desenvolvimento da criança e do adolescente. Como afirma Sabóia, "o trabalho para a família pode exigir muito da criança, obrigando-a a trabalhar muitas horas e impedindo-a de frequentar a escola, dificultando o exercício pleno de seus direitos". (SABÓIA, 2000, p. 5) No entanto, para as organizações sociais, enfrentar o trabalho executado pelas crianças nos lares das próprias famílias traz grandes desafios e, por essa razão, é compreensível a opção dessas entidades pelo combate ao trabalho realizado fora de casa. Se já é complexa e opaca a configuração do TID exercido na casa de terceiros como atividade laboral (CAL, 2007), nas casas das suas famílias os sentidos atribuídos às atividades de crianças e adolescentes são mais distantes ainda da ideia de trabalho.

Há o esforço de diferenciar os afazeres domésticos realizados por crianças e adolescentes como atividade educativa em colaboração ao trabalho de um adulto e como TID propriamente, quando meninos e meninas são os únicos responsáveis por determinadas atividades do lar, por longo período, de modo que isso traga prejuízos ao tempo do lazer e ao direito à aprendizagem.

Os afazeres domésticos são atividades realizadas de forma a colaborar com a organização da casa e com o trabalho pelo qual um adulto é responsável. Por outro lado, o trabalho doméstico se refere

a um “conjunto das tarefas de cuidar da casa, de pessoas ou animais, que podem ser realizadas para o próprio núcleo familiar ou para terceiros, sendo que, neste último caso, a remuneração pode ser feita em espécie ou em gêneros”. (ALBERTO et al, 2009, p. 61) É essa definição mais abrangente que utilizaremos como ponto de partida deste livro. Consideramos, portanto, que é possível que crianças e adolescentes executem trabalho doméstico no próprio núcleo familiar e que esse tipo de atividade envolve relações de poder, assim como quando o TID ocorre em casa de terceiros.

Aspectos culturais e sociais do trabalho infantil doméstico

> *– Quando vestia uma roupa melhor era quando a patroa não queria mais ou a filha da patroa não queria mais ‘manda cortar este vestido para Fulano’. Chegava época festiva época de Natal, não é? ‘Manda cortar este vestido, não quero mais este vestido, manda cortar para Fulano, afirmou Acácia*.
>
> *– É, era resto, concluiu Lulu*.
>
> *– Era assim, concordou Acácia*.
>
> Grupo focal “Cidade de Emaús”.

A “invisibilidade” atribuída ao TID estaria relacionada principalmente a fatores históricos e culturais, tais como: a escravidão e o costume de trazer meninas de áreas rurais para estudar na capital e morar em casas de família; a concepção de que meninas devem assumir as tarefas domésticas como naturais da condição feminina e, portanto, como não trabalho e por ocorrer nas casas de família, distante, assim, dos olhares públicos. (ALBERTO et al., 2009; BLAGBROUGH, 2008; CAL, 2007; HOYOS, 2000; INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 2004; LAMARÃO, 2008; LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000; VIVARTA, 2003)

Na história do nosso país, é frequente a referência ao fato de meninas, filhas de escravos, serem levadas para as casas dos senhores para lhes servir de domésticas. (LAMARÃO, 2008; SILVA, 2009) Naquela época, “trabalhar era sinônimo de aprender a ser

escravo", de aprender a obedecer e a servir ao senhor. (ALBERTO et al., 2009, p. 59)

No Pará, desde o período colonial, mulheres e meninas escravas já trabalhavam dentro das casas dos senhores cuidando dos filhos deles, realizando todo tipo de serviço doméstico e, não raro, sofrendo abusos sexuais por parte dos patrões. (LAMARÃO, 2008) Veríssimo (1970), ao contar parte da história da Amazônia, relata a escravização de filhas de índios para esse tipo de atividade. Essa situação reforçou o ciclo de pobreza e falta de qualificação, já que, após a escravidão, essas mulheres passaram a criadas ou domésticas e trocavam sua força de trabalho por comida ou baixas remunerações. (ALBERTO et al., 2009)

A esse respeito, Motta-Maués (2008) esclarece que, após a abolição da escravidão, as autoridades formaram em Belém um "corpo de trabalhadores", constituído, principalmente, por adolescentes e jovens trazidos de cidades do interior do Pará para realizar serviços públicos na capital. "E que, num desvio de finalidade, eram encaminhados às casas de autoridades do Estado para emprego nos serviços domésticos". (MOTTA-MAUÉS, 2008, p. 158) De modo complementar, ao escrever sobre a memória da infância na Amazônia, Figueiredo (2007) destaca que, no início do século XX, "crias" ou irmãs "adotivas" serviam como acompanhantes de meninas da elite local, "revelando um costume muito arraigado não só na Amazônia como em outras partes do Brasil, por meio de uma eficiente 'circulação de menores' oriundos de famílias mais pobres". (FIGUEIREDO, 2007, p. 340)

Segundo Lamarão (2008, p. 65), as feições atuais do TID ainda guardam resquícios daquele período histórico, sobretudo no que se refere ao recrutamento das meninas por um intermediário, ou ainda quando meninas eram entregues diretamente pelas próprias famílias a novos "protetores". Também são resquícios daquela época o afastamento da convivência familiar e comunitária e os impactos que a mudança para a cidade gera na vida das crianças e adolescentes. Sobre a sociedade amazônica do início do século XX, Lamarão (2008) afirma que a socialização das meninas seguia padrões legitimados pela Igreja e pelo Estado, segundo os quais as ricas "eram disciplinadas para a maternidade e o cuidado do lar

enquanto que as meninas pobres eram enviadas para o trabalho doméstico", (LAMARÃO, 2008, p. 32) seja na condição de cria, seja na de agregadas das famílias.

Há uma distinção sutil entre adoção e criação, nesse caso.[4] (FONSECA, 1995; MOTTA-MAUÉS, 2008) Quando se referem às crias, os responsáveis não utilizam os termos "filho/filha", mas sempre deixam claro que se trata de "menina que estou criando", "pessoa que peguei para criar". Diante desse contexto, o conceito de "circulação de crianças" desenvolvido pela antropologia se mostra pertinente para analisarmos o TID. Ele consiste na "transferência temporária da responsabilidade sobre a criança de um adulto para o outro, com fins de seu cuidado e socialização". (MOTTA-MAUÉS, 2012, p. 03) Por meio dessa noção, estudam-se os caminhos pelos quais crianças circulam entre diferentes lares, distintas famílias e as repercussões dessa movimentação para a vida de meninos e meninas e para os ambientes em que vivem. (FONSECA, 1995; MOTTA-MAUÉS, 2008, 2012)

Segundo Fonseca (1995), os caminhos que as crianças percorrem – ou são levadas a percorrer – têm relação com a concepção de infância espraiada pelo contexto social em que os pais estão inseridos. Nesse sentido, a classe média, em geral, parte da ideia de que a criança é um "adulto em formação" e que, portanto, merece atenção para o desenvolvimento emocional e intelectual. A criança, assim, "é inserida em uma estratégia familiar de ascensão socioeconômica a longo termo". (FONSECA, 1995, p. 30)[5] Nas classes baixas, o entendimento prioritário é o da criança "como adulto incompetente". O trabalho dos pais ou responsáveis, desse modo, é "assegurar que certas necessidades 'objetivas' sejam atendidas". (FONSECA, 1995, p. 31)

O TID se apresentaria, então, como uma possibilidade concreta de frequentar uma família com melhores condições socioeconômicas – ainda que, por vezes, apenas ligeiramente melhores do que suas famílias de origem – e de suprir "necessidades" imediatas relacionadas à sobrevivência, mas também à aquisição de bens de consumo. Na nova família, a posição subalterna da menina criada ou agregada em relação aos patrões e às outras crianças da casa é evidente e, geralmente, não

questionada. (CARNEIRO; ROCHA, 2009; FONSECA, 1995; LAMARÃO, 2008)

Para Fonseca (1995), embora essa menina, não raras vezes, receba o tratamento de “filha de criação”, não haveria ambiguidade na relação familiar porque os patrões quase nunca são chamados de pais e sim de “senhor fulano de tal” ou “Seu/Dona”. Entretanto, outros autores (CAL, 2007; LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000; MOTTA-MAUÉS, 2012) afirmam que a ambiguidade dessa relação consiste em ora fazer parte da família – sobretudo, como uma relação entre madrinha/afilhada – e ora ser a empregada da casa ou a babá. A condição se torna clara em situações típicas, como quando, por exemplo, “ser da família” justifica o não pagamento de salário ou o pagamento de uma quantia mínima, enquanto que o “não ser da família” fica evidente nos momentos de lazer nos quais, normalmente, a menina doméstica fica responsável pela arrumação/organização dos itens do passeio, ou por cuidar das crianças ou ainda por carregar as bagagens, enquanto os demais membros da família têm como única função aproveitar a programação.

Motta-Maués (2008), por sua vez, aponta um traço de gênero que marca uma diferença forte entre crias meninas e meninos. Segundo a autora, quando se tratam de meninas, estas são criadas com a obrigação “quase natural” de executar serviços domésticos nos lares em que vivem e ainda continuam servindo a mesma família por várias gerações. Aos meninos, todavia, é reservado outro tipo de postura e comportamento. Eles são criados para buscar a vida fora de casa e como agregados temporários daquela família. A principal ocorrência é de meninas na situação de “cria” ou de “filha de criação”. (MOTTA-MAUÉS, 2008) Segundo a autora, “é justamente seu estatuto localizado, esdruxulamente, *entre* essas duas categorias [‘cria’ e ‘filha de criação’], que dá à ‘cria’ um perfil e uma posição particulares na já longa história de sua presença nos lares da Amazônia”. (MOTTA-MAUÉS, 2008, p. 168)

Nem todas as trabalhadoras infantis domésticas são “crias” no sentido desenvolvido por Motta-Maués (2008, 2012), no entanto, essa é uma das faces mais antigas a respeito da complexa relação entre famílias empregadoras e meninas domésticas. De acordo com

Marcílio (2006), que desenvolveu uma extensa pesquisa histórica sobre crianças abandonadas no Brasil (1726-1950), “a prática de criar filhos alheios sempre, e em todos os tempos, foi amplamente difundida e aceita no Brasil. São inclusive raras as famílias brasileiras que, mesmo antes de existir o estatuto da adoção, não possuíam um filho de criação em seu seio”. (MARCÍLIO, 2006, p. 70) Ser “filha de criação” implica um dever moral perante àquela família, cuja generosidade de “pegar para criar” filhos dos outros é sempre ressaltada. Além disso, qualquer comportamento da “cria” considerado inadequado por parte dessa família é enquadrado como uma forma de ingratidão. (FONSECA, 1995; LAMARÃO, 2008; MOTTA-MAUÉS, 2008)

Em relação às meninas, há a expectativa por parte dos empregadores de que a condição de servidão se perpetue. (MOTTA-MAUÉS, 2008) Encontramos esse tipo de manifestação em nossa pesquisa de mestrado, quando entrevistamos patroas a respeito do TID. (CAL, 2007) Empregadoras de classes média e alta relataram que, por vezes, desejam que essas meninas não obtenham sucesso na vida para não modificarem sua condição na casa da patroa. A seguir, reproduzimos um trecho do grupo focal realizado na casa de uma das entrevistas no bairro Umarizal, de Belém, em 7 de agosto de 2006:

> **Virgínia:** Eu posso falar uma coisa que eu acho que passa com a gente, quando você pega uma boa menina […] você torce pra que ela não entre numa universidade, às vezes, hoje em dia.
>
> **Eva:** Por quê?
>
> **Virgínia:** Porque a maioria, você vai perder isso.
>
> **Eva:** Ah, sim, mas aí tá errado, né.
>
> **Dina:** Claro que tá errado, você tem que ajudar ela a crescer na vida.
>
> **Virgínia:** Tá errado, mas como há exceções, quando você quer…
>
> **Eva:** Aproveitar porque ela é uma boa empregada…
>
> […[
>
> **Virgínia:** Aí quando vai chega na faculdade […] a gente é boazinha trata como pessoa da família, mas a gente inconscientemente com medo de

perder… […] a gente tolhe às vezes um passo maior daquela pessoa de ser mais alguma coisa.

Dina: Por egoísmo nosso.

(As outras participantes concordam).

Eva: Até inconscientemente.

Dina: Mas a gente começa a travar.

Virgínia: Não é nem prejudicar você pára, estanca, você… […]

(CAL, 2007, p. 129-130, grifo nosso)

As patroas admitem que impedir o crescimento profissional da menina não é correto, no entanto, reconhecem que não desejam que “boas empregadas” gozem de realizações pessoal e profissional porque têm medo de perder a criada, o que justificaria restringir as possibilidades “daquela pessoa de ser mais alguma coisa”.

Nesse mesmo grupo focal, a participante Eva relatou ainda que a mãe tinha o costume de batizar meninas do interior para que pudesse trazê-las para criar na capital. Trazidas ainda crianças, as meninas iam se acostumando àquela família, eram “colocadas do jeito da gente”, nas palavras da entrevistada, e iam passando de geração em geração até que não pudessem mais servi-los ou que morressem. Situação semelhante é discutida por Motta-Maués (2008) quando relata o modo contrariado pelo qual uma família “empregadora” recebeu a notícia da vontade de casamento da “cria”, já aos 50 anos de idade, depois de cuidar de duas gerações de crianças da família empregadora.

Nas situações apresentadas (em relação à faculdade e ao casamento), é como se buscar caminhos próprios fosse uma afronta à generosidade das famílias que as criaram e em relação às quais estas sempre se encontram como devedoras. Desse modo, “pegar uma criança para criar” implica não apenas a responsabilidade com ela, mas essencialmente a responsabilidade da “cria” para com a família que a recebeu. Várias “filhas de criação” permanecem a vida inteira em torno das famílias que as criaram num “como se” quase permanente. “Como se” fossem parte da família, “como se” pudessem tirar férias, “como se” pudessem namorar os mesmos tipos de garotos que as filhas da patroa, “como se” tivessem as

mesmas condições de vida e consumo que as famílias às quais servem.

Nesse sentido, a condição de agregada, ainda que livre em contraposição àquela do escravo, é sustentada em uma enorme dependência da menina em relação aos patrões, “uma vez que tudo que deseja e passa a desejar não pertence a si, mas sim a essa família, que, como constante ameaça, pode lhe dar e tirar de acordo com as circunstâncias”. (CARNEIRO; ROCHA, 2009, p. 134-135)

Entrelaçada a esses fatores históricos e culturais, está, ainda, a falta de percepção do trabalho doméstico como um trabalho de fato. Sendo uma atividade executada preponderantemente por meninas, estaria ligada a certa obrigação feminina de cuidar dos afazeres da casa. Essa percepção é compartilhada, por vezes, pelas próprias adolescentes trabalhadoras que se consideram “desocupadas”. (HOYOS, 2000) A inserção no trabalho doméstico ocorre, então, como se fosse imposição de gênero e um tipo de serviço mais próximo da realidade das meninas envolvidas. (LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000) Outro modo pelo qual o TID não é visto como trabalho se baseia na sua realização como forma de aprendizagem das tarefas de reprodução e também como uma contribuição à rotina da casa, ainda que exija esforço e tenha uma jornada longa. (ALBERTO et al., 2009, p. 59)

Após a discussão desses diversos fatores que sustentariam a “invisibilidade” atribuída ao TID, percebemos com mais dúvidas essa perspectiva. Não somente porque o TID não está restrito às casas, já que as extrapola e aparece em praças públicas, nos supermercados ou em consultório de pediatras, com meninas domésticas acompanhando patroas e crianças, mas, principalmente, por supor que os fatores que denominamos como de “invisibilidade” do TID são, na verdade, produto e consequência de relações de poder que os alimentam e são alimentadas por eles. Ao mesmo tempo em que é sustentada por relações de poder – principalmente de dominação –, a referência à ideia de “invisibilidade” do TID apela para a dificuldade de tematização pública dessa prática como um problema político, na medida em que questiona a aceitação social do TID e convoca os cidadãos a o “enxergarem” como algo sobre o que a sociedade deve discutir.

Na próxima seção, abordaremos com maior aprofundamento uma das relações de poder mais frequentemente atribuída ao TID: *power over*, em cujo cerne está a dominação.

Trabalho infantil doméstico como dominação?

> *– Desde a idade de dez, onze anos que eu trabalho em casa de família. Eu não recebia pagamento, o que eles me davam era sapatinho, roupa, o que eu precisasse eles me davam. E hoje em dia eu já luto com um bocado de dificuldade porque eu já estou com 51 anos e ninguém mais quer me dar trabalho. Eu estou trabalhando como diarista, mas não é uma assim uma coisa certa, não é? Porque, de uma hora para outra, eles podem me despedir e colocar outra pessoa, mais nova do que eu no caso*.
>
> Nete, participante do Grupo focal “Sindicato I”.

Os pesquisadores preocupados com o TID concordam que essa atividade expõe crianças e adolescentes a situações de risco, a humilhações e a maus-tratos, como resultados das condições físicas e emocionais nas quais se desenvolve. (CARNEIRO; ROCHA, 2009; LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000) Para Lamarão (2008), por exemplo, a dominação simbólica é uma das principais características do TID, o que faz com que ele seja travestido na forma de um benefício mútuo para patroas e meninas empregadas, quando, na verdade, trata-se de um poder latente, que pressupõe a internalização dos valores dominantes pelo dominado. A autora conclui que:

> […] essa dominação ultrapassa as fronteiras de uma relação econômica, que é potencializada e oculta ao mesmo tempo por ser mais que um trabalho, realizado em um contexto de dominação, de opressão, de mando, porque envolve um processo instituidor de condutas submissas e subalternas que se tornaram *habitus* e se expressaram como estigma. (LAMARÃO, 2008, p. 154)

A dominação ativa no TID, portanto, materializa-se no modo mesmo pelo qual as meninas trabalhadoras se posicionam e se

apresentam na realização das atividades domésticas e na relação com a família empregadora. Como se elas carregassem “inscrito em seu[s] corpo [s] o legado de classe”. (CARNEIRO; ROCHA, 2009, p. 140) “Classe” é entendida por esses autores tal como proposto por Souza (2009), e diz respeito, nesse caso, à reprodução e assimilação afetiva de consensos não admitidos que naturalizam a divisão da sociedade em gente e subgente, entre classes média e alta e a ralé, como o autor se refere “provocativamente” a toda uma classe de “despossuídos”, na qual ele enquadra a empregada doméstica, o que discutiremos mais detalhadamente no terceiro capítulo.

Segundo Blagbrough e Glynn (1999), o TID ocorre principalmente em sociedades nas quais é comum contratar empregados domésticos de modo geral e onde é aceito que um grupo étnico – ou classe, para usar os termos de Souza – sirva a outro. O Brasil é um desses países em que a desigualdade social é tão profunda que estimula uma percepção ampla de que uns sujeitos devem ser servidos por outros, ideia que nos parece bastante viva, principalmente no modo como os nortistas pensam e situam o lugar social dos empregados domésticos. Na coletânea *História das Crianças no Brasil* (PRIORI, 2007), há relatos de diversos pesquisadores sobre a servidão e o trabalho das crianças. Segundo Priori, “A estratificação da sociedade, a velha divisão dos tempos da escravidão entre os que possuem e os que nada têm, só fez agravar a situação de nossos pequenos”. (PRIORI, 2007, p. 14)

Nesse sentido, as afirmações de Alberto e outros (2009) em relação ao trabalho infantil corroboram ainda as considerações de Souza sobre a manutenção e reprodução da desigualdade em nosso país. Para esses autores, há modos sutis de dominação, como “a domesticação do corpo e da mente [de meninos e meninas] para o trabalho, além da introjeção do trabalho como elemento formador ou, ainda, como antídoto para a marginalidade”. (ALBERTO et al, 2009, p. 60, grifo nosso) De acordo com Rizzini (2007), as famílias dessas crianças e adolescentes entendem o trabalho como um mecanismo disciplinador. Assim, “a ‘escola do trabalho’ é percebida como a verdadeira ‘escola da vida’ – a criança é socializada desde cedo para ocupar o seu lugar em uma

sociedade extremamente estratificada, onde lhe são reservadas as funções mais subalternas". (RIZZINI, 2007, p. 389)

O próprio contexto onde o TID se realiza, o lar, é marcado por relações de poder, que estabelecem quem pode falar e ordenar e quem deve obedecer. Como ressalta Max Weber (1991b), tipicamente, o espaço doméstico reproduz relações tradicionais de domínio, a partir de uma fidelidade inculcada pela tradição e pelo hábito. Na literatura feminista, o lar é um dos lugares onde as mulheres – e, podemos acrescentar, as crianças – podem ser mais assujeitadas e oprimidas. (OKIN, 2008) Em relação ao TID, a dominação ocorre, sobretudo, entre mulheres: a que contrata ou "cria" e a empregada ou "criada". Apesar de os membros da família do sexo masculino terem a possibilidade de exercer poder sobre a menina trabalhadora doméstica, quem é tradicionalmente colocada como responsável por orientar, ensinar os modos de fazer o serviço doméstico de preferência daquela família e a quem é cobrada a fatura caso a menina não cumpra como deveria suas atividades é a patroa.

Ao estudar as concepções de poder mobilizadas pelas teorias feministas, Allen critica noções que consideram o exercício do poder pelas mulheres um uso benevolente, como se as mulheres fossem sempre virtuosas ou como se fizessem exercício do poder apenas de modo "maternal": "Nós não somos incapazes ou relutantes em usar nosso poder para ferir os outros simplesmente porque somos mulheres; muitas mulheres têm acesso ao poder sobre outras mulheres em virtude de sua raça, classe e/ou orientação sexual". (ALLEN, 1998, p. 31, tradução nossa) Como discutimos, o TID é uma prática que pode favorecer esse tipo de relação. Ainda que seja vitimizada pelo marido e, por vezes, pelos filhos, a mulher dona da casa exerce, em geral, poder sobre a menina doméstica e sobre capacidade de decisão a respeito de escolhas da menina, como tratamos anteriormente no caso das patroas que admitem não querer o sucesso profissional em outras áreas das boas empregadas.

Uma das faces mais claras dessa situação de dominação é quando trabalhadoras infantis domésticas são humilhadas, maltratadas, castigadas e até abusadas sexualmente pelos patrões

ou filhos deles. Ainda que as meninas relatem o abuso às patroas, estas geralmente não acreditam ou então atribuem a culpa às domésticas “que provocaram os desejos do patrão” por meio do uso de roupas provocantes ou insinuações. (LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000) Acerca desse assunto, em outro trabalho (MAIA; CAL, 2012) relatamos o depoimento de uma ex-trabalhadora infantil doméstica que, ao informar à patroa sobre a tentativa de abuso sexual por parte do filho desta, a dona da casa reagiu, dizendo que o menino era patrão dela e, portanto, tinha o direito de fazer o que bem quisesse.

Essas vivências podem repercutir na imagem que as meninas têm de si, como alertam Alberto e outros (2009, p. 59):

> O trabalho infantil doméstico, em particular pela humilhação, pela baixa autoestima e pela descaracterização como trabalhador, poderá promover o embotamento afetivo. Da imagem de si emergirá ou não uma estima de si, como o amor próprio, influenciada pela maneira de imaginar-se como será visto pelos outros

Desse modo, o TID pode acarretar formas de desrespeito que geram perda da autoconfiança, do autorrespeito e o reforço a hierarquias sociais negativamente valorativas em relação aos sujeitos que o exercem. Formas tornadas cotidianas de agressão e rebaixamento moral por meio da demonstração recorrente do lugar que cabe a essas meninas nas famílias em que vivem/trabalham ou ainda na sociedade de modo geral – como, por exemplo, em relação ao tipo de roupa que a adolescente deve vestir para acompanhar a criança de quem cuida ao shopping ou ao supermercado, ou ainda o modo como deve, a adolescente trabalhadora, se comportar nessas ocasiões – podem repercutir na maneira pela qual essas meninas se consideram ou não dignas de respeito.

Nesse sentido, a distinção analítica que Honneth (2003) faz em relação ao desrespeito, parece-nos pertinente para lançar luz acerca do TID. Voltaremos a essa discussão no terceiro capítulo. Por ora, interessa-nos pontuar como essas categorias de desrespeito podem contribuir para problematizamos o TID. Honneth (2003) aborda três principais tipos de desrespeito: (a) Desrespeito como maustratos e

violação; (b) desrespeito como privação de direitos; (c) desrespeito como degradação e ofensa.

Maus-tratos a trabalhadoras infantis domésticas são largamente retratados na maior parte das pesquisas sobre o tema. (FLORES-OEBANDA, 2006; FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA, 1999; INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 2004, 2013; LAMARÃO, 2008; LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000) A humilhação é a sua forma mais habitual e decorre, sobremaneira, do modo pelo qual a trabalhadora infantil é vista naquela família, isto é, como alguém que deve obediência inquestionável aos patrões, como quem merece constante correção com a finalidade de se ajustar aos comportamentos que a família empregadora considera adequados para uma menina criada ou trabalhadora doméstica. (MOTA-MAUÉS, 2008) Como afirmam Hasan e Salleem, “trabalhadores infantis domésticos estão também sobre o risco do abuso, da violência e da crueldade rotineira. Eles também sofrem abuso pelas mãos dos filhos dos patrões e de seus pais”. (HASAN; SALEEM, 2013, p. 43, tradução nossa) Embora estes últimos autores tenham como foco a análise da situação do TID na Ásia, essas reflexões coadunam-se às pesquisas realizadas no Brasil em relação aos maus-tratos relacionados à situação de TID. (LAMARÃO, 2008)

Sob o ponto de vista dos direitos, estudiosos e organizações sociais afirmam que o exercício do TID acaba por subtrair vários direitos conquistados por crianças e adolescentes, principalmente aqueles relacionados à educação e à aprendizagem, à convivência com a família e a comunidade, à proteção contra maus-tratos, aos abusos físicos e à violência sexual, entre outros. (FLORESOEBANDA, 2006; FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA, 1999; INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 2004) Segundo a OIT, os oito principais riscos ocasionados pelo TID são: longas horas de trabalho, trabalho físico pesado, abuso físico ou emocional, abuso sexual, precárias condições de vida, salários baixos ou ausência de pagamento, falta de oportunidades educativas e falta de oportunidades para o desenvolvimento emocional e social. Isso porque “além do que a carga de trabalho, as exigências físicas e psíquicas fazem com que o TID exproprie as

crianças e os adolescentes do tempo do ócio, próprio e necessário ao brincar e ao desenvolvimento". (ALBERTO et al., 2009, p. 60)

Acerca do direito à educação, Alberto e outros (2011) afirmam que a defasagem escolar, ou seja, estar numa série atrasada em relação à idade, é recorrente entre as crianças e adolescentes trabalhadoras domésticas, em razão das longas jornadas de trabalho e do pouco tempo que elas dispõem para se dedicar aos estudos.

Relações de TID também podem resultar em degradação e rebaixamento moral. Nas hierarquias de prestígio predominantes em nossa sociedade, o trabalho doméstico ou reprodutivo – em contraposição ao economicamente produtivo –, de modo geral, é considerado uma atividade desvalorizada. (ALLEN, 1998; OKIN, 2008; YOUNG, 2007) De acordo com Souza (2009), essas hierarquias são percebidas a partir da análise do modo como sujeitos e grupos de certa sociedade se percebem e se julgam. Para esse autor, elas são histórica e socialmente construídas e ajudam a explicar o "DNA simbólico" de uma sociedade, segundo o qual certas virtudes ou características são condenadas ou estigmatizadas, enquanto outras são valorizadas.

Por outro lado, Carneiro e Rocha (2009) lembram que outro modo de ver essa situação seria considerar que há modos particulares e autênticos das pessoas da "ralé"[6] viverem suas vidas que não seja situando-as na escala mais baixa dessa hierarquia valorativa. Porém, os autores afirmam que se trata de uma forma enganosa de enxergar a realidade, especialmente no caso das trabalhadoras domésticas. Ao analisar a história de uma doméstica chamada Leninha, eles reconhecem a conquista de alguns avanços do ponto de vista dos direitos, entretanto, afirmam que há um silenciamento acadêmico e social em relação aos dramas e aflições aos quais essas mulheres são submetidas. Segundo Carneiro e Rocha (2009), esse silêncio repercute até mesmo entre as próprias envolvidas, que parecem "não articular com clareza e consequência a sua própria condição, pelo simples fato de que essa condição encerra uma realidade intragável […]. Nenhum ser humano suportaria viver da verdade de tamanho desvalor social objetivo". (CARNEIRO; ROCHA, 2009, p. 142)

No entanto, há outras possibilidades de resposta em relação a essa falta de clareza a respeito da própria situação por parte das trabalhadoras domésticas (principalmente, as infantis, nosso tema de estudo). Pode haver argumentos e formas de reconhecimento social que alicerçam condições de vida consideradas subalternas, como em relação ao TID (MAIA; CAL, 2014), ainda que eles contribuam para a construção de uma imagem de si em conformidade com a ordem dominante. (HONNETH, 2007) Para Honneth, trata-se do “reconhecimento ideológico”, baseado num sistema de crenças que permite aos sujeitos envolvidos mobilizarem razões para justificar escolhas e posicionamentos ainda que essas decisões corroborem com a sustentação de mecanismos ideológicos. Dessa forma, o reconhecimento ideológico “garantiria a disposição motivacional para cumprir determinadas tarefas e deveres sem resistência”. (HONNETH, 2007, p. 336, tradução nossa) O reconhecimento, moralmente justificado, seria o contraponto quando as promessas são, de fato, cumpridas e abrem caminho para a autorrealização dos sujeitos.

O sistema de crenças que propicia a existência do reconhecimento ideológico possui três características específicas, conforme apontado por Rousiley Maia e Cal (2012, p. 4):

> O sistema de crenças em questão deve: i) conceder uma expressão positiva ao valor das pessoas ou aos membros de um grupo, para que eles possam estabelecer uma auto-relação positiva; ii) ser ‘crível’ aos olhos daqueles a quem é endereçado, de modo a ser percebido como algo que realisticamente reforça os próprios sentimentos de autovalor e não restringe a própria autonomia; iii) proporcionar expressão a alguma nova conquista ou a um novo valor, de modo que os sujeitos se sintam mais propensos à ganharem distinção, em comparação com o passado ou com situações anteriores.

Podemos relacionar cada uma dessas características ao TID. (MAIA, R.; CAL, 2012) Para várias meninas e mulheres envolvidas com essa prática, a inserção no TID se apresenta como uma oportunidade de morar com uma boa família, passear em lugares que normalmente não frequentam, viajar e estudar em escolas consideradas melhores (CAL, 2007; LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000), além de ter acesso a bens de consumo que

alimentam certo "*status*", como roupas e celulares, ainda que de segunda ou terceira mão. Essas "promessas" acerca do trabalho infantil doméstico são críveis, não somente porque há casos – poucos, é verdade – de meninas que conseguiram seguir nos estudos ou ter um bom casamento por meio do trabalho em casas de família, mas, principalmente, por parecer como a oportunidade concreta para muitas meninas de "obter sucesso na vida". O exercício do TID pode estimular ainda a expressão de uma nova conquista materializada por meio de referências aos aprendizados sociais propiciados pelo contato com uma família de uma classe distinta da menina trabalhadora. (CARNEIRO; ROCHA, 2009; MAIA; CAL, 2014) Entretanto, as promessas que engendram o TID normalmente não são cumpridas e geram desrespeitos relacionados aos maus-tratos, propiciam a violação de direitos, a degradação e o estigma social.

A perspectiva de Honneth (2007) contribui para tornar mais complexa a resposta à pergunta sobre o porquê de sujeitos permanecerem ligados a uma relação de subordinação, recorrendo à ideia do reconhecimento ideológico e das bases racionais que o sustentam. No caso do TID, a perspectiva do reconhecimento ideológico possibilita o entendimento sobre as razões e os argumentos que meninas e mulheres diretamente envolvidas com essa prática mobilizam no sentido de justificarem esse tipo de atividade. (MAIA; CAL, 2014) Entretanto, entre o reconhecimento ideológico – a partir do qual relações de poder são suavizadas por meio de sistema de crenças que as justificam, o que prejudica a conversão do sofrimento ou do desrespeito em luta – e a luta política propriamente dita, parece-nos haver um espaço de resistência, de subversão e de construção de solidariedade que merece ser investigado. É nesse contexto que nossa pesquisa se insere.

Como recurso necessário para explicação do fenômeno investigado e como pano de fundo fundamental deste livro, abordaremos no próximo capítulo o contexto da luta contra esse tipo de trabalho infantil, empreendida por organizações sociais e grupos de *advocacy*.

Luta pública contra o TID: ações de *advocacy* e campanhas de sensibilização

> – […] *eu nessa época eu tinha medo, eu não falava, tanto que eu apanhava, me escondia, mas não falava nada, porque eu tinha medo de perder o emprego. Para onde é que eu ia se eu saísse dali? Eu não ia conseguir outro… Mas, hoje em dia, não. Se eu discutir com a minha patroa hoje, eu perco, amanhã eu me viro e arranjo outro. Mas na adolescência é diferente. Realmente, a adolescente tem medo, principalmente aquelas que são maltratadas em casa pelos pais. Eu vou sair daqui vou para onde?*
>
> Tamires, participante do Grupo focal “Condomínio”.

A discussão sobre o TID só entrou na agenda social no Brasil a partir de 1999[1] e, principalmente, na primeira metade da década de 2000. O debate se beneficiou de uma já articulada rede de organizações internacionais e nacionais de combate ao trabalho infantil. Nessa época, apesar de a necessidade e a importância da erradicação do trabalho infantil já estarem, de modo geral, tematizadas publicamente, não havia um debate nacional sobre as atividades exercidas por crianças e adolescentes em casas de família.

A própria construção da expressão “trabalho infantil doméstico”, que começa a ganhar visibilidade nesse período, é resultado da politização do tema por meio da atuação de organizações sociais pelo seu enfrentamento. (CAL, 2007; FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA, 1999) Isso porque, como vimos anteriormente, essa atividade não era reconhecida como “trabalho”, dificuldade que permanece ainda hoje. E as formas de nomeá-la variavam entre outras expressões, como “dar uma ajuda”, “reparar menino”, entre outras. Além disso, as crianças e adolescentes que exerciam essa função eram chamadas de “crias da casa”, “meninas da casa”, “afilhadas”, e não de trabalhadoras domésticas.

Desse modo, o enfrentamento ao TID no Brasil ocorreu principalmente por meio de projetos e ações de *advocacy*, desenvolvidos por atores locais e nacionais de forma conjunta com organismos internacionais, entre os quais a OIT, o Unicef e a organização inglesa Save The Children. Políticas de *advocacy* são estratégias comumente utilizadas por organizações sociais e organismos internacionais como ações de defesa ou de promoção de determinada causa ou demanda. (LIBARDONI, 2000) Assim, no caso do TID, esse processo foi iniciado por entidades e grupos que advogavam pelos direitos de crianças e adolescentes envolvidos no TID num contexto social em que essa prática era largamente aceita. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002)

De acordo com Libardoni (2000, p. 208), *advocacy* diz respeito a:

> […] iniciativas de incidência ou pressão política, de promoção e defesa de uma causa e/ou interesse, e de articulações mobilizadas por organizações da sociedade civil com o objetivo de dar maior visibilidade a determinadas temáticas ou questões no debate público e influenciar políticas visando à transformação da sociedade.

Mafra (2014) constrói de modo detalhado a trajetória desse conceito e ressalta que *advocacy* tanto "carrega uma possibilidade de sentido voltada a designar ações de sujeitos que assumem uma causa não ligada diretamente a suas próprias experiências do vivido" (MAFRA, 2014, p. 198) quanto pode designar ações empreendidas por sujeitos afetados pela causa advogada, mas que têm como intuito representar outros tantos que passaram pelas mesmas situações ou vivenciam os mesmos tipos de problema. O modo preponderante pelo qual o enfrentamento ao TID foi articulado condiz com a primeira acepção do termo.

Apesar da contribuição dos grupos de *advocacy* para colocar em discussão temas e políticas que objetivam garantir ou promover direitos de determinados grupos que detém, por vezes, pouco poder de influência, há uma tensão entre o que se diz em nome desses grupos e o que seriam seus interesses efetivos. Para Miguel (2011), de modo subjacente aos modelos de *advocacy*, normalmente é possível encontrar expressões de paternalismo e de autoritarismo. Isso ocorre em grande medida porque as vozes e os discursos que

ganham ressonância na esfera pública são de agentes de *advocacy*, e não dos sujeitos realmente concernidos. Nesse sentido, de acordo com Miguel (2011), é fundamental que esses grupos ou agentes de *advocacy* se mantenham em diálogo com os sujeitos que desejam representar.

Segundo Miguel (2011, p. 54),

> […] os *advocates* promovem uma forma de substituição que faz com que a autoexpressão dos dominados deixe de aparecer como um problema a ser enfrentado. Afinal, seus direitos ou interesses já se fazem ouvir, defendidos por grupos e indivíduos melhor capacitados.

A nosso ver, esse dilema tende a repercutir na forma como a luta contra o TID é tornada pública pelas organizações sociais (nas campanhas de publicidade) e pelos *media*. Tomamos como uma das nossas hipóteses de trabalho que o espaço destinado à fala e ao posicionamento de meninas e mulheres afetadas pelo TID nos *media* destina-se, principalmente, à expressão do sofrimento e das mazelas relacionadas ao trabalho infantil. Assim, as discussões mais políticas, sobretudo acerca de direitos e interesses, seriam atribuídas a especialistas e representantes de organizações sociais.

Casos de *advocacy* acerca da infância e da adolescência trazem desafios particulares à "autoexpressão dos dominados". Especialistas e *advocates* geralmente são considerados atores mais apropriados e com mais possibilidade de repercussão para falar em nome de crianças e adolescentes do que eles próprios. (MIGUEL, 2011; EARLS, 2011) Como afirma Earls (2011), a cidadania de crianças e adolescentes é garantida pelo fato de nascerem em um estado, em um país. No entanto, somente são considerados cidadãos de fato, com direito à voz, quando adquirem o direito de votar, de modo que as decisões sobre o bem-estar de meninos e meninas são sempre atribuídas a figuras de autoridade, capazes de definir os seus "melhores interesses".

Earls (2011), contudo, questiona posicionamentos dessa natureza e defende que a maturidade política tem relação com a capacidade de agir em conjunto em prol do bem comum. Para ele, "mesmo se às crianças for negado acesso aos processos eleitorais, elas têm opiniões, preferências e capacidades para deliberação e ação

social". (EARLS, 2011, p. 11, tradução nossa) James (2011) corrobora essa perspectiva acrescentando que a cidadania de crianças e adolescentes é aperfeiçoada na medida em que eles deixam de ser considerados incompetentes ou irresponsáveis e passam a ser vistos como sujeitos capazes e com responsabilidades.

Apesar do enfrentamento do TID ter sido iniciado por meio de ações de *advocacy* de organizações internacionais, consta na maior parte dos guias e manuais que norteavam essas ações a necessidade de criar espaços de investigação sobre as condições de vida de meninos e, sobretudo, de meninas trabalhadoras domésticas. Além disso, era clara a indicação para que esse tipo de processo envolvesse o protagonismo de adolescentes. Outra recomendação era para que os programas de enfrentamento ao TID fossem liderados por organizações locais e nacionais, de preferência em parceria com grupos de mulheres, organizações não governamentais e entidades ligadas à defesa dos direitos humanos. (BLACK, 2002) Com isso, esperava-se que a iniciativa se beneficiasse de redes já organizadas nos países e envolvidas com a garantia dos direitos de mulheres e crianças, pois o TID tensiona, como dissemos anteriormente, aspectos fundamentais de gênero.

Nesse contexto, com objetivo de instrumentalizar programas de atuação e pesquisas em diferentes partes do mundo acerca dessa temática, a Anistia Internacional, em parceria com a OIT, publicou em 1997 o guia *Child Domestic Workers: A handbook for research and action*. O documento traz os resultados de um evento prévio, realizado em 1996, que reuniu representantes de nove países (sobretudo da África, Ásia e América Central) e das organizações internacionais acima citadas para pensar estratégias de investigação e de ação em relação ao TID. Além disso, o *handbook* objetivava dar insumos concretos ("Como começar?" e "Como encontrar o que precisamos saber?" são alguns dos temas desenvolvidos) para que a situação de trabalhadoras infantis domésticas fosse investigada em diferentes países. Essa publicação é representativa das ações internacionais nesse período, que tiveram como principal meta identificar os modos como o TID era

praticado em diferentes países e qual era a situação das crianças e adolescentes envolvidas.

No Brasil, o assunto entrou em pauta a partir de seminários internacionais e nacionais realizados por organizações sociais e também, depois da produção de pesquisas sobre o TID (aspectos legais, sociais e culturais, estatísticas etc.) de abrangência nacional e local, financiadas principalmente por esses organismos internacionais e realizadas por pesquisadores brasileiros. Como mencionamos anteriormente, esse foi um importante aspecto da advocacia internacional contra o TID: envolver atores locais nas pesquisas e nas ações de enfrentamento. Outras diretrizes, como construir discursos de enfrentamento com base em contextos locais, estão bem claras nos documentos internacionais:

> O trabalho infantil doméstico é uma questão que toca na vida das pessoas privadas e familiares, realidades econômicas locais, costumes e valores socioculturais. Para assinalar os danos que pode fazer às crianças, requer segurar um espelho voltado à sociedade e solicitar às pessoas que inspecionem suas atitudes para muitas coisas, incluindo a hierarquia social e infância. A advocacia é mais eficaz quando os atores locais têm o papel principal. Os papéis principais de campanhas de advocacia devem ser o de quebrar a invisibilidade atitudinal dessa prática e reduzir os casos de abuso e exploração. (FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA, 1999, p. 11, tradução nossa)

Em geral, as ações desses organismos internacionais se basearam na realização e promoção de campanhas com objetivo de estimular mudanças culturais e de atitudes em relação ao TID; na realização de programas e projetos de intervenção para retirada de meninas desse tipo de atividade e para prevenir a inserção de crianças e adolescentes no TID; em incentivos e orientações para elaboração de políticas específicas de enfrentamento; na geração de informações e dados estatísticos sobre essa modalidade de trabalho infantil para subsidiar intervenções e disseminar conhecimentos sobre as consequências do TID e também no fortalecimento das organizações locais e nacionais envolvidas no enfrentamento dessa problemática como modo de garantir retaguarda institucional para as demandas relacionadas à

erradicação do TID. (INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 2011)

A ação dessas organizações se baseava em normativas internacionais acerca dos direitos da criança e do adolescente e sobre o trabalho infantil. Ao mesmo tempo, a atuação de organizações internacionais e nacionais também estimulou mudanças de legislação, como no caso das alterações em relação às determinações do Estatuto da Criança e do Adolescente (ECA) acerca do trabalho infantil e a definição do TID como uma das piores formas de trabalho infantil.

Na próxima seção, veremos o contexto normativo internacional e nacional acerca do TIDe, então, detalharemos o modo pelo qual o enfrentamento desse problema foi desenvolvido no país e, principalmente, no Pará, âmbito do nosso estudo de caso.

Normas e políticas nacionais relacionadas ao tid

Primeiro Princípio:
Todas as crianças são iguais perante a vida.
As crianças terão
a garantia total de seus direitos
sem exceção de raça, credo, cor e sexo
ou classe social.
Pois, a criança, além de ser menor
é o homem em estado de poesia.
[…]
Parágrafo Único:
Todas as crianças
nos hão de reensinar a vida,
a qual nelas floresce, em seu mistério.
Uma criança é uma criança
e todas as crianças,
por isso quando alguma nos sorri,
seja em qualquer berço
seja em qualquer mesa,
é como todas as crianças do mundo a nos dizer:

> “Eu te amo! Eu te amo!
> E tu… me amas?”
>
> João de Jesus Paes Loureiro,
> *Poema dos Direitos da Criança*, Belém, 1985.

Há convenções internacionais e normas nacionais que proíbem o trabalho infantil. Um marco fundamental é a Convenção dos Direitos da Criança, adotada pela Assembleia Geral das Nações Unidas, em 1989, e ratificada por 192 países, incluindo o Brasil. No seu artigo 32, regulamenta que os Estados

> […] reconheçam o direito da criança de estar protegida contra a exploração econômica e contra o desempenho de qualquer trabalho que possa ser perigoso ou interferir em sua educação, ou que seja nocivo para sua saúde ou para seu desenvolvimento físico, mental, espiritual, moral ou social. (BRASIL, 1990, artigo 32)

A Convenção dos Direitos da Criança também recomenda que os países criem medidas legislativas, sociais e educacionais para estabelecer uma idade mínima para admissão ao emprego, uma regulamentação apropriada sobre os horários e as condições de emprego, as quais construam penalidades e sanções aos infratores para, assim, assegurar o cumprimento desses aspectos.

No Brasil, desde 1990, está em vigor o ECA. O Estatuto considera meninos e meninas sujeitos de direitos e deveres, divide a responsabilidade entre a família, o governo e a sociedade pela proteção a crianças e adolescentes e estabelece o princípio da prioridade absoluta para a infância e adolescência nas políticas públicas. Sobre o trabalho infantil, o ECA regulamentava, até 1998, que era permitido o trabalho de adolescente a partir dos 15 anos e de menores de 14 anos como aprendizes. Por meio da Emenda Constitucional nº 20/1998, foi dada uma nova redação ao artigo, ficando proibido o trabalho de meninos e meninas com menos de 16 anos, salvo a partir dos 14 na condição de aprendizes.[2]

Existem, ainda, duas Convenções e uma Recomendação da OIT, que regulam o trabalho infantil e das quais o Brasil é signatário. A primeira é a Convenção 138, sobre a idade mínima para admissão ao emprego, que entrou em vigor em 1976 e estabelece no seu

artigo terceiro que a idade mínima “não será inferior à idade de conclusão da escolaridade compulsória ou, em qualquer hipótese, não inferior a quinze anos”. (INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 1976, artigo 3) A segunda Convenção é a 182, de 1999, e a terceira é a Recomendação 190, do mesmo ano, ambas sobre a proibição e ação imediata para eliminação das piores formas de trabalho infantil.[3] De acordo com Aragão-Lagergren (2003), os preceitos destas últimas vão ao encontro das perspectivas adotadas nas normativas anteriores, cuja abordagem legal tinha como objetivo acabar com todo tipo de trabalho infantil. A Convenção 182, para Aragão-Lagergren (2003), é baseada na constatação de uma difícil realidade, a “verdade cruel de que hoje é impossível erradicar todos os tipos de trabalho infantil e, a luz disso, a melhor estratégia é concentrar [o enfrentamento] nas piores e mais intoleráveis formas de trabalho infantil”. (ARAGÃO-LAGERGREN, 2003, p. 99)

Atendendo ao disposto na Convenção 182, o governo brasileiro estabeleceu uma Comissão Nacional Tripartite, formada por representantes do governo, dos trabalhadores e dos empregadores, que resultou na Portaria nº 20, de 13 de setembro de 2001, do Ministério do Trabalho. A comissão listou as 81 piores formas de trabalho infantil, nas quais o uso da mão de obra de menores de 18 anos é expressamente proibido. Nessa lista, não estava incluído o trabalho doméstico. Sete anos depois, após mobilização social estimulada por organizações como a OIT, o Unicef e a Andi – Comunicação e Direitos, o governo brasileiro incluiu o TID dentre as piores formas de trabalho infantil, conforme o Decreto nº 6.481, assinado em junho de 2008.

O trabalho infantil se tornou uma questão pública no país a partir, principalmente, do início da década de 1990, e o TID, apenas no final daquela década. Ações antes isoladas, como as do Ministério Público de São Paulo (1987) para enfrentar uso de mão de obra infantil no corte da cana-de-açúcar, foram sistematizadas por organizações como a OIT, o Unicef e outros atores sociais e ganharam atenção do Governo Federal. (VIVARTA, 2003)[4]

Em 1994, foi criado o Fórum Nacional de Prevenção e Erradicação do Trabalho Infantil (Fenapeti), uma entidade não

governamental que busca articular e mobilizar os agentes institucionais envolvidos com o enfrentamento do trabalho infantil. A composição do Fórum é quadripartite. Participam representantes do Governo Federal, dos trabalhadores, dos empregadores e entidades da sociedade civil. Outras organizações, como a OIT e o Unicef, também compõem o Fenapeti. Uma das realizações mais relevantes do Fórum foi a criação, em 1999, da Rede Nacional de Combate ao Trabalho Infantil, composta por 52 organizações de todo o Brasil, além de 27 Fóruns Estaduais de Prevenção e Erradicação do Trabalho Infantil.[5]

Nesse período, foram criados programas federais de combate ao trabalho infantil, como o Programa de Erradicação do Trabalho Infantil (PETI),[6] de 1996, e o Bolsa-escola, de 2001, que previam um valor mensal a ser pago às famílias para que as crianças e adolescentes frequentassem a escola ao invés de trabalhar. Os municípios também recebiam recursos para promover a jornada ampliada na escola, com aulas de reforço e atividades de arte-educação. Em 2005, o Governo Federal integrou o PETI ao Programa Bolsa-Família, criado em 2003, e que prevê transferência de renda a famílias pobres e extremamente pobres.

No Pará, a discussão em torno do TID se iniciou em 2000, com a apresentação do estudo “Trabalho Doméstico de Meninas em Belém”, realizado por pesquisadoras da Universidade Federal do Pará (UFPA) para o Centro de Defesa da Criança e do Adolescente (Cedeca-Emaús). A Região Metropolitana de Belém, capital do Estado, foi escolhida pela OIT/IPEC para ser um dos lugares de realização de um programa piloto de combate ao TID, que também ocorreu em Belo Horizonte e Recife. A iniciativa foi executada, no Pará, pelo Cedeca-Emáus[7] e foi chamada de Programa de Enfrentamento ao Trabalho Infantil Doméstico (Petid).[8] A escolha do Cedeca-Emaús como principal parceiro se justifica pela estratégia dos organismos internacionais (OIT e Unicef) de dar ênfase a organizações locais com histórico de atuação na área de direitos humanos e direitos da criança. (BLACK, 2002)

Atuante desde a década de 1980, o Cedeca-Emaús foi o primeiro centro de defesa voltado para a infância e para a adolescência no país. Como marcos no trabalho do Cedeca estão o enfrentamento à

violência cometida contra meninos e meninas trabalhadores do mercado do Ver-o-Peso, em Belém, o que levou à criação da entidade; a defesa dos direitos de meninos emasculados no município de Altamira (PA), um caso que ficou internacionalmente conhecido,[9] e o combate a redes de exploração sexual e tráfico humano. Outras ações do Cedeca-Emaús também merecem destaque, como o monitoramento da execução de medidas socioeducativas no Pará, o combate à violência doméstica contra crianças e a proteção a meninos e meninas ameaçados de morte.

Por ser referência na área dos direitos da criança, o Cedeca-Emaús já vinha recebendo denúncias sobre situações de exploração envolvendo meninas domésticas, porém, sem apoio, o Centro não dispunha de meios para desenvolver ações de enfrentamento. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE; FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA, 2002) A partir de 1999, agentes do Cedeca-Emaús, a convite do escritório do Unicef em Belém, começaram a participar de reuniões e grupos interinstitucionais para discussão das propostas de enfrentamento ao TID. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE; FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA, 2002) Tratava-se, portanto, de uma instituição com trabalho consolidado na área da infância e da adolescência e com a inserção local necessária para protagonizar o enfrentamento ao TID. No entanto, era preciso ter apoio amplo de diferentes organizações sociais e governamentais para dar retaguarda a essa ação. Desse modo, foi estruturado um Comitê Gestor do Petid, protagonizado pelo Cedeca-Emaús.[10] A gestão do Petid foi pensada de modo a estimular que as ações do programa se tornassem políticas no município de Belém e no Estado.

De acordo com informações coletadas durante nossa pesquisa de mestrado (CAL, 2007), houve problemas para efetivar esse modelo de gestão compartilhada do Petid, principalmente em relação à participação dos órgãos governamentais. Apesar de a proposta corroborar a promoção da corresponsabilidade pelo enfrentamento do TID, isso não foi suficiente para incentivar de modo consistente e contínuo políticas de combate a essa prática. Entre os fatores que podem ter contribuído para isso, está a participação descontínua de

representantes dos executivos municipal e estadual nas reuniões do Petid. Por vezes, a cada reunião do Petid, uma pessoa diferente participava representando o mesmo órgão.[11] Mesmo assim, a participação, em geral, estava restrita a níveis mais operativos (técnicos) e não a esferas decisórias dentro dessas instituições.

Havia, portanto, em relação ao TID, um pano de fundo normativo que embasava o engajamento de organizações sociais e governamentais no enfrentamento desse problema. Todavia, um grande desafio ao qual o Petid se deparou foi conseguir estimular políticas públicas adequadas e suficientes para erradicação do TID.

Principais ações do petid e desafios enfrentados

Como apresentamos anteriormente, o Petid foi lançado em 2000 com apoio do Unicef e da Save The Children. A primeira ação foi a realização da já citada pesquisa “Trabalho Doméstico de Meninas em Belém”. Os principais problemas apontados pelo estudo foram o alto índice de defasagem escolar, ou seja, as meninas envolvidas com o TID não estavam cursando séries compatíveis com suas idades; as jornadas de trabalho excessivas; as perdas de vínculos familiares; o abuso sexual e a baixa autoestima das meninas que eram chamadas pejorativamente de “caboquinhas”[12] por terem vindo de municípios do interior amazônico e por apresentarem traços indígenas. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002)

A partir desse retrato inicial, o Cedeca-Emaús e os parceiros desenvolveram estratégias para estimular a autoestima das meninas envolvidas no TID. O foco nesse primeiro momento foi a valorização da cultura e da identidade amazônicas. Foram realizadas oficinas educativas com as adolescentes do projeto, além da capacitação de professores e agentes sociais para utilizarem um *kit* pedagógico, que abordava de modo lúdico e regionalizado o TID.

O Petid organizou também reuniões com diferentes públicos (empresários, representantes da Igreja, associações comunitárias)

para sensibilizar em torno da temática em questão e contribuir para "desnaturalizar" esse tipo de trabalho infantil. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002) Também foram realizadas oficinas de geração de renda para adolescentes e pais, além de cursos profissionalizantes. O Cedeca-Emaús e parceiros também promoveram reuniões com grupos de pais. Esses encontros tinham o objetivo de esclarecer sobre o trabalho TID e de fortalecer a família como retaguarda para que crianças e adolescentes fossem retirados da situação de trabalho infantil. Algumas famílias também foram encaminhadas a programas governamentais de assistência social e de geração de renda.

Com a finalidade de, mais diretamente, envolver crianças e adolescentes no projeto, foram criados grupos de meninos e meninas que se reuniam periodicamente com técnicos do Petid para participar de momentos de formação e contribuir com o enfrentamento ao TID. Foram cinco grupos em Belém, que envolviam de 15 até 50 crianças e adolescentes, e um grupo no município de Soure, na Ilha do Marajó, no Pará, onde o Programa iniciou uma ação piloto com o objetivo de desestimular a saída de meninas para o serviço doméstico em Belém. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2004; CAL, 2013)

Entre os principais desafios do Petid destacados pelas publicações do Cedeca-Emaús, estava a dificuldade de algumas meninas e famílias em aceitar a intervenção. As que aceitavam apresentaram dificuldades para acompanhar adequadamente os cursos profissionalizantes, apesar de estarem em idade compatível com essa formação. Outro problema que os parceiros do Petid encontraram foi não conseguir garantir o atendimento adequado e suficiente a essas adolescentes e às famílias na rede de assistência do município de Belém e do estado do Pará. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002) Há, ainda, o relato da dificuldade para convencer os próprios atores sociais envolvidos nessas instituições de que o TID era um problema a ser enfrentado. Identificaram-se, entre os parceiros, patrões e patroas de meninas trabalhadoras domésticas.

De acordo com o relatório do Cedeca-Emaús,

> Inclusive entre os parceiros que defendem a perspectiva de direitos da infância e da adolescência, se encontram pessoas que empregam meninas e defendem o trabalho infantil doméstico como estratégia de proteção às meninas para que não vivam em uma situação de maior miséria com suas famílias. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002, p. 41)

Assim, a naturalização desse tipo de atividade e a falta de reconhecimento como um trabalho se apresentavam, ainda, como desafios a serem considerados na construção do posicionamento interno e público do Petid. Antes de iniciar uma abordagem pública acerca da temática, o Cedeca-Emaús estimulou, por meio de encontros e reuniões, a sensibilização dos parceiros acerca do TID.

Outra dificuldade enfrentada pelo Petid foi conseguir garantir o engajamento dos próprios adolescentes na luta contra o TID. Por meio do acompanhamento que realizamos do Petid, desde 2000 até 2009, observamos que o Programa enfrentou dificuldades metodológicas e sociais para colocar em prática essa proposta. Tais dificuldades estavam relacionadas à construção de metodologias e técnicas adequadas para garantir essa participação e estimular espaços concretos para que eles fossem considerados protagonistas do processo por atores e instituições membros do Conselho Gestor, mais resistentes a reconhecer a atuação política de crianças e adolescentes.[13] Um grupo pequeno de adolescentes atuou como bolsistas do Cedeca e como estagiários do Petid e teve maior participação nas ações e atividades realizadas.

Como temos discutido neste capítulo, o enfrentamento ao TID no Pará começou por meio da ação de grupos (internacionais e locais) de *advocacy* em torno dos direitos da criança e do adolescente. Segundo Rousiley Maia, (2012), processos de discussão social ampliada acerca de injustiças que afetam determinados grupos não precisam ser iniciados necessariamente pelos próprios afetados, pois eles podem não estar em condições de exercer esse papel, já que podem se encontrar em situação de exploração e sujeitos a outras vulnerabilidades. “Neste caso, os críticos sociais, defensores de certas causas, empreendedores morais, ou membros de movimentos sociais que têm afinidade ou se identificam com a situação vivida por tais sujeitos podem iniciar o processo de

deliberação e de autorreflexão". (MAIA, R., 2012, p. 41-42, tradução nossa) Para a autora, os agentes de *advocacy* criam e propiciam recursos e oportunidades para a tematização pública do problema em tela. Nesse sentido, "eles podem ser bem sucedidos em sustentar o debate na esfera pública, incluindo o ambiente *dos media*" (MAIA, R., 2012, p. 42, tradução nossa, grifo nosso), o que pode contribuir para o questionamento de práticas arraigadas socialmente, como o TID. Entretanto, permanece a tensão acerca da "autoexpressão dos dominados" (MIGUEL, 2011) em processos políticos de representação mais ampla de meninos e meninas na qual figuras de autoridade e especialistas tendem a definir o que seria melhor para elas. (MIGUEL, 2011; EARLS, 2011) Assim, argumentamos que, no contexto de ações de *advocacy* empreendidas por organizações sociais contra o TID, é necessário investigar o que os sujeitos afetados têm a dizer acerca do assunto.

Fonseca e Cardarello (1999) analisam como a noção de direitos humanos é traduzida na prática a partir de campanhas de reivindicação de direitos empreendidas por ativistas e organizações em nome de sujeitos subalternizados. A questão levantada pelas autoras é pertinente para a discussão que empreendemos neste artigo sobre os limites do *advocacy:* "que vantagens tiram esses grupos 'subalternos' dessas embalagens mediáticas?". (FONSECA; CARDARELLO, 1999, p. 85) Elas ressaltam que, apesar das campanhas dos ativistas serem fundamentais para inserir temas sociais na agenda política, essas "frentes discursivas" podem acabar reificando o grupo que deseja defender, pois "correm o risco de montar programas que não apenas deixam de alcançar os seus objetivos, mas, pior que isto, produzem novas formas de exclusão". (FONSECA; CARDARELLO, 1999, p. 85) É verdade que grupos subalternos, sobretudo os pouco organizados politicamente, como os das trabalhadoras infantis domésticas, possuem possibilidades escassas de participação efetiva nas discussões públicas que lhes dizem respeito. Nesse sentido, as ações de *advocacy* contribuem para manifestar publicamente injustiças vividas por esses sujeitos. Entretanto, o que Fonseca e Cardarello (1999) alertam é que a defesa abstrata de certos direitos, principalmente a partir de uma perspectiva externa aos concernidos, pode obscurecer práticas e

percepções desses sujeitos. Ou, nas palavras das autoras, deve-se evitar “misturar os nomes que nós inventamos com a realidade que os outros vivenciam”. (FONSECA; CARDARELLO, 1999, p. 118)

Portanto, torna-se essencial, e esse é o interesse de nossa pesquisa, questionar: como meninas e mulheres diretamente afetadas pelo TID se posicionam em relação a essa temática? Trata-se meramente da reprodução de discursos opressores? E, principalmente, como certo jogo entre diferentes relações de poder atua na configuração política do TID a partir das próprias envolvidas num contexto social em que há grupos de *advocacy* questionando essa prática?

Como parte dessa conjuntura de enfrentamento ao TID, é preciso considerar as estratégias de Comunicação do Petid e o modo pelo qual o assunto foi tratado publicamente por meio de campanhas de publicidade e pelos *media*.

Comunicação do Petid e Media Advocacy

Em relação às ações mais amplas na área de Comunicação, o Petid lançou, entre 2001 e 2007, três campanhas contra o TID[14] e procurou se aproximar dos *media* locais com a finalidade de garantir cobertura jornalística sobre o assunto. Consta em relatórios do Petid a realização de oficinas com jornalistas sobre o tema e que o combate ao TID “ganhou grande apoio dos meios de comunicação locais”. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002, p. 17) Além disso, as Organizações Rômulo Maiorana (ORM), responsáveis pelo Grupo Liberal (TV, jornal impresso e rádios, afiliada, no Pará, da Rede Globo), atuaram convocando outros empresários a se unir pela temática por meio da Câmara Setorial de Responsabilidade Social, da Associação Comercial do Pará[15].

Como discutimos em nossa dissertação de mestrado (CAL, 2007), entre os anos de 2000 a 2004, as estratégias do Petid para a construção do discurso do TID como um problema foram bastante cuidadosas para que não provocassem um confronto agressivo com a cultura local. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO

ADOLESCENTE, 2002) Nesse sentido, era fundamental “evitar o tom agressivo na abordagem da campanha de sensibilização contra o trabalho doméstico infantil e no contato com parceiros, instituições e famílias, para evitar uma reação inversa que poderia promover um efeito contrário”. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002, p. 15) Por efeito contrário, os agentes do Petid previam a defesa desse tipo de prática e também dos patrões pelas próprias meninas trabalhadoras domésticas, que compartilhavam discursos legitimadores do trabalho infantil. Procurava-se evitar também “uma superexposição das vítimas ou mesmo o tratamento assistencialista-ingênuo dado às crianças e adolescentes como se elas fossem ‘coitadinhas’, demandando a piedade e as atitudes paternalistas da sociedade”. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002, p. 40)

Em relação à cobertura jornalística local acerca do TID nos primeiros anos do Petid, observamos, em outro momento (CAL, 2007; CAL; MAIA, R., 2012), que as principais fontes ouvidas representavam o Cedeca-Emaús ou seus parceiros. Além disso, os enquadramentos que predominaram nos jornais estudados entre 2000 e 2004 eram compatíveis com as perspectivas defendidas pelos agentes do Petid. Os dois principais se referiam: (1) à invisibilidade do TID e (2) às injustiças relacionadas a essa prática. O primeiro dizia respeito ao modo naturalizado pelo qual o trabalho infantil era (é) considerado pela sociedade, aos desafios da tematização pública por se realizar em ambiente íntimo dos lares e a aspectos de gênero que fazem com que essa prática não seja questionada. O segundo enquadramento diz respeito às injustiças do TID e engloba discursos que consideram este tipo de trabalho uma forma de exploração de crianças e adolescentes, uma violação de direitos e uma “falsa” caridade. De modo geral, os *media* estudados ressaltaram os aspectos negativos relacionados ao TID, do ponto de vista dos direitos da infância e da adolescência (CAL, 2007), e concederam espaços de fala para os agentes e parceiros do Petid. No período investigado anteriormente, não tiveram visibilidade, discursos legitimadores do TID. Portanto, não houve controvérsia na tematização pública desse assunto. Por essas razões, e por constarem formalmente como parceiros do Programa,

consideramos que os *media* atuaram também como agentes de *advocacy* (MAIA, R.; CAL, 2012), ao promoverem o enfrentamento ao TID por meio da cobertura jornalística e por recorrerem aos discursos do Petid e de parceiros para se posicionar acerca do tema.

A primeira campanha de publicidade desenvolvida pelo Petid ocorreu em duas fases: (1) a inicial foi realizada entre 2001 e 2002 e teve como objetivo a apresentação do problema do TID. Com o título “A construção do futuro começa em casa”, o cartaz da campanha remete ao discurso de que “as crianças são o futuro” (Figura 1) e, portanto, o cuidado com elas deve começar no espaço doméstico. Construir um futuro melhor para crianças e adolescentes começaria, assim, pela garantia dos direitos deles em casa; (2) a segunda, lançada em 2004, teve como título a frase “Com o trabalho infantil doméstico, não dá pra ser criança”, para dizer que o este tipo de trabalho exige responsabilidades que não são apropriadas ao tempo da infância. Haveria, portanto, uma incompatibilidade entre “trabalho” e “ser criança”. Naquele momento, a preocupação do Petid era estimular as denúncias contra essa prática.



Figura 1 - Cartaz da primeira fase do Petid
Fonte: Petid.

O foco da primeira fase da campanha era estimular a percepção social de que o trabalho doméstico violava os direitos de crianças e adolescentes e restringia as oportunidades de escolha profissional. É nesse sentido que “A construção do futuro começa em casa”. No folder dessa fase (Figuras 2 e 3), foram expressos desejos profissionais de quatro adolescentes ouvidas na pesquisa “Trabalho Doméstico de Meninas em Belém”, acompanhados de uma breve contextualização sobre a situação de cada uma delas, como, por exemplo: “‘Quero continuar os estudos e ser médica’, Sálvia. Envolvida com o trabalho doméstico desde os 12 anos” e “‘Quero ser advogada’. Ébano[16]. Seu padrasto bebia e ficava violento com ela e sua mãe”’. O texto do folder desenvolve a ideia de que o TID pode resultar em violência contra crianças e adolescentes envolvidos e que ele viola direitos básicos, como à convivência

familiar e comunitária, ao aprendizado na escola e à escolha profissional.

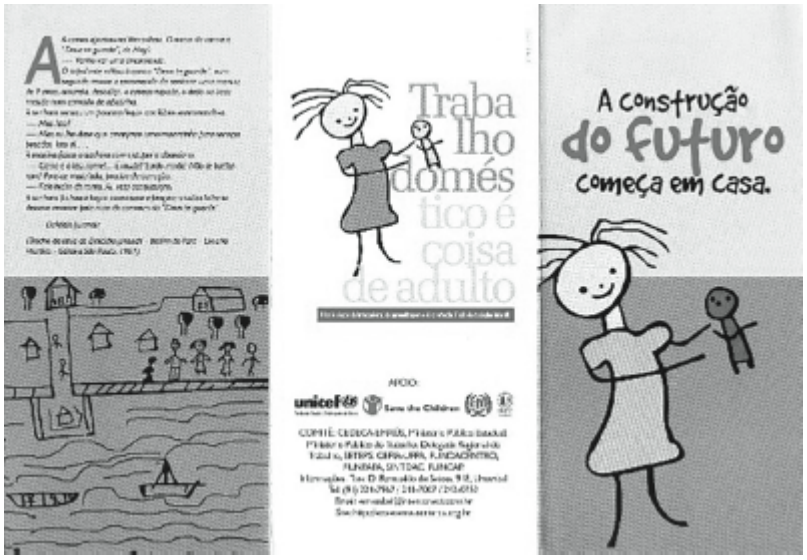


Figura 2 - Lado externo do folder geral
Fonte: Petid.

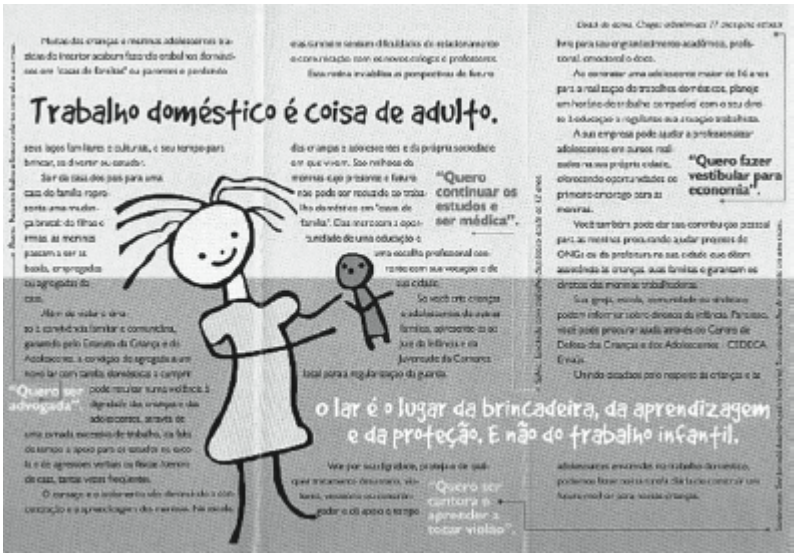


Figura 3 - Lado interno do folder geral
Fonte: Petid.

O TID, portanto, subtrai o período da infância e a condição de realização de sonhos futuros, pois afasta as crianças e adolescentes trabalhadoras de outro tipo de inserção no mercado de trabalho, em condições consideradas mais vantajosas, como nas profissões de

médica ou advogada. Em contraposição a argumentos legitimadores do serviço doméstico realizado por crianças e adolescentes, como o de que esse tipo de trabalho infantil seria uma oportunidade de ter acesso à educação de qualidade, o discurso do Petid procurou apresentar aspectos negativos do TID, tais como os prejuízos educacionais por conta de longas jornadas e do cansaço, a violência sob a forma de humilhações e agressões e a perda do convívio familiar e comunitário. Ainda assim, o texto do folder é bastante cuidadoso para não afrontar a "cultura local" e solicita a pessoas que criem meninos e meninas de outras famílias que os apresentem ao juiz para regularização da guarda. Solicita ainda que eles sejam tratados com dignidade, mas não afirma a proibição do TID. De modo complementar, o discurso do Petid buscou reforçar a imagem positiva do trabalho doméstico realizado por maiores de idade: "Trabalho doméstico é coisa de adulto. O lar é o lugar da brincadeira, da aprendizagem e da proteção. E não do trabalho infantil".

Lançada em 2004, a segunda fase da campanha ocorre quando o TID já havia sido tematizado publicamente, não apenas pelo Petid, mas também na cobertura da imprensa. A ideia principal trabalhada nas peças publicitárias era a de que o trabalho doméstico é incompatível com a infância, conforme podemos observar no cartaz (Figura 4). Há um afastamento em relação às referências infantis da primeira fase, como desenhos, cores alegres e fortes (as principais cores utilizadas foram o amarelo, o laranja e o vermelho). Nessa fase da campanha, a referência à invisibilidade do TID é destacada por meio da foto que participa de todas as peças. No centro da imagem, que é colorida, há uma menina em preto e branco recostada sobre a pia da cozinha, com um pano de prato sobre os ombros e com uma expressão triste e distante, contrapondo-se à felicidade dos filhos do casal que recebem carinho e atenção dos pais. O principal objetivo é estimular uma reflexão crítica acerca dos lugares e papéis que essas meninas ocupam nos lares e na sociedade. Nesse estágio da campanha, o Petid incentivou claramente denúncias de situações de TID.



Figura 4 - Cartaz da segunda fase do Petid
Fonte: Petid.

No folder em questão, a contraposição entre a imagem da menina doméstica e das crianças da família empregadora fica ainda mais destacada (Figuras 5 e 6). No texto, há informações sobre os principais motivos para a ocorrência do TID. São citados a falta de oportunidades de emprego e renda para as famílias em municípios do interior; a falta de informação de muitas famílias de origem sobre a real situação das filhas na capital e, por fim, a naturalidade com a qual a sociedade aceita o TID. Os principais problemas levantados no primeiro momento da campanha são reforçados, como maus-tratos, perda da infância e do direito ao bom aproveitamento dos estudos. Nessa peça, há informações sobre como o Programa está sendo desenvolvido e a indicação de que meninos e meninas têm levado informações sobre direitos da criança a escolas de Belém, de Soure e de Salvaterra. Por fim, há uma convocação para que os cidadãos se envolvam no enfrentamento ao TID e denunciem quem emprega crianças.



Figura 5 - Parte externa ao folder da segunda fase
Fonte: Petid.



Figura 6 - Parte interna ao folder da segunda fase
Fonte: Petid.

Nessas duas fases da campanha de publicidade, o discurso do Petid se baseou no enfrentamento ao TID a partir de uma perspectiva de direitos, de tal modo que esse tipo de prática fosse enquadrado como uma injustiça. Isso porque, às meninas trabalhadoras domésticas, são negados direitos básicos, como o de conviver com a família e com amigos, o de ter sucesso na escola e

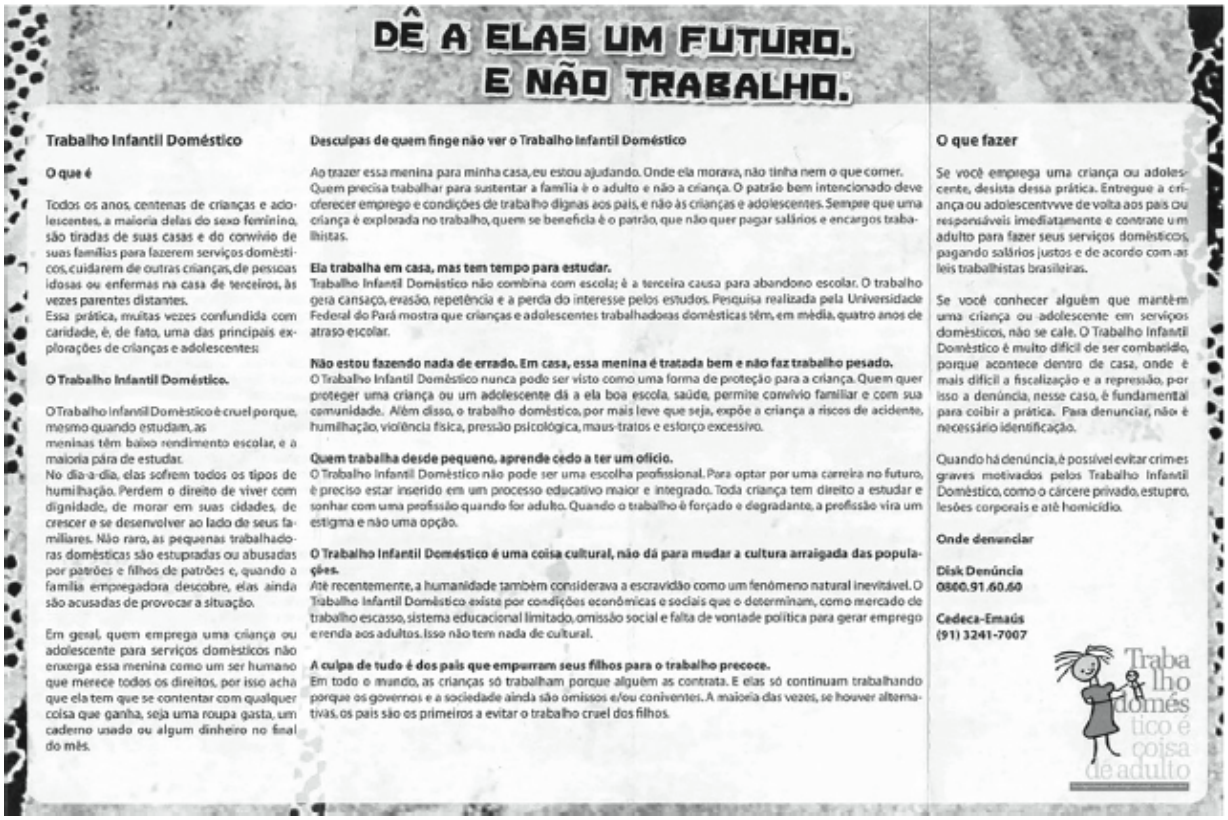
o de poder escolher uma carreira profissional. As peças apresentadas até então reforçam o cuidado do Petid em não realizar um confronto agressivo com os discursos que alimentam o TID. Ao invés de apresentar os empregadores de crianças e adolescentes como “exploradores”, o Petid procurou ressaltar (a) os problemas relacionados ao TID (falta de tempo para brincar e estudar, agressões físicas e verbais, perda da convivência familiar e comunitária) e (b) a responsabilidade de toda a sociedade pela garantia dos direitos de meninos e meninas.

Em 2007, o Petid lançou uma nova campanha que questionava de modo mais agressivo a “invisibilidade” do TID. O slogan era “Não ver o problema é fazer parte dele”. No cartaz (Figura 7), figura a imagem de uma menina negra no centro e, ao redor, fotografias de pessoas com diferentes características físicas e estilos de se vestir tapando os olhos. A peça chama à responsabilidade de modo distinto daquele que vinha sendo feito até então. Se, num primeiro momento, o discurso do Petid era o de que cabia à sociedade em geral respeitar os direitos de meninos e meninas, a partir de 2007, a sociedade passou a ser considerada culpada pelo problema, na medida em que o aceitava ou fingia não vê-lo.



Figura 7 - Cartaz da campanha do Petid de 2007
Fonte: Petid.

O texto do folder (Figura 8) é ainda mais enfático. Há respostas diretas e duras a vários discursos que legitimam o TID, como, por exemplo, de que é uma forma de ajudar crianças pobres. Sobre o que é TID, o texto do folder afirma que se trata de uma das principais formas de exploração da criança e do adolescente. “O Trabalho Infantil Doméstico é cruel porque, mesmo quando estudam, as meninas têm baixo rendimento escolar, e a maioria para de estudar”. (PROGRAMA DE ENFRENTAMENTO DO TRABALHO INFANTIL DOMÉSTICO, 2007, 1 folder) Embora o prejuízo relacionado à educação tenha sido trabalhado nos dois outros momentos da campanha publicitária do Petid, é a primeira vez que está relacionado à crueldade.



DÊ A ELAS UM FUTURO.
E NÃO TRABALHO.

Trabalho Infantil Doméstico

O que é

Todos os anos, centenas de crianças e adolescentes, a maioria delas do sexo feminino, são tiradas de suas casas e do convívio de suas famílias para fazerem serviços domésticos, cuidarem de outras crianças, de pessoas idosas ou enfermas na casa de terceiros, às vezes parentes distantes.
Essa prática, muitas vezes confundida com caridade, é, de fato, uma das principais explorações de crianças e adolescentes:

O Trabalho Infantil Doméstico.

O Trabalho Infantil Doméstico é cruel porque, mesmo quando estudam, as meninas têm baixo rendimento escolar, e a maioria pára de estudar.
No dia-a-dia, elas sofrem todos os tipos de humilhação. Perdem o direito de viver com dignidade, de morar em suas cidades, de crescer e se desenvolver ao lado de seus familiares. Não raro, as pequenas trabalhadoras domésticas são estupradas ou abusadas por patrões e filhos de patrões e, quando a família empregadora descobre, elas ainda são acusadas de provocar a situação.

Em geral, quem emprega uma criança ou adolescente para serviços domésticos não enxerga essa menina como um ser humano que merece todos os direitos, por isso acha que ela tem que se contentar com qualquer coisa que ganha, seja uma roupa gasta, um caderno usado ou algum dinheiro no final do mês.

Desculpas de quem finge não ver o Trabalho Infantil Doméstico

Ao trazer essa menina para minha casa, eu estou ajudando. Onde ela morava, não tinha nem o que comer.
Quem precisa trabalhar para sustentar a família é o adulto e não a criança. O patrão bem intencionado deve oferecer emprego e condições de trabalho dignas aos pais, e não às crianças e adolescentes. Sempre que uma criança é explorada no trabalho, quem se beneficia é o patrão, que não quer pagar salários e encargos trabalhistas.

Ela trabalha em casa, mas tem tempo para estudar.
Trabalho Infantil Doméstico não combina com escola; é a terceira causa para abandono escolar. O trabalho gera cansaço, evasão, repetência e a perda do interesse pelos estudos. Pesquisa realizada pela Universidade Federal do Pará mostra que crianças e adolescentes trabalhadoras domésticas têm, em média, quatro anos de atraso escolar.

Não estou fazendo nada de errado. Em casa, essa menina é tratada bem e não faz trabalho pesado.
O Trabalho Infantil Doméstico nunca pode ser visto como uma forma de proteção para a criança. Quem quer proteger uma criança ou um adolescente dá a ela boa escola, saúde, permite convívio familiar e com sua comunidade. Além disso, o trabalho doméstico, por mais leve que seja, expõe a criança a riscos de acidente, humilhação, violência física, pressão psicológica, maus-tratos e esforço excessivo.

Quem trabalha desde pequeno, aprende cedo a ter um ofício.
O Trabalho Infantil Doméstico não pode ser uma escolha profissional. Para optar por uma carreira no futuro, é preciso estar inserido em um processo educativo maior e integrado. Toda criança tem direito a estudar e sonhar com uma profissão quando for adulto. Quando o trabalho é forçado e degradante, a profissão vira um estigma e não uma opção.

O Trabalho Infantil Doméstico é uma coisa cultural, não dá para mudar a cultura arraigada das populações.
Até recentemente, a humanidade também considerava a escravidão como um fenômeno natural inevitável. O Trabalho Infantil Doméstico existe por condições econômicas e sociais que o determinam, como mercado de trabalho escasso, sistema educacional limitado, omissão social e falta de vontade política para gerar emprego e renda aos adultos. Isso não tem nada de cultural.

A culpa de tudo é dos pais que empurram seus filhos para o trabalho precoce.
Em todo o mundo, as crianças só trabalham porque alguém as contrata. E elas só continuam trabalhando porque os governos e a sociedade ainda são omissos e/ou coniventes. A maioria das vezes, se houver alternativas, os pais são os primeiros a evitar o trabalho cruel dos filhos.

O que fazer

Se você emprega uma criança ou adolescente, desista dessa prática. Entregue a criança ou adolescentvvve de volta aos pais ou responsáveis imediatamente e contrate um adulto para fazer seus serviços domésticos, pagando salários justos e de acordo com as leis trabalhistas brasileiras.

Se você conhecer alguém que mantém uma criança ou adolescente em serviços domésticos, não se cale. O Trabalho Infantil Doméstico é muito difícil de ser combatido, porque acontece dentro de casa, onde é mais difícil a fiscalização e a repressão, por isso a denúncia, nesse caso, é fundamental para coibir a prática. Para denunciar, não é necessário identificação.

Quando há denúncia, é possível evitar crimes graves motivados pelos Trabalho Infantil Doméstico, como o cárcere privado, estupro, lesões corporais e até homicídio.

Onde denunciar

Disk Denúncia
0800.91.60.60

Cedeca-Emaús
(91) 3241-7007

Figura 8 - Parte interna do folder da campanha 2007
Fonte: Petid.

Em relação aos empregadores, a forma de se dirigir a esse público é bem distinta da utilizada nas peças de 2001 e 2004:

> Em geral, quem emprega uma criança ou adolescente para serviços domésticos não enxerga essa menina como um ser humano que merece todos os direitos, por isso acha que ela tem que se contentar com qualquer coisa ganha, seja uma roupa gasta, um caderno usado ou algum dinheiro no final do mês. (PROGRAMA DE ENFRENTAMENTO DO TRABALHO INFANTIL DOMÉSTICO, 2007, 1 folder)

Percebe-se que o Petid mudou, então, de estratégia e abandonou a postura diplomática dos seus primeiros materiais de publicidade (CAL, 2007) ao, inclusive, culpar diretamente os empregadores pelo TID:

> Se você emprega uma criança ou adolescente, desista dessa prática. Entregue a criança ou o adolescente de volta aos pais ou responsáveis imediatamente e contrate um adulto para fazer seus serviços domésticos,

> pagando salários justos e de acordo com as leis trabalhistas brasileiras. (PROGRAMA DE ENFRENTAMENTO DO TRABALHO INFANTIL DOMÉSTICO, 2007, 1 folder)

O modo de orientar quem possui a guarda não regularizada de meninos e meninas e os coloca para realizar trabalho doméstico também ficou direto e enfático no sentido de dizer o que está certo ou errado, de acordo com o posicionamento defendido pelo Petid. O trecho reforça, ainda, o posicionamento da criança e do adolescente como vítima que está sujeita à sorte imposta pela família empregadora.

De modo geral, a partir das campanhas e do relacionamento com os meios de comunicação, os agentes do Petid procuraram dar visibilidade ao TID como uma questão coletiva. Consideramos que o discurso da “invisibilidade”, tão trabalhado pelo Programa, contribuiu para lançar luz sobre o TID como um problema que merece preocupação coletiva, mas, parece-nos, atribuiu aos sujeitos envolvidos uma condição de subordinação e subalternidade, que os colocou na posição de vítimas, e não de sujeitos políticos.

A partir desse contexto, interessa-nos os conceitos de “político” e de “relações de poder”, com os quais dialogaremos na análise, o que faremos no capítulo seguinte.

Configuração política e relações de poder

> *– Então, o meu sonho é me formar em direito, mas na defesa do trabalhador doméstico. Hoje, eu tenho um filho de estupro, de patrão, não é? Meu filho mais velho e eu amo meu filho, meu filho não tem culpa do que aconteceu, até porque ele [o ex-patrão] pediu que eu abortasse a criança. E eu sempre tive uma consciência que na vida você tem que passar por muita coisa, entendeu? E, hoje, o meu filho é tudo que eu tenho, é uma coisa maravilhosa, ele trabalha com dedetização e tudo que ele faz é em prol da mãe dele*.
>
> Zezé, participante do Grupo focal "Sindicato I".

Tomamos por hipótese a existência de um jogo complexo de relações de poder em torno do TID, as quais não se configuram apenas como dominação e reprodução de estigma e subalternidade – tal como largamente abordado na literatura sobre o assunto. (BLAGBROUGH, 2008; LAMARÃO, 2008; LAMARÃO; MACIEL, 2006) A nosso ver, essa complexidade repercute na configuração do TID como questão política, tanto no modo através do qual o assunto é tematizado publicamente nos *media*, quanto na forma pela qual meninas e mulheres constroem e articulam sentidos discursivamente sobre ele.

Neste capítulo, abordaremos inicialmente o conceito de político com o qual trabalhamos. O que significa dizer que um problema é uma questão política? Recorremos, nesse intento, a três autores principais: Jürgen Habermas, Jane Mansbridge e Axel Honneth. Embora tenham perspectivas relativamente distintas, as abordagens desses autores contribuirão para lançarmos luz sobre elementos importantes da politização do TID. Em seguida, discutiremos a relação entre poder e desigualdade. Autores como Jessé de Souza (2009) e Patrícia Mattos (2006) afirmam que a naturalização das desigualdades no Brasil é fruto da atuação de consensos inarticulados que orientam tacitamente os lugares e os papéis de

cada um e que colocam os sujeitos da classe a qual eles chamam de “ralé” em situação de subordinação e de aceitação dessas assimetrias.

Poder, nessa perspectiva, é entendido como uma relação de dominação latente que ocorre a partir da internalização de constrangimentos e pressupostos sobre o que cabe ao dominador e ao dominado. No entanto, essa é somente uma das visadas sobre poder. E, como mencionado em nosso primeiro capítulo, essa é a perspectiva mais usual na literatura a respeito do TID. Para realizar esta pesquisa, consideramos necessário buscar outras acepções ou, ao menos, novos matizes para o entendimento mais complexo das relações de poder que, ao mesmo tempo, atravessam e sustentam o TID.

Desse modo, recorremos, sobretudo, a Amy Allen, que, frente a diversos usos e sentidos de poder nas teorias feministas, organizou o debate a partir de três concepções: *power over, power to e power with*. No cerne desses entendimentos sobre poder, estão os conceitos de dominação, resistência, empoderamento e solidariedade que, conforme sustentaremos ao longo desta pesquisa, têm relação com os modos de compreensão do TID entre um assunto privado ou um tema político que suscita preocupação pública.

Pré-político ou político

O que faz com que um problema seja reconhecido como questão política?

Parte da literatura sobre o assunto procura fazer distinção entre o que seria do âmbito do privado e o que seria do âmbito público, considerado, por vezes, o lócus da política. (ARENDT, 1991) A respeito do posicionamento na teoria política acerca dessa relação, Okin (2008) analisa a configuração histórica da dicotomia entre público e privado. Segundo a autora, há duas ambiguidades principais envolvidas nos usos desses conceitos e iluminadas a partir dos estudos feministas: (1) público/privado como

Estado/sociedade ou ainda vida não-doméstica/vida doméstica; (2) público/privado como, respectivamente, masculino/feminino.

De acordo com o primeiro tipo de entendimento, bastante recorrente na teoria política, o Estado “é (paradigmaticamente) público e a família e a vida íntima e doméstica são (também paradigmaticamente) privadas”. (OKIN, 2008, p. 307) Entretanto, a sociedade civil, ora pode ser considerada âmbito privado (como contraponto ao Estado), ora âmbito público (como contraponto à vida doméstica). Okin (2008) afirma que a dicotomia público/doméstico alimenta perspectivas que não consideram a “natureza política da família” e “a relevância da justiça na vida pessoal”. Nesse sentido, o TID seria, a rigor, um tema do âmbito privado, pois se concretiza no ambiente íntimo das casas de família e tende a ser considerado algo que diz respeito apenas aos membros daquele núcleo familiar. Mesmo que haja problematização dessa questão por organizações da sociedade civil, ainda assim, ela pode ser considerada, segundo essa perspectiva, uma interferência “pública” na vida doméstica.

A segunda ambiguidade discutida por Okin (2008) é baseada na divisão sexual do trabalho, segundo a qual, às mulheres, caberia a responsabilidade pelo espaço doméstico e pela reprodução e, aos homens, as atividades econômicas e políticas. De acordo com Okin, “As mulheres têm sido vistas como ‘naturalmente’ inadequadas à esfera pública, dependentes dos homens e subordinadas à família”. (OKIN, 2008, p. 308) Nessa perspectiva, a defesa irrestrita da privacidade em relação à publicização e à politização pode significar a proteção contra interferências (do Estado, da Igreja, da sociedade) em relações de controle e subordinação exercidas pelos adultos chefes de família no ambiente doméstico contra “aqueles que, seja pela idade, sexo ou condição de servidão, eram vistos como legitimamente controlado por eles tendo sua existência limitada à *sua* esfera de privacidade”. (OKIN, 2008, p. 308, grifo nosso) Esse viés confina crianças e adolescentes envolvidos no TID ao espaço da família, como se não lhes coubesse ter voz ativa na vida pública.

Baseados em Arendt (1991 ou 1994), argumentamos em outro momento (CAL, 2007) que o lar seria o espaço das relações íntimas que ocorreriam livres do constrangimento da visibilidade social. “É

como se os fatos que acontecem nos lares dissessem respeito apenas aos que dele participam e não aos outros, portanto, é como se 'não existissem' publicamente". (CAL, 2007, p. 15) O lar, então, seria o lugar do pré-político, e a ágora, o palco político por excelência no qual os assuntos públicos seriam decididos pelos cidadãos. (ARENDT, 1991)

Em contraposição a essa visada sobre o tema, Mansbridge (1999, 2009) retoma a ideia cunhada por Carol Hainisch de que o "pessoal é político". A autora defende que a configuração de uma questão como política não está circunscrita ao que ocorre em público, mas diz respeito "àquilo sobre o qual o público deve discutir", ainda que sejam temas aparentemente bastante pessoais e privados, como orgasmo ou menstruação. (MANSBRIDGE, 2009, p. 212) A proposta da autora é que haja um alargamento do conceito de político para que não abarque apenas o que ocorre e o que é discutido na cena pública. Por essa razão, Mansbridge objetiva valorizar o lugar das conversações e das disputas políticas cotidianas em relação a um processo mais amplo de formação de opinião e de vontade políticas.

A esse respeito, Okin (2008) esclarece que a expressão "o pessoal é político" é objeto de tensão e discussão entre teóricas feministas. Para além de uma interpretação literal, que remeteria à ideia de união entre as duas esferas (pública/privada), a autora afirma que manter a ideia de privacidade é importante, mesmo porque algumas demandas feministas (como as ligadas aos direitos reprodutivos) são baseadas em modos distintos de privacidade. No entanto, segundo Okin (2008), é preciso haver um terreno mínimo de igualdade no âmbito doméstico para ela, que seja consistente com a "privacidade e a segurança socioeconômica de mulheres e crianças". (OKIN, 2008, p. 314)

Permanece, contudo, a questão: como podemos entender a expressão "o pessoal é político"? Okin oferece uma possibilidade de resposta:

> Nós queremos dizer, primeiramente, que o que acontece na vida pessoal, particularmente nas relações entre os sexos, não é imune em relação à dinâmica de poder, que tem tipicamente sido vista como a face distintiva do político. E nós também queremos dizer que nem o domínio da vida

> doméstica, pessoal, nem aquele da vida não-doméstica, econômica e política, podem ser interpretados isolados um do outro. (OKIN, 2008, p. 314)

Para essa autora, não se trata de uma sobreposição dos reinos privado e público, mas, sobretudo, de estimular um olhar crítico para relações íntimas, que ocorrem na vida doméstica e que também são perpassadas por dinâmicas de poder. Segundo Mendonça (2012), essa politização do espaço doméstico demonstrou a impossibilidade de fixar fronteiras rígidas entre o que seria público ou privado.

Para Mansbrigde (1999, 2009), a expressão “o pessoal é político” significa que determinados temas relacionados ao cotidiano e à intimidade podem se tornar questões políticas, sendo definidas como aquilo que merece ser discutido por um público. Esse processo que caracteriza o “político” precisa estar relacionado a algum tipo de decisão coletiva com vistas a mudanças. A tese sustentada pela autora é a de que essa tomada de decisão não passaria apenas pelo aparato do Estado, e sim abrangeria os cidadãos privados que, enquanto coletividade, realizam escolhas constantemente. Processos informais como as conversações cotidianas, portanto, teriam forte apelo político por conta das repercussões que geram no dia a dia dos sujeitos.

Mansbridge (1999, 2009) recorre a Beiner, para quem “político” se refere ao modo pelo qual os sujeitos buscam “fazer sentido de sua situação comum através do discurso intersubjetivo”. (BEINER, 1983 apud MANSBRIDGE, 2009, p. 215) Assim, há um comum compartilhado, sobre o qual se faz sentido também de modo partilhado e, para Mansbridge, a produção de sentidos constitui uma dimensão importante da ação política em termos amplos, ainda que a ação possa significar a decisão de não agir.

Essa conceituação está próxima a de Held (1987), para quem política é uma dimensão universal da vida humana e diz respeito à capacidade que as pessoas têm de julgar, deliberar e decidir agir ou não para transformar o contexto no qual vivem. Desse modo, segundo Held (1987), a política está no centro do desenvolvimento dos problemas da sociedade e dos modos coletivos de resolução:

> O político trata do poder; ou seja, trata da *capacidade* dos agentes, órgãos e instituições sociais de manter ou transformar seu ambiente, social ou físico.

> Ele trata de recursos subjacentes à sua capacidade e das forças que moldam o seu exercício […]. Consequentemente a política é encontrada em e entre todos os grupos, instituições (formais e informais) e sociedades, perpassando a vida pública e privada. Ela está expressa em todas as atividades de cooperação, negociação e luta pela distribuição de recursos. (HELD, 1987, p. 250, grifo do autor)

Held (1987) desenvolve essa concepção alargada de política como base para a construção de um modelo democrático baseado no princípio da autonomia dos sujeitos. Apesar de concordarmos com boa parte das proposições do autor, a referência à ideia de política como "cooperação, negociação e luta pela distribuição de recursos" acaba por restringir a dimensão discursiva da política, tal como criticado por Mansbridge (1999, 2009).

Em relação à proposta de Mansbridge (1999, 2009), percebemos em Habermas (2003) uma sutil, porém decisiva, diferença no que concerne à conceituação de política. Enquanto que, para a primeira, político é todo o tema sobre o qual um público precisa decidir, para Habermas, um assunto é político quando se torna reconhecido como tal por meio de processos de debate público. (HABERMAS, 2003) Assim, segundo o autor, diversos temas teriam possibilidade de fomentar a discussão na esfera pública, no entanto, somente na medida em que adquirissem o *status* de questão de interesse geral. (HABERMAS, 2003; MAIA, R., 2008b)

Acerca da relação entre público e privado, o autor afirma que "nem tudo que é reservado às decisões de pessoas privadas deve ser subtraído à tematização pública, nem protegido da crítica". (HABERMAS, 2003, p. 40) Ou seja, apesar da necessidade ressaltada por alguns autores de preservação da esfera privada como espaço de privacidade, o fato de certos temas, em princípio relacionados apenas a pessoas privadas, adquirirem o *status* de assunto de interesse geral não significaria "intromissão":

> […] a distinção correta entre as competências privadas, de um lado, e as públicas, de outro, implica o conhecimento dos contextos históricos e sociais; caso contrário não seria possível realizar adequadamente os direitos dos cidadãos. Por outro lado, a delimitação entre um domínio de interesses privados e autônomos e uma esfera pública da 'realização do bem comum'

> não pode ser feita de *uma vez por todas*. (HABERMAS, 2003, p. 41, grifo do autor)

Em relação a esse ponto, Mansbridge (1999, 2009) acredita que somente uma definição ampla de política acaba por atingir a esfera privada, na medida em que problemas tidos como íntimos ou privados se configurariam como uma questão política. Tal abertura, segundo a autora, não seria capaz de erodir a esfera privada ou subjugá-la ao Estado. A medida para a definição de uma temática como problema político seria dada por meio da resposta à pergunta "por que esse assunto demanda que duas ou mais pessoas o discutam?". A resolução, segundo Mansbridge, "deveria mostrar que alguns problemas, embora tidos como pouco relevantes ou como muito íntimos para serem discutidos publicamente, são problemas sobre os quais o coletivo, ou o público, deve deliberar". (MANSBRIDGE, 2009, p. 216)

Embora Mansbridge demarque uma distinção entre a própria perspectiva e a de Habermas, ao argumentar que o filósofo defende que o "político" lida com objetos conectados ao Estado, consideramos que ambas estão próximas. Entendemos que a concepção política de Habermas é suficientemente abrangente para considerar as reverberações das discussões mais cotidianas, como sustenta Mansbridge. No entanto, o foco de Habermas se volta para a circulação do poder político e para o modo pelo qual as discussões na esfera pública podem exercer pressão sob a tomada de decisão política e influenciar a legitimação de temas e políticas perante a sociedade.

Acreditamos que a diferença principal entre ambas as perspectivas é que, mais do que com temas e conteúdos, Habermas estaria preocupado com as condições de comunicação e com os fluxos entre as esferas privada e pública. Nas palavras do próprio autor: "A esfera pública retira seus impulsos da assimilação privada de problemas sociais que repercutem nas biografias particulares". (HABERMAS, 2003, p. 98) O que Habermas destaca, contudo, é que, para gerar implicações no sistema político, instância detentora do poder administrativo, uma demanda ou questão precisa ter sido objeto de escrutínio público:

> Somente após uma ‘luta por reconhecimento’, desencadeada publicamente, os interesses questionados podem ser tomados pelas instâncias políticas responsáveis, introduzidos nas agendas parlamentares, discutidos e, eventualmente, elaborados na forma de propostas e decisões impositivas. (HABERMAS, 2003, p. 41)

Ambos os autores, Habermas e Mansbridge, ressaltam a importância do debate público e da discussão para politizar certo tema. Entretanto, para a autora, não existiriam enfoques pré-políticos se o assunto em questão for algo a respeito do qual duas ou mais pessoas deveriam discutir; enquanto que, para Habermas (2003), somente por meio do debate público o assunto poderia ser reconhecido como político. No processo de “luta por reconhecimento”, em termos habermasianos, o papel de organizações da sociedade civil ganha centralidade na medida em que esse tipo de associação contribui para gerar visibilidade em torno do tema em questão, para organização da ação e para o aprimoramento dos argumentos, que podem ser considerados efeitos de esfera pública, próprios desse tipo de associativismo. (WARREN, 2001) Assim, o fato de haver organizações sociais envolvidas na tematização pública do TID como problema social contribui para que esse assunto seja objeto de debates públicos e adquira o *status* de uma questão política de acordo com a visada habermasiana. Ou seja, considerando essa perspectiva, o processo de debate público estimulado por grupos de *advocacy* atuou para transformar o TID de um tema considerado privado em um assunto público e, portanto, concernente a uma coletividade. (CAL, 2007)

Todavia, é essencial para nossa pesquisa entender, a partir de Mansbridge (1999, 2009), que atos de resistência e de questionamento a respeito de assuntos considerados, em princípio, privados podem ser “políticos”, como, por exemplo, quando a adolescente trabalhadora doméstica diz “não” à patroa que exige a realização de serviços abusivos, ou ainda quando não aceita o controle, por parte da patroa, dos alimentos que consome e sai daquela casa de família. Entretanto, a compreensão, seguindo Habermas (2003), de que um assunto adquire *status* político quando se torna objeto de discussão pública – o que ocorre, sobretudo, quando os impulsos originados na sociedade são canalizados e

organizados por meio da ação dessas organizações da sociedade civil – traz desafios para pensarmos o TID do ponto de vista das próprias envolvidas, já que, supomos, entre elas ainda é um assunto abordado do ponto de vista mais individualizado do que coletivo, apesar da existência de grupos de *advocacy* no enfrentamento dessa temática, como discutido nos capítulos ume dois.

A construção de um contexto social favorável à politização de demandas também é discutida por Honneth (2003) em relação à teoria do reconhecimento. Segundo esse autor, o caráter político dessas lutas se situa na própria construção de identidades. (HONNETH, 2003; MEDONÇA, 2012) Por meio de lutas por reconhecimento desenvolvidas a partir dos âmbitos do amor (relações íntimas), do direito e da solidariedade, sujeitos transformam experiências de desrespeito em busca de valoração pessoal e social positiva com vistas à autorrealização. Segundo Mendonça (2012, p. 131), nessa perspectiva, política se refere à coletividade e ao que fortalece ou limita condições de autorrealização dos sujeitos. Isso porque “Na medida em que as identidades são percebidas como políticas, as interações cotidianas de diversas naturezas passam a merecer atenção, visto ajudarem a compreender as opressões e lutas que atravessam processos sociais”. (MENDONÇA, 2012, p. 131) Como formas de desrespeito, Honneth (2003) aponta: a) maus-tratos e violação, que ameaçam a integridade física dos sujeitos; b) privação de direitos e exclusão, que afetam a integridade social; e c) degradação e ofensa, que ameaçam a honra e a dignidade. As reações emocionais a esses desrespeitos, segundo o autor, poderiam se tornar impulsos para lutas por reconhecimento. No entanto, essas experiências nem sempre incitam lutas políticas. Para que esse processo ocorra, é preciso que haja um contexto social propício, sobretudo, com o intermédio de movimentos sociais, para que o desrespeito se converta em “fonte de motivação para ações de resistência política”. (HONNETH, 2003, p. 224)

Nesse sentido, há uma relação complexa entre o TID e lutas por reconhecimento. Isso porque, apesar dos desrespeitos infligidos às meninas e às adolescentes envolvidas nessa prática perpassarem os três âmbitos do reconhecimento, como apresentamos no capítulo

um e em outros momentos (MAIA; CAL, 2012, 2014), elas não demonstram vontade de ser reconhecidas como “trabalhadoras infantis domésticas”, nem como “trabalhadoras domésticas”. Segundo elas, reconhecer-se e ser reconhecida assim manteria o rebaixamento moral do qual querem se distanciar. Todavia, sob outra perspectiva, os marcos teóricos propostos por Honneth estimulam o entendimento acerca de como situações extremamente desrespeitosas, relacionadas ao TID, podem incentivar a percepção e consideração de injustiças e a construção de um terreno comum para o enfrentamento dessa prática. De modo complementar, as distinções que o autor faz entre o reconhecimento justificado e o reconhecimento ideológico (HONNETH, 2007, 2012a) contribuem para esmiuçarmos como relações de poder atentes podem ser balizadas por pressupostos racionais que fazem com que, por exemplo, o TID seja considerado uma forma de vencer na vida.

Apesar das distinções, as perspectivas de Habermas, Mansbridge e Honneth contribuem para iluminar o caso do TID e apontar elementos da politização desse tema. Retornamos, então, à nossa indagação inicial: o que faz com que um assunto seja transformado em questão política?

Acerca do TID, há um aspecto importante que merece ser considerado na resposta a essa pergunta: durante mais de 10 anos, organizações de referência no Pará e outras, internacionalmente comprometidas com a causa, atuaram fortemente no combate a essa prática e o fizeram com vistas a torná-la um assunto político, que demandava, inclusive, políticas e ações governamentais para prevenção e enfrentamento. Havia, portanto, um contexto de questionamento dessa prática, construído a partir de ações sociais e também comunicacionais do Petid, por meio dos *media* e das campanhas discutidas no capítulo anterior. Nesse sentido, é possível afirmar que houve um esforço de politização dessa temática a partir da ação de grupos de *advocacy*, o que compõe o pano de fundo de nossa pesquisa.

Contudo, a discussão pública do TID como problema era desenvolvida num terreno marcado por perspectivas históricas, culturais e sociais que alimentam esse tipo de trabalho infantil, conforme discutido no primeiro capítulo, o que nos leva a indagar a

respeito de camadas mais densas de politização, que envolvem os espaços tidos como privados, a tematização de violências e desrespeitos e uma noção de política fincada no cotidiano; o que inclui, sem dúvida, uma discussão profunda sobre quem são esses sujeitos, os papéis que desempenham em nossa sociedade e por que não é desencadeada uma luta política em termos habermasianos, ou seja, um processo de debate público e de ação social em torno desse assunto, a partir dos próprios envolvidos. Ou, de modo correlato, as distintas perspectivas apresentadas, principalmente por Mansbridge e Honneth, permitem-nos visualizar outras modalidades de ação política, desenvolvidas por esses sujeitos. Nesse sentido, é possível pensar em momentos do processo discursivo de politização que passariam pela aceitação, pela resistência e subversão, pela demonstração da injustiça e pela construção de luta política a partir dos próprios sujeitos envolvidos, ainda que imersos em desigualdades sociais e em relações de poder que, em geral, limitam suas condições de manifestação.

Desigualdades e relações de poder

> Desigualdades não são falhas ocasionais da vida em comunidade a serem tratadas pontualmente. Elas tampouco devem ser camufladas em nome de uma igualdade política formalmente assegurada. Desigualdades precisam ser colocadas no cerne da teoria democrática, na medida em que cerceiam a possibilidade de autogoverno e o florescimento das capacidades humanas. (MENDONÇA, 2012, p. 133)

Ao analisar a relação entre teoria do reconhecimento e democracia, Mendonça (2012) afirma que é necessário chamar atenção para as desigualdades que permeiam o cotidiano dos sujeitos e dificultam as possibilidades de autorrealização. De acordo com a teoria do reconhecimento desenvolvida por Honneth, desigualdades são consideradas desrespeitos de diferentes naturezas:

(1) desrespeito em relação à integridade corporal, como maus-tratos e violação, o que gera perda de autoconfiança; (2) desrespeito como privação de direitos e exclusão, o que afeta o

autorrespeito; (3) desrespeito como degradação e ofensa, ou seja, referência negativa ao valor de indivíduos (e grupos), o que resulta na perda de autoestima. (HONNETH, 2003; MENDONÇA, 2012)

Dessa forma, “o desrespeito é opressivo porque cria hierarquias depreciativas. Ele situa os sujeitos diferentemente na vida social, concedendo oportunidades a uns e negando-as a outros”. (MENDONÇA, 2012, p. 134) Assim, o autor, baseando-se na teoria de Honneth (2003), conclui que é preciso enfrentar as desigualdades que subtraem dos sujeitos o direito de serem estimados, ao mesmo tempo em que o foco do reconhecimento nas interações sociais, na intersubjetividade, portanto, dá a ver um caminho para a superação dessas desigualdades, já que “se as assimetrias e estruturas sociais são reproduzidas nas interações humanas, elas também podem ser contestadas ao longo de tais interações”. (MENDONÇA, 2012, p. 142)

Sobre essa questão, Biroli (2013), ao analisar a relação entre ressignificação da experiência a partir da tensão entre autonomia e opressão em relação às mulheres, afirma que desigualdades, especialmente as resultantes de padrões de opressão, limitam a autonomia dos sujeitos, porém não os definem. Desse modo,

> […] defini-los como resultantes dela [opressão] significaria perder de vista, analítica e politicamente, não apenas questões relativas à subjetividade ou à vivência individual das estruturas sociais, mas fissuras e ruídos na dinâmica de reprodução da opressão e das desigualdades. (BIROLI, 2013, p. 12)

A posição de Biroli, que considera implicações estruturais, mas mantém em aberto possibilidades de brechas e “fissuras” na reprodução das desigualdades, é um contraponto em relação à perspectiva de Souza (2009). Acerca da realidade brasileira, Souza (2009) defende que haveria “consensos inarticulados” que atuariam na reprodução das diferenças sociais e funcionariam como ligações invisíveis que orientam nosso comportamento e que dizem dos papéis e das possibilidades de cada indivíduo. A partir dessa ideia, Souza (2009) argumenta que as causas da desigualdade social no Brasil, normalmente questionadas apenas pelo viés econômico, são difíceis de serem observadas a “olho nu”. Uma das razões apontadas pelo autor é que a noção de justiça social estaria

vinculada à meritocracia, o que nos faria considerar privilégios como sendo justos e legítimos.

De acordo com esse autor, existe uma crença generalizada na igualdade de oportunidades, de tal sorte que os bens ou a situação adquirida seriam resultados do mérito e do esforço de cada um. Por consequência, o modo naturalizado pelo qual a desigualdade é percebida no país acabaria por produzir, de um lado, sujeitos que gozam de capitais econômicos e/ou culturais e, de outro, "indivíduos sem nenhum valor", abandonados social e politicamente, que constituiriam a "ralé". Nesse grupo, estariam incluídas as trabalhadoras domésticas.

Souza (2009) defende a tese de que a constituição e a reprodução de uma classe social não dizem respeito apenas a aspectos econômicos, mas também, sobretudo, a uma herança afetiva familiar e a "valores imateriais" (aquilo que aprendemos no dia a dia com pais e/ou responsáveis e também no cotidiano de instituições como a escola). Argumenta, ainda, que há uma dimensão afetiva na cultura de classe, e que o mérito "supostamente individual" é fruto de pré-condições sociais. Assim, a "ralé" seria uma classe de despossuídos que aprenderam tacitamente que seu lugar e suas possibilidades eram distintos de sujeitos de outras classes. Existiria, então, um "consenso inarticulado", segundo o qual seria normal a divisão da sociedade "em gente e subgente":

> Ele é obviamente um consenso 'não admitido', que nenhum brasileiro de classe média jamais confessaria partilhar, e é isso que permite sua eficácia como consenso real, que produz cotidianamente a vida social e política brasileira como ela é, sem que ninguém se sinta responsabilizado por isso. (SOUZA, 2009, p. 422)

Haveria, portanto, um processo de dominação social tornado suavizado e considerado aceitável pelos próprios sujeitos em situação de subordinação, o que levaria a uma ilusão de não subjugação, na medida em que as desigualdades seriam fruto do sucesso ou fracasso de cada indivíduo. Desse modo, a dominação cotidiana seria alimentada por meios simbólicos que atuariam na legitimação das desigualdades sociais.

Uma das questões levantadas por Souza (2009) é: “por que as pessoas da ralé não reagem politicamente à humilhação diária?”. (SOUZA, 2009, p. 402) A resposta formulada pelo autor diz, no limite, que as pessoas não reagem porque não se dão conta do caráter estrutural do processo de exploração ao qual estão sujeitas, reagindo com pequenas subversões (como furtos, no caso das trabalhadoras domésticas), mas não de forma organizada e com efetividade política.

Para pensarmos o caso do TID, as análises do autor são extremamente pertinentes no que se refere à reprodução afetiva das desigualdades e à importância da dimensão simbólica em relações marcadas pelo poder. No entanto, apesar de extremamente instigante, a tese de Souza não dá a devida atenção à capacidade de agência e de percepção dos sujeitos sobre a própria condição.

Admitimos, acompanhando as proposições de Biroli (2012), que há constrangimentos sistemáticos que repercutem de forma desigual e diferenciada na forma como os sujeitos se posicionam no mundo. É o que a autora chama de “agência diferenciadamente imperfeita”. De acordo com Biroli:

> Essa imperfeição é o modo mesmo de expressão da agência individual, consideradas a socialização, o caráter social e intersubjetivo dos valores que são mais caros aos indivíduos e as relações de poder que atravessam, ainda que diversamente, os contextos e que as preferências individuais se definem e a agência toma forma. (BIROLLI, 2012, p. 15)

Portanto, consideramos a agência imperfeita como expressão regular, pois os sujeitos agem em meio a constrangimentos, porém mantemos em aberto a possibilidade de agência e de questionamento do contexto a partir do qual constroem seus posicionamentos. (BIROLI, 2012)

Outro contraponto à perspectiva de Souza é oferecido pela antropóloga Jurema Brites, cuja tese de doutorado consiste na realização de uma etnografia com patroas e trabalhadoras domésticas adultas, em Vitória, no Espírito Santo. Segundo Brites (2003), para nos aprofundarmos na relação entre patroas e trabalhadoras, é preciso nos despir de visões teóricas dominantes, como a crítica ao paternalismo e ao clientelismo, que ganham

contornos e justificações diferentes ao ouvirmos as próprias trabalhadoras domésticas. De outra forma, “[…] corremos o risco de, a partir de generalização, jogar por terra toda uma prática política destas mulheres em condição de subalternidade e, no seu lugar, colocarmos nossa perspectiva sobre o que seja poder, democracia e participação”. (BRITES, 2003, p. 78)

É na interseção entre as perspectivas de Souza e a de Brites que buscamos desenvolver nossa investigação. Estamos interessadas em apreender como certo jogo entre relações de poder em torno do TID atua na configuração desse tema como questão política, tanto a partir do ponto de vista das próprias envolvidas, no caso meninas e mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas, quanto no âmbito de visibilidade ampliada dos *media*. Dessa forma, é necessário tanto reconhecer a existência e atuação dessas relações de poder como mecanismos de dominação e reprodução de condições de subalternidade, quanto perceber as possibilidades de agência e de questionamento do contexto que também compõem a teia de relações na qual se inscrevem esses sujeitos.

Como ponto de partida, consideramos fundamental recorrer a algumas das principais noções de poder, pensando, principalmente, nas implicações entre dominação, resistência e solidariedade. Em seguida, em outro passo da investigação (detalhado nos capítulos quatroe cinco), analisaremos como os *media* trataram dessa temática nas matérias sobre o TID. Nosso objetivo é o de explorar determinadas configurações discursivas dessas relações de poder na arena pública e, também, examinar como meninas e mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas articulam e constroem sentido sobre (e a partir das) relações de poder em torno do TID.

Que poder?

Quase todos os textos que tratam sobre o conceito de poder começam pela constatação da dificuldade de defini-lo, ou mesmo de encontrar uma essência, um núcleo central que oriente as diferentes visadas sobre o conceito. Não há como fugir dessa ressalva. Trata-

se de um dos conceitos mais controversos e difíceis de operacionalizar. (PERISSINOTTO, 2008; NOBRE et al., 2008)

Diversos autores construíram tentativas de sistematização e organização das diferentes visões teóricas a respeito desse tema. (NOBRE et al., 2008; PERISSINOTO, 2008; LUKES, 1980, 2005; HAUGAARD, 2012; ALLEN, 2000, 1998, 2013) Uma referência central nesse campo é Steven Lukes, que defende a ideia de que "poder" seria um conceito essencialmente contestado (*essentially contested concept*). Isso significa, por um lado, que há uma diversidade de concepções de poder e que existe uma grande dificuldade de estabelecer o que seria o cerne do conceito. (LUKES, 1980, 2005) Por outro, pode indicar exatamente a riqueza do conceito, ao dar ensejo a abordagens variadas de múltiplos fenômenos, apesar de implicar grandes desafios para operacionalização. (HAUGAARD, 2010)

De acordo com Ricardo Silva (2011), a expressão *essentially contested concept* refere-se a "conceitos arredios a definições unívocas" (SILVA. R, 2011, p. 03), o que significa dizer que há uma disputa entre correntes teóricas a respeito dos critérios para utilização desses conceitos. Dentre essas perspectivas contrastantes, as mais frequentes na literatura sobre o tema em tela é a tensão entre o poder como dominação (*power over*) e o poder como empoderamento (*power to*). (HAUGAARD, 2012; ALLEN, 1998)

Lukes apresenta uma explicação mais radical a respeito do poder como conceito essencialmente contestado, de tal forma que nossas próprias concepções de poder seriam moldadas por relações de poder. (ALLEN, 2013) De acordo com o autor:

> […] como pensamos em poder pode servir para reproduzir ou reforçar relações e estruturas de poder ou, alternativamente, pode desafiá-las ou subvertê-las […] Na medida em que isto é assim, questões conceituais e metodológicas são inescapavelmente políticas e, assim, o que significa 'poder' é 'essencialmente contestado'. (LUKES, 2005 apud ALLEN, 2013, p. 4, tradução nossa).

Ou seja, o modo como se pensa sobre poder também é atravessado por relações de poder, e diz do consentimento a elas

ou do questionamento a elas infligido. Para Allen, esse tipo de afirmação sustenta a ideia trabalhada por algumas autoras feministas de que a concepção de poder como *power over* seria produto da dominação masculina. (ALLEN, 2013)

Em vez de fazer um longo percurso histórico e teórico na tentativa de dar conta das distintas acepções de poder, focaremos nosso esforço na discussão do poder como *power over* e *power to*. Ao final, recorremos a uma terceira concepção, que seria a de *power with*. Para tanto, utilizaremos como ponto de partida a sistematização feita por Allen (1998, 2000), que trabalha essas três concepções de poder a partir das perspectivas feministas. Essas concepções nos permitirão pensar sobre os conceitos de dominação, resistência, empoderamento e solidariedade. Consideramos essa escolha pertinente não apenas porque nos oferece uma possibilidade de organização da literatura a respeito desse conceito, mas porque a discussão sobre poder a partir das visadas feministas atribui um lugar destacado à família, o que é central para nosso estudo acerca do TID. Além disso, essa opção teórica e metodológica foi motivada, essencialmente, pela nossa interação com os contextos de fala e de tomada de palavra das meninas e mulheres envolvidas no TID e a percepção de que esse referencial permitiria um olhar nuançado sobre as relações de poder no TID e sobre a politização de seu enfrentamento.

Power over

Um das definições mais clássicas de poder é a de Max Weber, segundo quem "*Poder* significa toda probabilidade de impor a própria vontade numa relação social, mesmo contra resistências, seja qual for o fundamento dessa probabilidade". (WEBER, 1991a, p. 33) O poder é considerado, nessa perspectiva, portanto, uma relação de imposição da vontade. (PERISSINOTO, 2008; HABERMAS, 1993; ALLEN, 2013)

Habermas (1993) interpreta essa conceituação de Weber como a capacidade de dispor de meios para influenciar a vontade de outro sujeito. De acordo com Perissinotto (2008), o poder, para que possa

ocorrer, precisa de um fundamento ou de recursos que, no entanto, são apenas “bases prováveis”: “quem controla um dado recurso tem a *probabilidade* de exercer poder sobre outras pessoas *caso queira*”. (PERISSINOTO, 2008, p. 32, grifo do autor) Desse modo, o poder de um determinado agente não deve ser medido a partir da quantidade de recursos de que dispõe, mas do modo pelo qual são utilizados em determinada relação social. (WEBER, 1991a; PERISSINOTO, 2008; CLEGG, 1989)

Perissinoto (2008), embasado em Russell, afirma que a ideia de “imposição da própria vontade numa relação social”, refere-se a efeitos pretendidos de tal modo que seja possível estabelecer uma relação causal entre o efeito gerado a partir da relação de poder e a intenção do agente em produzi-lo. Portanto, em uma relação de poder (como *power over*), a imposição da vontade não necessitaria do uso da força ou da violência de forma explícita, e sim da mobilização do medo e do receio de perder algo que é valorizado. Segundo Perissinoto, “o fato de que o poder tenha uma dimensão essencialmente coativa não quer dizer que se baseie apenas no uso da violência. A violência física é apenas uma dentre várias outras formas de sanção, mas nem de longe a mais corriqueira”. (PERISSINOTO, 2008, p. 33)

De modo geral, podemos entender *power over* como o exercício de formas de dominação ou controle de outrem com vistas a obter um resultado desejado. (HENDRIKS, 2009) De acordo com Lukes (1980), a partir desse entendimento, o poder seria uma soma de resultado zero, já que, enquanto um ganha, o outro perde.

Lukes analisa a discussão e a literatura sobre esse tipo de poder a partir de três dimensões: unidimensional, bidimensional e tridimensional. (LUKES, 1980; HAUGAARD, 2012; HENDRIKS, 2009) A primeira e a segunda dimensão são fortemente influenciadas pelas proposições weberianas. (LUKES, 1980; PERISSINOTO, 2008) A visão unidimensional trata o poder como um conflito observável de tal forma que “*A* tem poder sobre *B* na medida em que pode fazer com *B* faça algo que de outro modo não faria”. (DAHL, 1957, p. 202-203, grifo do autor, tradução nossa) De acordo com Dahl (1957), um dos principais teóricos dessa abordagem, a base do poder (potencialmente) consiste nos recursos

que um ator pode explorar de modo a influenciar o comportamento de outro. Por recursos, este autor compreende oportunidades, atos e objetos, dentre outros.

A respeito das relações de poder, Dahl (1957) afirma que elas apresentam três condições necessárias: (a) os tempos de ação de A e B precisam ser diferentes. Portanto, para que seja uma relação de poder, é preciso que a ação (ou resposta) de B seja posterior à ação de A; (b) é essencial haver "conexão" entre A e B, nas palavras do autor: "não existe 'ação à distância" (DAHL, 1957, p. 204, tradução nossa) e (c) deve ser possível poder mensurar se a quantidade de poder de A sobre B gerou algum resultado.

O conflito, nessa perspectiva, refere-se a disputas entre preferências explicitadas em ações e observáveis a partir da análise do comportamento das pessoas. (LUKES, 1980) Para comprovar que uma determinada relação é de poder (ou de dominação) seria necessário, então, examinar as decisões tomadas. Nesse sentido, "decidir é a capacidade de definir o curso dos eventos de acordo com os interesses de quem decide e em detrimento dos interesses de quem se submete". (PERISSINOTO, 2008, p. 35) A base metodológica desse modelo baseado "no conflito observável entre preferências antagônicas" traz em si as evidências necessárias para análise do poder entendido de modo unidirecional. (LUKES, 1980; PERISSINOTO, 2008)

A visão bidimensional do poder, como mencionamos, é também tributária da concepção weberiana, porém critica as proposições da visão unidimensional por considerá-las restritivas e extremamente comportamentais. (ALLEN, 2013; LUKES, 1980; PERISSINOTO, 2008) Bachrach e Baratz são as principais referências dessa segunda dimensão do *power over*. Eles buscam salientar que o poder não pode significar apenas a capacidade de tomar decisões. "Ao contrário, defendem que a face mais importante do poder se encontra no processo seletivo por meio do qual determinados temas são retirados da agenda política". (PERISSINOTO, 2008, p. 38) Para Hendriks (2009), trata-se de uma forma indireta de *power over*, a partir da qual A manipula as regras do jogo de modo a fazer com que B haja do modo como A gostaria.

Tal processo ocorreria por meio da “mobilização de predisposições” (*mobilization of bias*), que se referem aos valores dominantes, aos mitos, aos procedimentos políticos estabelecidos e às regras do jogo. Assim, para analisar as relações de poder, seria necessário investigar quais pessoas (ou grupos) ganhariam com a tendência predominante ou seriam prejudicados por ela. (BACHRACH; BARATZ, 1962, p. 952) O passo seguinte consistiria da observação da dinâmica da não tomada de decisão, o que para Bachrach e Baratz significa “examinar a medida que e a maneira pela qual o *status quo*, orientado por pessoas e grupos, influencia os valores da comunidade e as instituições políticas que tendem a limitar o escopo da tomada de decisões para assuntos ‘seguros”. (BACHRACH; BARATZ, 1962, p. 952, tradução nossa, grifo nosso) Seguros, seriam assuntos cuja discussão não ameaçasse os interesses dos grupos dominantes. (PERISSINOTO, 2008)

Apesar da crítica às proposições de Dahl, Lukes (1980) analisa que Bachrach e Baratz se aproximam bastante do primeiro ao enfatizarem o conflito real, observável, aberto ou encoberto, como única forma metodologicamente analisável. Para Perissinoto (2008), os últimos autores têm o mérito de incluírem na discussão política a ideia de que as formas pelas quais consensos são construídos trazem implicações ao conceito de poder. No entanto, teriam falhado ao trabalhar essa temática do ponto de vista apenas da formulação de políticas públicas. De acordo com Perissinoto,

> […] uma das formas de salvaguardar a proposição de que pode haver poder em relações de consenso é aceitar que as evidências a serem apresentadas em seu favor são de outra natureza e o seu campo de atuação bem mais amplo do que a produção de políticas públicas. (PERISSINOTO, 2008, p. 41)

É justamente nesse terreno, em relação ao poder que permeia a construção de consensos, que Lukes situa a visão tridimensional de poder. Segundo esse autor, ordens sociais existentes sustentam seu poder por meio de práticas institucionalizadas e “verdades” culturalmente aceitas. Lukes (1980) entende “poder” como a capacidade de afetar significativamente o outro, mesmo de forma subjacente e não explícita para o sujeito concernido. Por essa razão, nem precisaria haver um conflito real entre as partes para

que as relações de poder fossem percebidas, mas sim um conflito latente (constituído por uma contradição entre os interesses dos que detêm o poder e os “verdadeiros interesses” daqueles por eles afetados). Portanto, as relações de exploração seriam normalmente subjacentes às práticas e aos posicionamentos dos atores sociais.

De modo complementar, Hendriks (2009) afirma que a terceira dimensão de poder pode ocorrer de duas formas: (1) quando A usa símbolos para influenciar o modo pela qual B percebe as desigualdades em torno de si e também seus desejos e demandase ainda (2) quando A contribui para moldar o modo pelo qual B visualiza possibilidades de mudança, fazendo com que B considere inapropriado e contraproducente questionar o poder de A. Todavia, Lukes (2005) ressalta que poder é um conceito disposicional e que, portanto, diz respeito a uma capacidade que pode ou não ser exercida. Nas palavras de Lukes:

> Minha visão foi e é a de que nós precisamos pensar sobre poder de forma mais ampla ao invés de estreita – em três dimensões ao invés de uma ou duas – e que precisamos atentar para aqueles aspectos do poder que são menos acessíveis à observação: que, de fato, o poder é mais efetivo quando menos observável. (LUKES, 2005, p. 1, tradução nossa)

Além de sérios desafios metodológicos que esse modelo pressupõe (como examinar essas formas menos visíveis de poder?),[1] a teoria de Lukes a respeito do conceito recebeu inúmeras críticas. Trinta anos depois do seu influente livro *Poder: uma visão radical*, o autor lançou uma segunda edição na qual reproduz a primeira e acrescenta dois capítulos com objetivo de responder a objeções recebidas e, ao final, reafirmar seu posicionamento.

Um dos pontos discutidos é a ideia do conflito latente. Alguns críticos identificaram similaridade com um problema antigo, de origem marxista: a falsa consciência. Entretanto, Lukes (2005) procura esclarecer que se trata de um conceito distinto. Isso porque ilusões internalizadas podem ser, de acordo com o autor, compatíveis com posicionamentos racionais que justificariam a vida daquela forma. Assim,

> A terceira dimensão do poder é sempre focada em determinados domínios da experiência e nunca é, exceto em distopias ficcionais, mais do que parcialmente eficaz. Seria simplista supor que a complacência 'disposta' e 'relutante' à dominação são mutuamente excludentes: uma pessoa pode consentir ao poder e se ressentir do modo do seu exercício. (LUKES, 2005, p. 150, tradução nossa).

Em relação à ideia de processos latentes de poder e dominação, Perissinoto (2008) afirma que, apesar de diferenças teóricas e metodológicas, Lukes e Bourdieu compartilham a percepção de que as relações de poder são calcadas em certa adesão dos dominados aos valores dominantes, de modo que a dominação seja percebida como um acordo tácito. Perspectiva essa que alimenta as formulações sobre a naturalização da desigualdade de Souza (2009).

Bourdieu defende a ideia de que as classes dominantes seriam detentoras de um capital simbólico espraiado em práticas e instituições sociais, o que permite exercer o poder. (BOURDIEU, 1989; CAPPELLE; MELO; BRITO, 2005; VASCONCELLOS, 2002) Esse tipo de capital é resultante do poder simbólico, definido pelo autor como:

> […] poder quase mágico que permite obter o equivalente daquilo que é obtido pela força (física e econômica) […] Isto significa que o poder simbólico não reside nos 'sistemas simbólicos' em forma de uma 'illocutionary force' mas se define numa relação determinada – e por meio desta – entre os que exercem o poder e os que lhe estão sujeitos. (BOURDIEU, 1989, p. 14)

Desse modo, "trata-se de um poder que não produz ameaças, mas sim o convencimento e a submissão simbólica ao estado atual das coisas". (PERISSINOTO, 2008, p. 15) O conceito de *habitus* desenvolvido por Bourdieu articula-se com essa perspectiva sobre poder na medida em que se trata de um sistema de disposições construídas socialmente e traduzidas em estilos de vida, julgamentos políticos e morais. (BOURDIEU, 1998; VASCONCELLOS, 2002; LUKES, 2005) Segundo Bourdieu, *habitus* refere-se a "estruturas estruturadas e estruturantes [que] constituem o princípio gerador e unificador do conjunto de práticas e das

ideologias características de um grupo de agentes". (BOURDIEU, 1998, p. 191)

Para Lamarão (2008), a perspectiva de Bourdieu é importante para sustentar o entendimento acerca de como a subalternidade e o estigma podem se constituir como produto de uma história incorporada ao *habitus*. E, desse modo, para alimentar um tipo de violência quase invisível que o autor nomeia como violência simbólica. (LUKES, 2005)

Boa parte das perspectivas que orientam, de acordo com Lukes (1980; 2005), essa terceira dimensão do poder usam como ponto de partida a ideia de que haveria um consenso que alimenta relações de poder. No entanto, Foucault (1995) alerta que o poder não é da ordem do consentimento. O autor reconhece que a relação de poder pode ser resultado de um consenso (anterior ou permanente), porém a sua natureza não é a manifestação desse consenso. Isso porque poder, para ele, refere-se à ação. Não sobre quem se exerce poder, porém sobre sua própria ação[2]. Nesse sentido, segundo Foucault (1995), poder é distinto de violência na medida em que uma relação de poder pressupõe uma abertura, um terreno para a resistência:

> Uma relação de poder, ao contrário [de uma relação de violência], se articula sobre dois elementos que lhe são indispensáveis por ser exatamente uma relação de poder: que o 'o outro' (aquele sobre o qual ela se exerce) seja inteiramente reconhecido e mantido até o fim como sujeito da ação; e que se abra, diante da relação de poder, todo um campo de respostas, reações, efeitos, invenções possíveis. (FOUCAULT, 1995, p. 244)

Portanto, a analítica do poder[3] de Foucault enfatiza o aspecto produtor e produtivo do poder. (MAIA, A., 1995; HAUGAARD, 2012) Com base nesse autor, Haugaard (2012) questiona a ideia de que relações de poder têm sempre um resultado de soma zero[4]. Haugaard (2012) chega à constatação de que, se as relações de poder são sustentadas pela internalização de constrangimentos, elas não podem ter como resultado sempre soma zero: "Se todos os exercícios de *power over*, de A sobre B, forem de soma zero, em que B nunca realizou os seus interesses, a complacência disposta

seria improvável – você pode enganar as pessoas por algum tempo, mas não todo o tempo". (HAUGGARD, 2012, p. 25, tradução nossa)

Na versão original em inglês do texto *O sujeito e o poder*, Foucault faz uma breve referência ao poder como indo além de uma relação de soma zero. Na versão em português, essa referência foi suprimida e, por isso, optamos pela tradução livre desse trecho feita por Maia (1995):

> Só podemos falar de estruturas ou de mecanismo de poder na medida em que supomos que certas pessoas exercem poder sobre outras. O termo 'poder' designa relacionamentos entre parceiros (e com isto não menciono um jogo de soma zero, mas simplesmente, e por ora me referindo em termos mais gerais, a um conjunto de ações que induzem a outras ações, seguindo-se uma às outras). (FOUCAULT, 1982 apud MAIA, A., 1995, p. 89)

Há, portanto, elementos racionais que justificariam e estariam na base de sustentação de relações de poder, entendidas como *power over*, de tal forma que "o poder como dominação seria parasitário em relação ao poder como emancipação". (HAUGAARD, 2012, p. 26, tradução nossa) É, a partir dessa perspectiva, por exemplo, que podemos entender o modo pelo qual o TID é apresentado por trabalhadoras como um meio para obter relativa autonomia em relação à situação de suas próprias famílias e ter acesso a bens culturais diferenciados, como viagens.

De acordo com Allen (1998), "*power over"* e "dominação" não podem ser entendidos como sinônimos, apesar desse último consistir num tipo importante de aplicação do primeiro. Allen define *power over* como "a habilidade de um ator ou grupo de atores em constranger as escolhas disponíveis para outro ator ou grupos de atores de forma não trivial". (ALLEN, 1998, p. 33, tradução nossa) A autora ressalta que, para as feministas, é importante retirar as palavras "estratégia" ou "intenção" da concepção de poder porque boa parte do poder que interessa para a teoria feminista (e também para a nossa pesquisa) "é mantida ou exercida 'rotineiramente ou de formas não consideradas [poder]' por pessoas que não necessariamente têm intenção deliberada de fazê-lo". (ALLEN, 1998, p. 33, tradução nossa)

Dominação, então, para essa autora, consiste num tipo de *power over* que restringe as opções de escolha do ator (ou de um grupo de atores) de modo não trivial e de uma forma que seja desvantajosa para ele (ou eles). Para esclarecer o conceito, ela utiliza como exemplo o caso de uma técnica de basquete que exerce um tipo de *power over* sobre as jogadoras, mas que é distinto de dominação na medida em que ele não é (pelo menos idealmente) aplicado de forma desvantajosa a elas. Acreditamos que essa definição de dominação, apesar de operacional, deixa em aberto como definir o que seria vantajoso ou não.

Ainda sem resposta suficiente para essa questão, consideramos que um retorno aos tipos puros de dominação weberianos pode contribuir para aprimorar os contornos desse conceito. De acordo com Weber (1991b), dominação referese à probabilidade de encontrar obediência. Para o autor, os tipos puros seriam três: (1) dominação legal, que se apoia internamente em bases jurídicas; (2) dominação tradicional, baseada na crença e nos costumes, cujo exemplo mais importante é a dominação patriarcal; (3) dominação carismática, baseada na devoção afetiva.

A dominação encontrada no TID estaria, como já apresentado no primeiro capítulo, relacionada principalmente à tradicional, por ser sustentada por aspectos culturais e sociais, sobre, por exemplo, o lugar que as meninas domésticas devem ocupar nas famílias para as quais trabalham e por ter o lar como espaço de atuação.

No entanto, essa seria apenas uma parte da história sobre poder. A respeito da teoria feminista acerca do assunto, Allen (1998, 2013) considera que tanto as “teóricas da dominação” – tendem a enfatizar demais a vitimização das mulheres e a não considerarem formas de poder que elas mobilizam –, quanto as “teóricas do empoderamento” – advogam pela consideração do poder das mulheres a partir valorização de atividades e capacidades que seriam peculiares a esse grupo social (como cuidado, maternidade) – desenvolvem abordagens incompletas por não considerarem “as complexas formas pelas quais mulheres podem ser tanto dominadas quanto empoderadas ao mesmo tempo e no contexto de uma mesma prática, instituição ou norma”. (ALLEN, 1998, p. 22, tradução nossa) Nesse sentido, buscamos analisar, no contexto do TID, essa

complexa articulação entre dominação e empoderamento de meninas e mulheres.

Para entender melhor o fenômeno do poder no feminismo, Allen (1998) propõe uma abordagem integrada que considere a dominação masculina, o empoderamento feminino e a construção de solidariedade e coalisão entre as mulheres, o que não pode ser entendido se poder for considerado apenas *power over*. A nosso ver, relações de poder desse tipo estão ligadas ao processo de aceitação e de individualização de um problema com potencial político, como é o caso do TID.

Power to

Além de *power over*, outra instância do poder apontada por alguns autores é *power to*. (ALLEN, 1998, 2013; CSASZAR, 2004; HAUGAARD, 2010) Esse tipo de poder estaria ligado tanto à capacidade de ação quanto a formas de empoderamento. Allen o define como “a habilidade de um ator individual de atingir um objetivo ou uma série de objetivos”. (ALLEN, 1998, p. 34, tradução nossa)

Assim, o poder, entendido de maneira ampla, teria uma dupla capacidade, conforme apontado por Chazel (1995): tanto a de realizar e manter quanto a de desfazer modos de dominação. Por essa razão, há bastante crítica em relação à necessidade e aos ganhos de se manter a distinção entre *power over* e *power to*. No entanto, consideramos que estabelecer distinções é fundamental para permitir uma análise nuançada da complexidade das relações de poder. Com essa finalidade, recuperamos elementos da definição feminista de *power to* que são importantes para a discussão que propomos neste trabalho. Na conceituação desenvolvida pelas “teóricas do empoderamento”, *power to* faz referência à construção e perseguição de projetos de vida, à valorização a formas de transformação e de empoderar a si e aos outros. (ALLEN, 1998, 2013) Empoderamento e resistência são palavras-chave nesse contexto.

Por empoderamento entendemos o desenvolvimento da própria capacidade de alcançar certos objetivos, apesar de situações de subordinação, ou, pensando no caso feminista, apesar da dominação masculina. (ALLEN, 1998, 2013) Na tentativa de explicar melhor o termo, recorremos de modo complementar à discussão contemporânea a respeito do assunto, no que concerne ao enfrentamento da pobreza. Nesse sentido, Romano (2002) ressalta que o termo se refere a um processo de conquista particular:

> O empoderamento não é algo que pode ser feito a alguém por uma outra pessoa. Os agentes de mudança externos podem ser necessários como catalisadores iniciais, mas o impulso do processo se explica pela extensão e a rapidez com que as pessoas e suas organizações se mudam a si mesmas. […] O que as políticas e as ações governamentais podem fazer é criar um ambiente favorável ou, opostamente, colocar barreiras ao processo de empoderamento. (ROMANO, 2002, p. 14)

A formulação de Romano (2002) sobre empoderamento, ao mesmo tempo em que traz um desafio ànossa perspectiva, já que o considera uma ação em que os sujeitos mudam a si mesmos, contribui para pensarmos num contexto em que o TID é questionado de modo externo às afetadas por meio de organizações de *advocacy:* como os sujeitos diretamente envolvidos no TID constroem sentido acerca desse processo, e o que tais sentidos podem revelar sobre relações de dominação e empoderamento que atravessam e sustentam essas atividades?

A outra face do *power to* é a resistência. Como Foucault (1995) afirma, onde há poder, há resistência. Segundo Allen (1998), essa é uma forma particular de aplicação do *power to*, em posição semelhante à da dominação em relação ao *power over*. Resistência seria, então, a capacidade de um sujeito alcançar um ou mais objetivos com a finalidade de colocar em xeque situações de dominação e/ou, poderíamos acrescentar ainda, escapar delas em buscar de uma vida melhor. (ALLEN, 1998)

Olhar para a resistência significa reconhecer lutas que não se travam na forma de uma confrontação coletiva. (SCOTT, 2011) Trata-se de considerar formas cotidianas de resistência, subversão e enfretamento ao poder como dominação. As “armas”, nesse caso

seriam, como aponta Scott (2011) ao se referir à luta dos camponeses frente aos senhores aos quais eram subordinados: sabotagem, relutância, pequenos furtos, dissimulação, difamação, simulação de ignorância, entre outras. De acordo com esse autor, “a resistência cotidiana é informal, muitas vezes dissimulada, e em grande medida preocupada com ganhos *de facto* imediatos”. (SCOTT, 2011, p. 223, grifo do autor)

Considerar, portanto, poder como *power to* contribuirá para analisarmos essas outras práticas políticas de meninas e mulheres envolvidas com o TID tanto relacionadas à resistência a situações opressivas no TID, a exemplo de quando a menina doméstica enfrenta a imposição do pai, mas se recusa a voltar para a casa de família em que vinha sendo assediada pelo patrão, ou ainda resistências frente ao TID quando há a tentativa de superação daquele modo de vida em busca de outro considerado mais digno por elas.

Power with

A terceira distinção analítica que faremos em relação ao conceito de poder é *power with*, inspirada na perspectiva de Hannah Arendt, segundo a qual o poder se refereà construção de uma vontade comum. (ARENDT, 1994; HABERMAS, 1993) De acordo com autora, “poder corresponde à habilidade humana não apenas para agir, mas para agir em concerto”. (ARENDT, 1994, p. 36) Essa instância do poder, portanto, contribui para pensarmos na construção de laços e identificações que estão na base de processos de ação coletiva. Como afirma Perissionoto (2004) sobre o pensamento de Arendt, o poder emerge quando um grupo é formado e some quando ele é desfeito. Desse modo, *power with* pode ser definido como uma “habilidade coletiva de agir em conjunto para atingir um objetivo ou uma série de objetivos comuns ou partilhados”. (ALLEN, 1998, p. 35)

Pensar relações de poder como *power with* diz respeito, então, à construção de solidariedade e de coalisão entre sujeitos. Como explicam Guinier e Torres, “Este poder é gerador, envolve

compartilhar algo ou se tornar algo, não apenas dar, demandar ou consumir. Ele se expande no seu exercício. Ele encontra uma maneira de chamar as pessoas a se conectar com algo maior do que elas mesmas". (GUINIER; TORRES, 2002 apud HENDRIKS, 2009, p. 178, tradução nossa) Um processo pelo qual essa conexão pode ocorrer é por meio das trocas argumentativas, quando posicionamentos e pretensões de validade são testados (HABERMAS, 1984), e também quando problemas que atingem determinados sujeitos podem ser coletivizados a ponto de promoverem o engajamento em torno das melhores formas possíveis de resolvê-los.

Desse modo, a solidariedade se torna, assim, uma maneira central de aplicação desse tipo de poder, ainda que não exclusiva, assim como são a dominação e a resistência para as outras modalidades de poder, respectivamente, *power over* e *power to*. (ALLEN, 1998, 2000) Entendemos solidariedade relacionada ao *power with* como "habilidade de uma coletividade para agir em conjunto por uma finalidade comum ou compartilhada de enfrentar um sistema de dominação". (ALLEN, 1998, p. 36)

De acordo com Melucci (2001), solidariedade se refere à capacidade dos atores de se reconhecerem e serem reconhecidos como parte da mesma comunidade ou grupo. Nesse sentido, a ação coletiva não seria resultante de forças naturais, mas sim de um processo de identificação, de construção de uma identidade coletiva. Essa identidade, segundo Melucci, "tem predominantemente o caráter de um processo que deve ser continuamente ativado para tornar possível a ação". (MELUCCI, 2001, p. 69) Por meio desse "nós", é possível articular interesses e mobilização e dar consistência às ações coletivas. (MELUCCI, 2001) Entendemos que a formação de solidariedade é um dos passos básicos para a construção de ações coletivas, a partir dos próprios sujeitos afetados pelo TID porque permite a identificação de injustiças comuns e a construção de um terreno compartilhado de ação.

A solidariedade e a construção de uma identidade coletiva também são bases para os movimentos de luta por reconhecimento. Para que isso ocorra, segundo Honneth (2003), é necessário que a

experiência de desrespeito e o sentimento de injustiça sejam considerados como algo que afeta não apenas um indivíduo, mas um grupo inteiro. Assim:

> Sentimentos de lesão dessa espécie só podem tornar-se a base motivacional de resistência coletiva quando o sujeito é capaz de articulá-los num quadro de interpretação intersubjetiva que os comprova como típicos de um grupo inteiro; nesse sentido, o surgimento de movimentos sociais depende da existência de urna semântica coletiva que permite interpretar as experiências de desapontamento pessoal como algo que afeta não só o eu individual mas também um círculo de muitos outros sujeitos. (HONNETH, 2003, p. 258)

É fundamental, então, que exista uma “ponte semântica” que ligue a experiência individual de desrespeito às finalidades impessoais de um movimento social. (HONNETH, 2003) Segundo esse autor, o próprio engajamento em atuações políticas estimula que os sujeitos saiam da situação “paralisante do rebaixamento passivamente torelado”, o que contribui para que se sintam valorizados por estarem lutando contra aquilo que provoca sofrimento, o que estimula uma autorrelação positiva. (HONNETH, 2003)

Além disso, para Honneth (2012b), sentir-se parte de um grupo social faz com que sujeitos a quem é negado reconhecimento possam ter acesso a um tipo compensatório de respeito,que não é equivalente a ser reconhecido como um sujeito de direitos e membro de determinada sociedade, mas é o que se goza a partir do reconhecimento dentro do grupo específico do qual se participa. De modo complementar, Honneth (2003) acrescenta que a solidariedade dentro de um grupo político estimula a experiência de reconhecimento e propicia a conquista um tipo de estima mútua.

Em relação ao TID, a percepção e a consideração das injustiças que essa prática provoca poderia estimular a construção de solidariedade e o entendimento de que se trata de um problema coletivo, e não individual. Nesse sentido, o próprio engajamento nesse processo poderia trazer ganhos para as meninas e mulheres afetadas, por estimular o autorrespeito e a estima social. Esse processo seria beneficiado ainda pelo contexto social já existente de luta empreendida por organizações de *advocacy* contra o TID, o que foi detalhado no capítulo dois. Portanto, o entendimento do poder

como *power with* e as perspectivas de Melucci e Honneth acerca da construção de um “nós” político estimulado por relações de solidariedade a partir das quais se sedimenta um terreno compartilhado de ação permitem que compreendamos como as experiências individuais de desrespeito podem se conectar com motivações mais amplas para a luta a partir das próprias meninas e mulheres afetadas pelo TID.

§

Neste capítulo, discutimos o que torna um assunto uma questão política com objetivo de conceituar o que estamos tratando por “político” e apresentar alguns pontos de distinção entre as definições apresentadas. Como estamos preocupados em investigar o jogo entre distintas relações de poder que atuam na configuração do TID, realizamos, ainda, uma incursão em teorias sobre poder para destacar três nuances que nos parecem caras a este trabalho: *power over; power to e power with*. No centro dessas definições, estão, respectivamente, dominação, resistência e empoderamento e solidariedade, que possuem, a nosso ver, diferentes repercussões para a configuração política do TID.

Contextos comunicacionais e percursos metodológicos

> *– No caso, assim, para reparar [criança] em casa, porque até o teu irmão é desde pequeno mesmo. A vida inteira mesmo, desde cedo, porque a tua mãe vai trabalhar e com quem teu irmão vai ficar?*
>
> Michelle, participante do Grupo focal “Projeto social”.

O objetivo do presente capítulo é apresentar a importância de considerar, no propósito deste livro, as perspectivas dos *media* e das afetadas. Num segundo momento, detalhamos as escolhas e o percurso metodológico da pesquisa e tentamos lançar luz acerca dos desafios que foram enfrentados.

Na construção da luta pública contra o TID, as organizações à frente dessa iniciativa atribuíram papéis fundamentais aos *media*, tais como: meios de expressão do discurso do trabalho infantil enquanto problema social; meios para sensibilização de possíveis parceiros e de autoridades e agentes de transformação social. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002; VIVARTA, 2003) Ainda que os esforços e estratégias de comunicação do Petid não fossem centrados exclusivamente nos *media*,[1] esses eram considerados atores essenciais no processo de enfrentamento do TID pela possibilidade de promover o debate acerca da temática e também de estimular o questionamento às bases culturais que o alimentam. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002; VIVARTA, 2003)

Essa relação com os *media* foi considerada exitosa por parte dos atores sociais do Petid, como é possível observar nos documentos avaliativos do Programa. A publicação de matérias e entrevistas nos *media* locais é apresentada como um dos principais resultados alcançados pela iniciativa nos relatórios técnicos do Petid. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2001a, 2001b, 2001c, 2002, 2004; CAVALCANTE, 2005) O relato referente ao período de abril a setembro de 2003, por exemplo,

afirma que “Todos os meios de comunicação estão atuando no programa e convencidos de que o trabalho doméstico infantil é prejudicial, o que tem levado a uma maior informação da sociedade sobre o tema”. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2003, p. 10) Essa percepção dos próprios atores do Programa corrobora empiricamente nossa afirmação, apresentada no capítulo dois, de que os *media* locais atuaram como agentes de *advocacy* em torno do TID e que contribuíram para esse fato a articulação do Petid com um dos principais grupos de Comunicação local e a realização de encontros e oficinas para jornalistas acerca do tema.

Acerca desse assunto, o assessor de imprensa do Petid, de 2003 a 2005, afirmou em uma pesquisa de avaliação do Petid:[2]

> […] Eu acho que o Programa conseguiu colocar o assunto na pauta do dia, chamou as organizações, a imprensa, o poder público; chamou à responsabilidade todo mundo para discutir esse problema, problematizou isso, que é necessário dar soluções. (CAVALCANTE, 2005, p. 76)

A importância dos *media* na opinião dos agentes do Petid fica evidente na medida em que àqueles é atribuída responsabilidade pelo enfrentamento do problema. Partindo da premissa, então, de que os *media* apoiaram a luta contra o TID, torna-se essencial questionar: como esse assunto foi tematizado na cena pública?

Nossa investigação anterior (CAL, 2007) contribuiu para ensaiarmos possíveis respostas. Percebemos, ao longo daquela pesquisa, que as principais fontes consultadas eram ligadas ao Petid e/ou a seus parceiros e que discursos legitimadores do TID não tiveram espaço no noticiário. Embora os resultados encontrados na análise apresentassem um achado positivo em relação ao modo como os *media* deram acesso a fontes e enquadraram as organizações sociais, concluímos que o tipo de abordagem não contribuiu para estimular um processo reflexivo entre patroas de meninas trabalhadoras domésticas acerca da temática. Todas as participantes de nossa pesquisa[3] tendiam a concordar com o que os jornais traziam (que os fatos apresentados eram uma violência, que crianças e adolescentes deveriam ter seus direitos respeitados etc.),

porém, fizeram uma diferença radical entre o TID apresentando pelos *media*, considerado por elas como “exploração do trabalho”, e a prática que ocorria nos seus lares, considerada “apenas” trabalho. (CAL, 2007)

As patroas ouvidas nos grupos focais se referiam às situações apresentadas nos jornais com indignação, mas não se sentiam interpeladas porque os pontos de vista que compartilhavam – como o de que há uma distinção entre exploração do trabalho infantil e o TID – não foram considerados na produção jornalística. Era como se o discurso dos *media* dissesse respeito apenas aos patrões que “exploram” meninas trabalhadoras domésticas, e não àquelas mulheres comuns que empregam meninas para o serviço doméstico, o que trazia consequências importantes do ponto de vista da mobilização social e do estímulo à reflexão crítica acerca do TID porque, se o objetivo era desestimular a contratação de adolescentes para o serviço doméstico, o modo como o discurso público do trabalho infantil como um problema vinha sendo construído até então acabava por reforçar a ideia de que o “problema” estava no fato de alguns patrões explorarem as crianças e não no TID em si.

Daquele estudo, emergiram novos questionamentos focados, sobretudo, nos sujeitos diretamente envolvidos, ou seja, nas trabalhadoras infantis domésticas, as quais tentamos considerar neste livro no sentido de analisar como certo “jogo” entre distintas relações de poder repercute na configuração política do TID e se revela a partir do modo como elas mesmas tecem sentidos sobre essa atividade.

Conforme sugere Allen (2000), o caminho metodológico para pesquisas sobre poder precisa passar pela observação do modo pelo qual dinâmicas de poder participam da constituição de (1) lugares e posicionamentos para os sujeitos, (2) significados culturais, (3) práticas sociais, (4) instituições e (5) estruturas. (ALLEN, 2000) Tomaremos como foco investigativo as três primeiras macrocategorias, já que estamos interessadas em compreender como a articulação entre distintas facetas do poder (*power over, powerto e powerwith*) traz consequências para configuração política

do TID, dos pontos de vista simbólico/discursivo, e a partir dos sentidos mobilizados pelos próprios sujeitos envolvidos.

Como já indicado, escolhemos examinar dois “contextos comunicativos” distintos para responder ao nosso problema de pesquisa: (1) a repercussão do TID nos principais *media* impressos locais; (2) os discursos de trabalhadoras e ex-trabalhadoras infantis domésticas, apreendidos por meio de grupos focais.

Os *media* foram selecionados por constituírem a esfera central de visibilidade sobre o TID e também terem atuado como agentes de *advocacy*. (MAIA; CAL, 2014) Ainda que, à primeira vista, esse fato se apresente como positivo, é necessário observá-lo mais detidamente e indagar como meninas trabalhadoras domésticas foram posicionadas nessa teia discursiva e como as relações de poder em torno do TID são reveladas na análise da cena midiática.

Responder a essas questões traz elementos para examinarmos a construção do TID como um problema político. Porém, os resultados de uma análise do posicionamento dos sujeitos na teia discursiva e da tematização midiática do TID não seriam suficientes para dar respostas satisfatórias ao nosso problema de pesquisa. Seria necessário ainda saber como as pessoas diretamente afetadas pelo TID atribuem sentido a essa prática e como o jogo entre relações de poder, como a dominação, a resistência e a solidariedade, atua na configuração política do TID a partir dos próprios sujeitos concernidos. Há diferenças entre o tratamento dado pelos *media* ao tema e o modo como esses sujeitos leem as próprias vivências, tal como detectamos com as patroas (CAL, 2007)? O TID como problema político se configura do mesmo modo nessa teia discursiva midiática e nos relatos dessas mulheres? O que isso pode revelar, por um lado, sobre a atuação dos *media* na configuração do TID como questão política e, por outro, sobre a percepção e o entendimento dessas mulheres acerca da questão? E, principalmente, quais desenhos das relações de poder que intervém no TID podem ser percebidos a partir da análise da cobertura midiática sobre esse tema?

Como técnica de coleta de dados, optamos por entrevistas em grupos focais com meninas e mulheres que são ou foram trabalhadoras domésticas na infância ou na adolescência. Essa

escolha implica sérios desafios éticos e metodológicos, por exemplo: como ouvir esses sujeitos de modo a não reforçar a opressão? Como discernir o que é resultado de operações de poder nas falas delas? Após a discussão sobre a importância de considerar, nesta pesquisa, tanto as perspectivas dos *media* quanto das afetadas, detalharemos nosso posicionamento acerca dessas implicações metodológicas.

As perspectivas dos *media*

Conforme vimos, os *media* tiveram um papel central na tematização do TID como problema social, de acordo com os agentes do Petid. Apesar de já termos lançado um olhar sistemático para esses materiais nos primeiros cinco anos de ação do Programa (CAL, 2007), não estávamos preocupados naquele momento em observar a constituição de lugares e posicionamentos para meninas e mulheres que foram trabalhadoras domésticas na infância ou na adolescência e o modo como isso diz das relações de poder que atravessam e sustentam essa prática. Além disso, examinar por um período mais longo os materiais dos *media*, desta vez 10 anos de cobertura, permitir-nos-á analisar como relações de poder atuam na construção de significações culturais em torno do TID e como esses discursos se convertem em práticas, sobretudo políticas, que constituem nosso foco de investigação.

Como afirma Gamson (2011), os agentes midiáticos se encontram engajados na produção e construção de discursos, constituindo espaços onde se instauram complexas disputas simbólicas com as quais sujeitos interpretantes interagem: “Esse sistema cultural encontra indivíduos pensantes e a consciência política emerge do entrecruzamento desses dois níveis”. (GAMSON, 2011, p. 12) Para esse autor, portanto, não se trata de pensar como os indivíduos respondem aos estímulos midiáticos, mas sim como se processam disputas simbólicas que surgem do entrecruzamento entre as perspectivas dos *media* e as dos sujeitos.

De modo complementar, França (2006) argumenta que a “publicização” de um texto se dá enredada num certo

enquadramento que mobiliza os sujeitos. Esses, por sua vez, “respondem neste enquadramento trazendo outras referências: ‘agenciados’, inseridos nos nós de uma rede, eles atualizam naquela experiência, experiências anteriores”. (FRANÇA, 2006, p. 84) Portanto, o que se torna objeto de nossa análise não é isoladamente a construção do TID nas matérias dos *media*, nem a natureza social das trabalhadoras infantis domésticas, mas sim o processo de interação comunicativa, “o cerne da relação, a força que coloca os sujeitos ou interlocutores produzindo sentido, sendo afetados pelo outro e pelo terceiro (o social, o polo da cultura), afetando o outro e o terceiro”. (FRANÇA, 2006, p. 85) Desse objetivo, decorre a importância de considerar as perspectivas dos *media* e dos sujeitos afetados sob o prisma da interação, como lugar de forças, “como lugar, espaço ou forma que suscita a ação (intervenção) e permite/acolhe a mudança”. (FRANÇA, 2006, p. 85)

Baseamo-nos também em Rousiley Maia (2008a), para quem os materiais dos *media*

> […] são potencialmente transformadores das relações do cotidiano. Esses bens simbólicos, ao dramatizar conflitos vivenciados concretamente pelos indivíduos na sociedade ou trazer elementos de um mundo distante, ou um conjunto de questões e valores estendidos no tempo e no espaço, podem fornecer insumos para a politização das experiências pessoais. (MAIA, R., 2008a, p. 209)

Nessa perspectiva, a tematização midiática de injustiças pode estimular o questionamento de práticas arraigadas, como o TID, e propiciar que esse assunto seja considerado político, sobre o qual a sociedade, de forma mais ampla, precisa discutir. Ao mesmo tempo, sujeitos que vivem ou viveram a experiência do TID podem, em interação com os textos dos *media*, ressignificá-las e construir novos sentidos acerca desse assunto.

Rousiley Maia (2012) afirma, ainda, que os *media* são responsáveis por boa parte das informações e dos discursos que alimentam contextos comunicativos. Segundo a autora, as audiências refletem acerca dos materiais dos *media* e os utilizam em processos de discussão. (MAIA, R., 2012) “Os *media* criam novas oportunidades, novas opções e novas arenas para que os

sujeitos produzam sentido de si mesmos, da relação com os outros, o que frequentemente se entrelaça com as instituições e os padrões culturais arraigados". (MAIA, R., 2008b, p. 209, grifo do autor). Nesse sentido, não se trata apenas de tematizar o TID no espaço de visibilidade dos *media*, como os agentes do Petid o fazem ao considerarem a publicação de matérias por si um resultado importante, mas de entender o modo como essa tematização midiática reverbera em processos de interlocução, ressignificação e politização.

Entretanto, há perspectivas pessimistas em relação ao potencial político e social dos *media*. Por exemplo, as primeiras formulações de Habermas em relação aos grandes meios de comunicação, organizadas no seu repercutido livro *Mudança Estrutural da Esfera Pública* (1962), apontavam para um declínio da esfera pública. Bastante influenciado pela concepção adorniana de "indústria cultural", o autor conclui que teria ocorrido uma perda da autonomia e da capacidade crítica do público, o que teria levado ao declínio da vida pública na sociedade de massas (MAIA, R., 2008b, 2012; HABERMAS, 2003; GOMES, 2008). Segundo Rousiley Maia (2012):

> Com o desenvolvimento da indústria cultural, a mídia eletrônica e impressa, organizadas como corporações, começam a responder à lógica do capital e do mercado. Voltando-se para o entretenimento, os meios de comunicação constroem uma linguagem desprovida de seu aspecto crítico, a qual começa a permear as relações sociais e dominar a linguagem cotidiana. Neste cenário, a imprensa comercial – esse é o argumento – já não tem a intenção de proporcionar oportunidades para os cidadãos participarem no debate público. (MAIA, R., 2012, p. 60-61, tradução nossa)

Já em *Direito e Democracia* (2003), o autor apresenta aspectos positivos dos *media* que incidem na esfera pública, como, por exemplo, a generalização dos debates, ao envolver sujeitos dispersos espacialmente. Habermas (2003), então, considera os *media* uma tipologia de esfera pública, "a esfera pública abstrata", acompanhada por outros dois tipos: a esfera pública episódica e a de presença organizada.

Habermas esclarece que estabeleceu essa diferenciação a partir da densidade da comunicação, do alcance e da complexidade

organizacional dessas esferas parciais. (HABERMAS, 2003) Nesse sentido, a esfera episódica diz respeito a interações simples, relacionadas à vida cotidiana, as quais escapam ao controle de governos e instituições. As trocas argumentativas, nessa instância, são efêmeras e com alcance limitado. (MAIA, R., 2012) Habermas (2003) cita como exemplos as discussões que ocorrem em bares, cafés, encontros nas ruas. A esfera pública de presença organizada é exemplificada por encontros de pais, reuniões de partidos, conferências, assembleias e fóruns de organizações da sociedade civil. Segundo Rousiley Maia (2012), nesse ambiente comunicativo, as trocas argumentativas ocorrem de modo mais estruturado, a partir de uma pauta e de regras e procedimentos para debate. Por fim, o terceiro tipo de esfera pública apresentado por Habermas é a abstrata, produzida pelos *media*, que envolvem “leitores, ouvintes e espectadores singulares e espalhados globalmente” (HABERMAS, 2003, p.107) e são responsáveis pelo principal âmbito de visibilidade na contemporaneidade. Por utilizarem uma linguagem comum, acessível, de modo geral, aos cidadãos de diferentes locais, distintas condições educacionais e sociais, os *media* podem contribuir para a generalização de debates na esfera pública.

Não é nosso objetivo desenvolver com mais detalhes o conceito de esfera pública e as perspectivas de seus críticos, porém consideramos necessário esclarecer em linhas gerais o conceito, que contribui para pensarmos no papel dos *media* em processos de inovação social e cultural. Desse modo, entendemos esfera pública como ambiente comunicativo que emerge a partir da discussão de temas específicos em diferentes arenas. (HABERMAS, 2003) De acordo com Habermas, a esfera pública pode ser considerada uma caixa de ressonância enraizada na sociedade e, por isso, permeável e sensível aos problemas e demandas que advêm do mundo da vida. Assim, a esfera pública é constituída através da linguagem e da relação intersubjetiva por meio do discurso que, em termos habermasianos, refere-se ao processo argumentativo a partir do qual reivindicações de validade podem ser testadas. (HABERMAS, 1984, v.1; CAL, 2007) Segundo Habermas (2003), “a esfera pública constitui principalmente uma estrutura *comunicacional* do agir orientado pelo entendimento, a qual tem a ver com o *espaço social*

gerado no agir comunicativo". (HABERMAS, 2003, p. 92) Portanto, a esfera pública não pode ser confundida com instituições ou organizações. (HABERMAS, 2003)

Nesse sentido, a tipologia dos *media* como esfera pública abstrata pode gerar o entendimento equivocado de que os *media* seriam "a" esfera pública. Por essa razão, autores como Gomes (1999) e Rousiley Maia (2008b) argumentam que os *media* teriam a capacidade de pré-estruturar a esfera pública, ao dar visibilidade para as diversas razões envolvidas em uma mesma discussão. Dessa forma, "Quando ideias novas e relevantes são produzidas na periferia da esfera pública, elas precisam de alguma forma de atingir o ambiente dos *media* para se tornarem disponíveis ao público em larga escala". (MAIA, R., 2012, p. 72, tradução nossa)

Em relação ao TID, especificamente, a penetração social dos *media* e a esfera de visibilidade gerada por eles têm potencial não somente para alcançar as casas de família (*locus* desse tipo de atividade), como também para amplificar a definição do TID como um problema público. Isso porque a esfera de visibilidade midiática "fornece um vasto e profícuo campo para explorar os conflitos e as tensões existentes entre os indivíduos e grupos, […] para redefinir as fronteiras entre o público e o privado, para proteger ou desafiar culturas e práticas, identidades e valores". (MAIA, R., 2008b, p. 118)

Se, por um lado, não podemos ignorar as possibilidades dos *media* em contribuírem com a vida cívica e os valores democráticos, por outro, não podemos, também, superestimá-las. É preciso reconhecer que os *media* apresentam complexas relações com o sistema político, o mercado e a sociedade (HABERMAS, 2009; MAIA, R., 2012) e que, portanto, não são meros veículos: "Os *media* não são 'canais' ou 'provedores neutros' de informação, mas instituições híbridas, ao mesmo tempo políticas, econômicas e cultural-profissionais, que estabelecem relações tensas, conflituosas, com outros atores sociais". (MAIA, R., 2008b, p. 95)

Ainda assim, é essencial reconhecer que a contribuição política dos *media* não deve ser deduzida do fato de serem empresas ligadas a elites e grupos poderosos. Os *media* possuem códigos próprios e rotinas profissionais que não são subjugados ou

controlados completamente pelos imperativos do poder ou do dinheiro:

> […] a crescente complexidade da mídia e o aumento do capital acarretam uma centralização dos meios de comunicação. Na mesma proporção, os meios de comunicação ficam expostos a uma crescente pressão seletiva, tanto do lado da oferta, quanto da procura. Esses processos de seleção tornam-se fonte de uma nova espécie de poder, ou poder da mídia, o qual não é controlado suficientemente pelos critérios profissionais. (HABERMAS, 2003, p. 109-110)

Todavia, essa pressão seletiva do ponto de vista empresarial, por exemplo, não impede que os *media* atuem como agentes políticos ou produzam insumos para a discussão política, já que são também plurais, variados e habitados por outros atores sociais. Há, ainda, pressões advindas da própria sociedade acerca da qualidade e do papel social dos *media* que influenciam nas produções midiáticas. (PORTO, 2012)

Mendonça (2006) e Rousiley Maia (2008b, 2012) argumentam que os *media* devem ser pensados de modo ambivalente, já que podem tanto favorecer a democracia quanto prejudicá-la. Sobre esse ponto, Mendonça ressalta: “Ainda que, por meio dele [sistema midiático], cristalizem-se significados e instituições, ele também possibilita a contestação desses e a criação de outras ordens possíveis”. (MENDONÇA, 2006, p. 18) Por essa razão, esses autores trabalham com uma abordagem dos *media* a partir da ideia de sistema. (WAISBORD, 2010; HABERMAS, 2009; MAIA, R., 2006, 2008b, 2012) Segundo Maia (2012), os *media* podem ser entendidos como um subsistema social que engloba um conjunto de instituições e de especialistas, que possui regras e modos operatórios próprios e que goza de relativa autonomia em relação a outros sistemas sociais, como o econômico e o político. Diz-se de uma relativa autonomia porque há constrangimentos sociais, técnicos, econômicos e profissionais aos quais os *media* estão sujeitos. (MARQUES, 2008; MAIA, R., 2011; 2012) Segundo Rousiley Maia (2012), as ações dos *media* noticiosos (que envolvem decisões acerca de temáticas, enquadramentos e destaques na cobertura) “devem ser consideradas como o resultado da interação

dos fatos, a internalização de determinados pressupostos normativos, restrições práticas, e práticas institucionalizadas". (MAIA, R., 2012, p. 85, tradução nossa)

Rousiley Maia (2012) ressalva que a ideia de sistema deve ser pensada como uma diretriz que dá margem ao entendimento da complexidade dos *media* e propõe a compreensão dos *media* não como "meios", mas como "ambientes" nos quais se processam disputas simbólicas. (MAIA, R., 2012; GOMES, W., 2004) De acordo com Rousiley Maia (2006), as formas pelas quais os *media* operam não permitem uma definição essencializada como "boa" ou "ruim":

> Para desenvolver um entendimento qualificado dos fenômenos comunicativos - e não simples apologia ou mera condenação - é preciso examinar o cruzamento de influências diversas dentro dos processos sociais e políticos. É preciso estar atento para a complexidade desses terrenos, que são multifacetados e devem ser investigados em detalhes, com lupas e tabelas. (MAIA, R., 2006, p. 35)

No caso do TID, os *media* locais participaram como parceiros do Petid no enfrentamento a essa prática, de tal modo que, em outro momento, concluímos que os *media* atuaram como agentes de *advocacy*. (CAL; MAIA, R., 2012; MAIA R.,; CAL, 2012, 2014) Ainda assim, acreditamos que é preciso ter em consideração a complexidade do terreno midiático e lançar um olhar mais atento ao modo pelo qual os *media*, ainda que reforçassem os enquadramentos propostos pelas organizações sociais acerca do TID, atuaram na construção de sentidos e discursos sobre os lugares atribuídos a meninas trabalhadoras domésticas e a repercussão disso na politização desse assunto.

É possível afirmar que o Petid e seus parceiros realizaram o que Waisbord (2009) chama de "jornalismo de defesa civil" (ou *civic advocacy journalism*), ao procurar influenciar o noticiário em prol da cobertura do TID. As organizações da sociedade civil, dependendo do tipo de trabalho que desenvolvem, podem ser ouvidas e consideradas pelos *media*,ainda que não detenham o poder político do Estado ou o poder econômico das grandes empresas. Segundo Waisbord (2010), os *media* não são apêndices de governos nem do mercado, "em vez disso, os meios de comunicação devem ser

entendidos como arenas nas quais interesses concorrentes procuram obter acesso e influência". (WAISBORD, 2010, p. 136, tradução nossa) Desse modo, o "jornalismo de defesa social" contribui para trazer à cena midiática assuntos e vozes da sociedade civil. As premissas para realização desse tipo de ação são baseadas na ideia de que os *media* possuem um papel fundamental para realização de transformações sociais e políticas e na construção de problemas públicos. (WAISBORD, 2009) Do modo contrário, "a invisibilidade e deturpação na mídia podem minar os esforços gerais para promover conscientização e políticas públicas". (WAISBORD, 2009, p. 9, tradução nossa)

Portanto, analisar as perspectivas dos *media* é parte essencial de pesquisas que envolvam ações e programas sociais que busquem transformações sociais ou políticas. Conforme vimos, há uma aceitação social e cultural dessa prática que é realizada, sobretudo, nos ambientes íntimos e privados de lares de família. Assim, os *media* são importantes, em princípio, nessa configuração política do trabalho infantil, tanto por constituírem o principal palco de visibilidade na contemporaneidade, quanto pelas visadas que lançam acerca das temáticas sociais. Como afirma Gomes, os *media* constituem-se em um "sistema expressivo formado pelo conjunto da emissão dos meios de comunicação que constitui a esfera de visibilidade pública, tornando disponível ao público, ou ao sistema dos seus apreciadores, uma espécie de quadro do mundo". (GOMES, W., 2008, p. 143)

Wilson Gomes (2008) caracteriza a cena pública como um ambiente em que convivem conteúdos de distintos valores cognitivos:

> A esfera de visibilidade pública é como um mar de sargaços, com fragmentos de discursos de todos os tamanhos, às vezes com peças inteiras, que não compõem nenhum quadro ordenado, mas que o acaso fez conviver e, eventualmente, atritar aos caprichos das correntes marinhas. (GOMES, W., 2008, p. 145)

Ao fazer uso da metáfora do "mar de sargaços", o autor defende a ideia de uma cena pública composta por diferentes discursos que podem se relacionar de acordo com a articulação proposta por

atores sociais e políticos ou por agentes da mídia. De modo complementar, Rousiley Maia (2008a) argumenta que “a visibilidade midiática contribui para o estabelecimento de um novo quadro dinâmico de interpretações”. (MAIA, R., 2008a, p. 189) É esse material que fomenta boa parte da discussão sobre questões políticas na esfera pública. Os *media* correspondem ao principal palco dessa esfera de visibilidade, além disso, permitem a passagem da estrutura espacial das interações simples para a generalização da esfera pública. (HABERMAS, 2003)

Os fragmentos de discursos, as notícias, podem ser caracterizados, de acordo com Gomes (2008), como fundo e tema. Por “fundo”, entende-se um conjunto disponível de materiais informativos que “passem ‘sob os olhos’ do receptor ou destinatário e que perduram por algum tempo na memória sem maiores consequências”. (GOMES, W., 2008, p. 143) Compõem, portanto, um repertório potencial, mas ainda não articulado de tematizações públicas. Desse modo, o “tema” se caracteriza como um conjunto de fragmentos ou materiais expressivos que foram colocados em pauta. Segundo Gomes (2008), eles são ativos intelectualmente e “municiam os discursos e as interações mais argumentativas e organizam a agenda social”. (GOMES, W., 2008, p. 143) Diante do exposto, tematizar um assunto significa trazê-lo à pauta.

Importante ressaltar que organizar é distinto de determinar, o que não significa uma equação exata em relação aos modos como os sujeitos se apropriam dos discursos dos *media*. Para Gamson, “as pessoas leem as mensagens da mídia de forma complicada *complexa* e às vezes imprevisível, e se servem intensamente de outros recursos para produzir sentido acerca do universo da política”. (GAMSON, 2011, p. 27, grifo nosso)

Wilson Gomes (2008) e Rousiley Maia (2008b, 2012) concordam que os cidadãos utilizam seus próprios repertórios de experiência para interagir e interpretar os produtos midiáticos. “O sistema expressivo que constitui a cena pública é sempre um sistema interpretado, isto é, estruturado, organizado, agenciado pelos seus interpretes”. (GOMES, W., 2008, p. 146) Rousiley Maia (2008b) afirma também que “os membros do público incorporam os sentidos derivados dos produtos da mídia em seus estoques de

conhecimento comum". (MAIA, R., 2008b, p. 99) E é esse repertório que eles irão utilizar nas interações simples, nas conversações ordinárias, inclusive sobre questões políticas:

> […] a interpretação do produto midiático dá-se sempre a partir de um conhecimento interpretativo anterior, à luz do qual o receptor estabelece o que é relevante, inscreve elementos assim processados nas rotinas práticas da vida cotidiana e utiliza tal material simbólico de maneiras diversas dentro de comunidades particulares e/ou contextos culturais e políticos específicos. (MAIA, R., 2008a, p. 173-174)

Além dos recursos midiáticos, os sujeitos também fazem uso de experiências vividas e da sabedoria popular para construir sentidos acerca de questões políticas. Gamson (2011) realizou uma ampla pesquisa com objetivo de entender como cidadãos comuns, sobretudo, trabalhadores, produzem sentido acerca de assuntos políticos e como os discursos dos *media* participam dessa construção. O autor e sua equipe analisaram as conversações em grupos de trabalhadores a respeito de quatro temáticas: problemas enfrentados pelas indústrias americanas; ações afirmativas; energia nuclear e conflito árabe-israelense. A conclusão preliminar – o autor ressalta que a investigação lança mais questionamentos do que fornece respostas – é a de que os sujeitos utilizam, de modo complexo e variado, de acordo com a temática, os discursos dos *media*, a sabedoria popular e o conhecimento experiencial e que os enquadramentos construídos acerca desses assuntos podem ou não conduzir à ação política.

Mesmo em assuntos mais próximos ao cotidiano dos trabalhadores, como o referente aos problemas atravessados pela indústria americana – que geram demissões, fechamento de usinas etc. –, Gamson (2011) afirma que permanece um hiato entre os discursos da mídia e o que as pessoas apresentam como conhecimento advindo da experiência. "Esse hiato pode ser preenchido, mas poucos grupos possuem os recursos para preenchê-los sozinhos e com sucesso, e isso não tem grande probabilidade de acontecer de maneira espontânea". (Gamson, 2011, p. 229)

Nossa pesquisa se aproxima dessa investigação empreendida por Gamson na medida em que busca analisar como sujeitos fazem sentido acerca de uma questão tematizada nos *media* de modo consequente para uma atuação política, assim como ocorre em outras investigações que vêm sendo desenvolvidas no âmbito do Grupo de Pesquisa em Mídia e Esfera Pública da Universidade Federal de Minas Gerais (EME/UFMG) (ver especialmente MARQUES, 2007; CAL, 2007; MAIA, R., 2012). No entanto, nossa pesquisa possui contornos e questionamentos distintos, pelo menos por quatro motivos: (a) os sujeitos considerados são aqueles efetivamente afetados pela temática em tela, e não trabalhadores em geral; (b) nosso foco é no modo como relações de poder atuam na configuração política do TID; (c) o fato de haver um Programa que reúne organizações sociais que empreenderam ações de *advocacy* contra essa prática parece-nos ser um elemento com potencial para diminuir esse hiato entre os discursos dos *media* e os sentidos sobre a vida cotidiana; (d) a atuação dos *media* de modo favorável aos enquadramentos do Petid e seus parceiros nos permite investigar as repercussões disso entre os próprios sujeitos afetados.

Ao final do livro em que relata o processo dessa pesquisa, Gamson (2011) dá conselhos a ativistas de movimentos sociais e sugere algumas estratégias. Uma das apresentadas pelo autor para envolver os sujeitos em determinadas causas é promover uma articulação emocional por meio de testemunhos e situações que possam retratar experiências de injustiça. “O discurso público facilita o conhecimento por meio da experiência vicária quando personaliza amplas injustiças utilizando casos exemplares para dar forma a elas”. (GAMSON, 2011, p. 230) No entanto, desconfiamos que, quando pensamos em relações de poder e nos lugares atribuídos a determinados sujeitos, essas situações por vezes testemunhadas e tornadas amplamente visíveis pelos *media* atuam num sentido inverso à mobilização e atuação política dos envolvidos porque os posicionam em condições de dominação, de vitimização e de subalternidade. Por esse motivo, o exame dessa possibilidade e dos questionamentos levantados neste livro precisa considerar necessariamente as perspectivas dos afetados.

As perspectivas das “afetadas”

No livro *A Ralé Brasileira: quem é e como vive*, Souza (2009) indaga diversas vezes sobre o porquê de os indivíduos dessa classe social não reagirem politicamente a formas de humilhação cotidianas: “Por que a sua ‘resistência’ jamais atinge o estágio político?”. (SOUZA, 2009, p. 410) Como possíveis respostas, Souza (2009) enumera pelo menos três: (a) a autojustificação sobre as condições em que vivem (o que dizem de si é sempre uma justificação, algo para continuar vivendo); (b) a instrumentalização das relações familiares, ou seja, os membros são considerados na medida em que servem à família; (c) o foco no tempo presente para garantir necessidades imediatas, o que dificulta planejamentos a médio e longo prazo. A tese do autor acerca da constituição social e afetiva da ralé, como uma segunda natureza, um poder invisível, esteia essas afirmações. De modo complementar, Souza (2009) afirma que quando os sujeitos da ralé visualizam o futuro, é sempre de modo idealizado como fruto de uma “solução mágica”, como ganhar na loteria:

> Para os esmagados por uma ordem incompreensível cujo sofrimento não pode deixar de ser vivido não só como natural, mas acima de tudo como ‘merecido’, pelo efeito da ‘culpa individualizada’ da ideologia meritocrática percebida como verdade absoluta, resta o devaneio das ‘saídas mágicas’ ou o ressentimento individualizado contra ‘pessoas’. (SOUZA, 2009, p. 417)

Para esse autor, portanto, o conceito de poder refere-se preponderantemente a processos de dominação, que obscurecem relações de exploração, mesmo para os sujeitos danosamente afetados. E na medida em que os pressupostos da dominação são internalizados, “in-corporados” a esses sujeitos, perceber suas atitudes e questionamentos pelo viés da ação política se torna impossível. A premissa do autor é que a “verdade” não é acessível a esses sujeitos e nem no modo como se expressam. “Principalmente o [discurso] dos humilhados e ofendidos, que, por razões óbvias, não podem aceitar subjetivamente a percepção negativa, cheia de suspeita […] e até abertamente hostil e humilhante que o mundo

social faz deles". (SOUZA, 2009, p. 438) Tanto que, para realização da pesquisa, Souza e colaboradores realizaram entrevistas de modo sistemático e frequente com os mesmos sujeitos durante dois anos. Souza (2009) destaca que a informação do entrevistado é essencial, porém afirma que o pesquisador deve "reconstruir a verdade" das informações obtidas para que situações e interesses "inconscientes" e "pré-reflexivos" sejam apreendidos e contextualizados.

Os incômodos e as preocupações de Souza (2009) trazem desafios ànossa pesquisa sobre como ouvir e considerar as falas de meninas e mulheres diretamente envolvidas com o TID nas condições de crias ou empregadas. Entretanto, conforme explicamos no capítulo três, consideramos limitante a visada sobre a atuação política dos indivíduos da ralé. É como se não houvesse saídas, brechas, subversões e rupturas nesse contexto "naturalizado" de opressão, ou como se esses sujeitos fossem completamente destituídos de autonomia e de capacidade expressiva.

Um olhar distinto do de Souza (2009) é lançado por Brites (2003), que, como apresentamos no capítulo três, defende a construção de perspectivas analíticas propícias para observarmos os subalternos não como retrógrados ou alienados, mas sim entender suas práticas políticas de modo contextualizado "para garantir um espaço a partir do qual estes 'outros', não inteiramente cúmplices do ideário moderno, possam participar da própria definição dos processos de participação política". (BRITES, 2003, p. 78) Importante reafirmar que, tal como Brites, entendemos política de modo alargado, e não apenas vinculado às instituições políticas formais.

Desse modo, considerar as perspectivas dos afetados, desvelando o modo como participam da própria definição de processos políticos é crucial para entendermos, nesta pesquisa, os sentidos atribuídos ao TID e como o jogo entre relações de poder como dominação, resistência e solidariedade atua na configuração política do TID a partir dos próprios envolvidos. Apesar dos desafios éticos, metodológicos e analíticos que essa escolha implica, como explicitaremos adiante, consideramos essencial examinar como esses sujeitos, tão pouco consultados em pesquisas científicas acerca de trabalho infantil, tomam a palavra e se tornam seres de

discurso. Klocker (2012) realizou uma ampla pesquisa bibliográfica, que correspondeu ao exame de 1.225 artigos científicos especificamente sobre trabalho infantil, e concluiu que raramente crianças e adolescentes são ouvidos ou considerados: “Crianças e jovens continuam a ser drasticamente sub-representados nos registros da literatura sobre sua vida de trabalho”. (KLOCKER, 2012, p. 897, tradução nossa)

Outro argumento que sustenta nossa escolha é o fato de os sujeitos em condições subalternas ou de vulnerabilidade serem considerados majoritariamente como “seres de necessidades”, ao invés de “seres de discurso”, capazes de tomar a palavra. (RANCIÈRE, 2004; CAL, 2013; MARQUES, 2013) Assim, de modo contrário à visão desses sujeitos como meras vítimas, buscamos considerar as possibilidades de que possam agir politicamente, questionar e refletir sobre aspectos concernentes às suas vidas e a de outros indivíduos e colocar em suspeição certa ordem estabelecida que determinaria os lugares, os papéis de cada um.

Cabe aqui uma explicação sobre a quem nos referimos como afetados. Rousiley Maia (2012) ressalva que a identificação pessoal com uma determinada situação ou causa pode não ser suficiente para definir que sujeitos são afetados por ela. No entanto, seguindo as proposições da autora, é bastante razoável afirmar que meninas e mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas são afetadas por esse tipo de trabalho infantil e concernidas por essa questão. Da mesma forma, poderíamos argumentar que as patroas, as famílias empregadoras, de modo geral, e os agentes de *advocacy* também o são. No entanto, quando utilizamos o termo “afetada” nesta pesquisa, estamos nos referindo aos sujeitos cuja relação com o TID é extremamente forte, ao ponto de marcar suas experiências e histórias de vida. Estamos nos referindo a quem desempenhou tal atividade por algum tempo durante a infância ou adolescência ou que ainda a desempenha.

Importante ressaltar que nosso trabalho se beneficia de aportes teóricos e metodológicos desenvolvidos por pesquisas acerca de conversações políticas (ELIASOPH, 1998; GAMSON, 2011; MAIA, R., 2012; MARQUES, 2007; WALSH, 2004) e, também, de como se processam trocas argumentativas em âmbitos informais de

discussão e de suas relações com o sistema deliberativo mais amplo (MANSBRIDGE, 1999, 2009; MARQUES, 2007; MENDONÇA, 2009), porém, a partir de outro ângulo analítico. Aquelas pesquisas foram cruciais para entendermos como se articulam direitos e autonomia nas margens do sistema deliberativo (MARQUES, 2007) e como o cruzamento entre diferentes âmbitos interacionais é fundamental na construção discursiva de lutas por reconhecimento esteadas em processos deliberativos. (MENDONÇA, 2009)

A partir desse contexto, nossa investigação objetiva analisar a interação entre os discursos dos *media* e os das afetadas pelo TID como lugar de forças para compreender como certo jogo entre diferentes facetas do poder atua na configuração dessa questão como um problema político. Portanto, ao invés de nos questionarmos, como o faz Souza (2009), sobre o porquê de esses sujeitos não atuarem politicamente, indagamos: como relações de poder (*power over, power to e power with*) atuam na configuração política do TID a partir dos próprios afetados, num contexto social em que grupos de *advocacy* constroem uma luta pública contra esse tipo de trabalho infantil, inclusive, como apoio dos *media*?

Percurso metodológico

Como apresentamos no capítulo três, poder é um dos conceitos mais difíceis de operacionalizar em pesquisas empíricas. (PERISSINOTO, 2008; NOBRE et al., 2008) A diversidade de angulações teóricas pelas quais se aborda o conceito é significativa, do ponto de vista metodológico. Condensamos essa discussão em três visadas sobre “poder”, inspirados pela abordagem integrada de Allen (1998, 2000), que propõe a distinção analítica de facetas: *power over, power to* e *power with*. Só assim, de acordo com Allen, é possível entender de forma complexa como, em relação a uma mesma situação, por exemplo, as mulheres podem ser tanto subordinadas quanto dominadoras.

Desse modo, a proposta de Allen é pertinente para análise do TID, não somente porque se trata, sobretudo, de uma relação entre

mulheres (mãe da menina, patroa e menina doméstica), mas porque permite observar que as visadas sobre poder compõem a face de uma mesma moeda. Essa escolha guiou-se também pela sistemática observação de nossos materiais empíricos que, a nosso ver, demandavam uma concepção mais abrangente acerca do poder, considerando que a maior parte da literatura sobre TID o considera apenas uma forma de dominação. Partimos, então, da premissa de que as práticas de resistência e contestação dessas meninas e mulheres não podem ser desconsideradas. Portanto, compreender "a interação entre cada uma dessas formas de exercício do poder é crucial, pois só tal abordagem integrativa será complexa o suficiente para fazer sentido das múltiplas e sobrepostas relações de poder dentro das quais nós mulheres nos encontramos". (ALLEN, 2000, p. 124, tradução nossa)

Como caminho metodológico para analisar a relação entre essas faces do poder, Allen (2000) sugere a adoção de duas perspectivas: a de primeiro plano (*foreground*) e a de fundo (*background*). Dessa forma, passa-se da análise de situações específicas de poder à consideração de contextos mais amplos que as sustentam ou dão sentindo a elas. A lógica é a de que exemplos pontuais de exercício de poder (tanto como *power over, power to* ou *power with*) conectam-se a elementos de fundo, como significados partilhados e posições/lugares atribuídos a sujeitos, como, no nosso caso, os modos pelos quais o TID e as meninas trabalhadoras domésticas são simbolicamente situados na teia de poder em torno dessa prática. Todavia, a autora alerta que essa distinção é apenas analítica: "é uma distinção entre diferentes ângulos a considerar quando se estuda as relações de poder na sociedade. Assim, cada perspectiva é uma forma necessária para iluminar a outra". (ALLEN, 2000, p. 125, tradução nossa)

Portanto, observar em primeiro plano significa, para Allen (2000), descrever relações de poder entre indivíduos ou grupos distintos. Refere-se ao exame de como as três facetas do poder mencionadas anteriormente ganham corpo em situações distintas. No caso do TID, por exemplo, podemos observar como as ex-trabalhadoras infantis domésticas situam casos de dominação por parte de alguma patroa, ou então o modo como resistiram ou questionaram essa

prática. Ou, ainda, o modo pelo qual construíram solidariedade em conjunto para lutar contra melhores condições de trabalho ou algo assim.

Por outro lado, o segundo plano analítico permite a compreensão dos sentidos que alimentam essas relações de poder. Para Allen, “Nós precisamos enxergar o poder pelo que eu estou chamando de perspectiva de fundo para entender como relações entre indivíduos distintos passam a ser, por assim dizer, ‘*power-ed*”. (ALLEN, 2000, p. 125, tradução nossa) Desse modo, lançar um olhar contextualizado permite compreender o que constitui as relações de poder enquanto tais. Como já dito, Allen indica cinco diferentes aspectos a partir dos quais a *background perspective* pode ser examinada: (1) lugares e posicionamentos para os sujeitos, (2) significados culturais, (3) práticas sociais, (4) instituições e, por fim, (5) estruturas. (ALLEN, 2000)

O primeiro aspecto tem foco em esclarecer o modo pelo qual são construídos “os lugares dos sujeitos” e o modo pelo qual indivíduos e grupos são posicionados “numa rede de relações de poder”. (ALLEN, 2000, p. 125, tradução nossa) Assim, permite a compreensão de como as relações de poder moldam os lugares que os sujeitos ocupam no mundo e também como esses lugares podem ser marcados por resistências, rupturas e apresentar múltiplas faces. Segundo a autora, essa complexidade é fundamental porque considera:

> […] a natureza múltipla e por vezes contraditória de *subject-position* é crucial para teorização feminista das formas complexas nas quais mulheres específicas podem ser posicionadas diferentemente dentro do contexto de uma mesma norma, prática ou instituição. (ALLEN, 2000, p. 126, tradução nossa)

Sobre os “significados culturais”, Allen (2000) destaca que é necessário investigar em pesquisas acerca do poder o modo pelo qual sentidos são construídos, reforçados e codificados culturalmente. Sentidos esses que ajudariam a discutir, por exemplo, os significados de “filha de criação”, “trabalho escravo”, “TID” num determinado contexto sociocultural e o modo como são construídos

simbolicamente contrapontos às perspectivas culturais dominantes acerca dessas conceituações.

Considerar o terceiro aspecto é atentar para a forma como as significações culturais repercutem em “práticas sociais” que podem reforçar relações de dominação ou abrir espaço para questionamentos e/ou ações sociais mais amplas. Significa compreender como determinados entendimentos sobre “filha de criação” se transformam em práticas acerca do papel dessa menina na família substituta, por exemplo, e para construir saídas quando necessário. (ALLEN, 2000)

O quarto aspecto que envolve o segundo plano analítico é o das “instituições”. “As instituições podem reforçar e sustentar relações de poder, endossando entendimentos específicos […] ou incentivando ou proibindo práticas particulares”. (ALLEN, 2000, p. 128, tradução nossa) Como exemplos, Allen (2000) apresenta empresas e as tensões das colocações da mulher no mundo corporativo, no sistema judiciário e na definição da guarda de crianças e na construção de organizações sociais que oferecem suporte a mulheres vítimas de violência. A perspectiva da autora nesse ponto permanece restrita ao entendimento de instituições. Não há referência a perspectivas mais alargadas que consideram, por exemplo, a família como uma instituição. No caso do TID, considerar as instituições seria pensar, por exemplo, o papel do Cedeca-Emaús e de outras organizações de *advocacy* acerca do modo como questionam ou reforçam relações de poder que envolvem meninas trabalhadoras domésticas.

Por fim, o último aspecto que pode contribuir para elucidar perspectivas de fundo acerca do poder é o das “estruturas”, que podem ser divididas, segundo Allen (2000), em superficiais (s*urface structures*) e de fundo (*deep structures*). Na primeira, observam-se as relações de poder como estruturas que determinam e influenciam, sobremaneira, situações e contextos sociais (a autora cita como exemplos, “gênero” e “divisão de classes”). A segunda preocupa-se em investigar “as formas pelas quais relações de poder realmente estruturaram nossa situação social” (ALLEN, 2000, p. 129), ou seja, a segunda observa como as relações de poder são estruturantes da primeira.

Apesar de propor esse esquema metodológico geral e de citar exemplos pontuais acerca do feminismo, Allen (2000) não esclarece modos de aplicá-lo à análise de casos concretos nem a produções midiáticas. Portanto, tomamos como inspiração a angulação analítica sugerida pela autora a partir de um plano mais imediato e outro mais profundo e, a partir da interação com nossos objetos empíricos, acreditamos serem mais pertinentes ao nosso objeto de pesquisa, nesse momento, principalmente os três primeiros aspectos levantados por ela: (1) *Subject-position*; (2) significações culturais e (3) práticas sociais.

Investigar as "posições dos sujeitos" possibilitará a compreensão de como as relações de poder moldam os lugares que as meninas e mulheres afetadas pelo TID ocupam no nosso contexto sociocultural, tanto os que lhes são atribuídos como os que elas se atribuem. Da mesma forma, permitirá, ainda, observar o questionamento dessas posições, quando houver tensões e fraturas num certo quadro dado de possibilidades de meninas e mulheres diretamente envolvidas com o TID.

De modo complementar, examinar as "significações culturais" nos possibilita considerar como as relações de poder ressoam na construção de sentidos compartilhados em torno do TID, e mesmo em torno da condição da menina doméstica, cuja situação é bastante complexa, como discutimos no primeiro capítulo. Observar esse aspecto da perspectiva de fundo permite ainda entender como o discurso contrário a esse tipo de trabalho infantil foi construído e sustentado por organizações sociais e pelos *media*.

Finalmente, analisar as "práticas sociais"é essencial para compreendermos a forma pela qual os sentidos acerca do TID se configuram em práticas sociais e políticas que nos interessam sobremaneira. Acreditamos que podem ser tanto práticas que alimentam e aceitam o TID quanto práticas políticas de resistência, subversão, demonstração da injustiça e organização de luta política propriamente. Para tanto, recorremos, ainda, a Guimarães e França (2006), que entendem discursos como práticas de produção e renovação de estruturas de sentido.

Especificamente acerca das relações de poder, consideramos profícua também a aproximação com os princípios da Análise Crítica

do Discurso, segundo os quais, relações de poder são negociadas e encarnadas por meio do discurso, e esses tanto refletem quanto reproduzem práticas sociais. (FAIRCLOGH, 2001, 2013; PALTRIDGE, 2013; WODAK, 2001, 2012) Como afirma Wodak (2001), a linguagem está entrelaçada ao poder social e pode tanto expressá-lo quanto desafiá-lo.

Nesse sentido, Fairclough, Mulderring e Wodak (2011), afirmam que discurso é uma prática social:

> […] discurso é socialmente constitutivo, bem como conformado socialmente: constitui situações, objetos do conhecimento, e as identidades sociais das relações entre pessoas e grupos de pessoas. É constitutivo tanto no sentido de que ele ajuda a sustentar e reproduzir o status quo social, quanto no de que contribui para transformá-lo. (FAIRCLOUGH; MULDERRING; WODAK, 2011, p. 358, tradução nossa)

Para Fairclough (2001), essa forma de olhar o discurso e as relações de poder "oscila entra o foco na estrutura e o foco na ação". (FAIRCLOUGH, 2001, p. 124, tradução nossa) Fairclough, Mulderring e Wodak (2011) chamam atenção ainda ao fato de que não se pode considerar de modo fixo ou unilateral os aspectos discursivos das relações de poder. Apesar de não desenvolverem a tensão entre o poder que ganha forma por meio do discurso e o poder que age sobre o discurso, eles avaliam que é preciso considerar na análise, a dinâmica entre o *power in discourse* e o *power over discourse*. (FAIRCLOUGH, MULDERRING; WODAK, 2011) Poderíamos "complexificar" ainda mais essa tensão, recorrendo ainda a um terceiro tipo de relação entre poder e discurso, que é a ideia do "poder de tomar a palavra" (CAL, 2013; MARQUES, 2013; RANCIÈRE, 1996, 2004), referente à capacidade de falar e de ser ouvido com consideração pelos demais, ou seja, "saber se os sujeitos da interlocução são ou não são, se falam ou se produzem ruído". (RANCIÈRE, 1996, p. 61)

Sobre esse ponto, é também relevante a perspectiva defendida por Spivak (2010), segundo a qual os grupos subalternos, como as viúvas indianas cuja situação ela analisa, não podem, de fato, falar porque o que dizem não se torna objeto de consideração dos demais. Isso porque o que falam é resultante de operações de

poder como dominação, ou ainda, porque a fala delasé frequentemente mediada pela voz de outra pessoa, “que se coloca em posição de reivindicar algo em nome de um(a) outro(a)”. (ALMEIDA, 2010, p. 14) Assim, ao longo de nossa investigação, buscamos manter no horizonte de preocupações essas três tensões acerca da relação entre poder e discurso.

Nesse contexto, nosso problema de pesquisa consiste em analisar como relações de poder (*power over, power to e power with*) atuam na configuração política do TID tanto a partir do ponto de vista das próprias envolvidas, no caso meninas e mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas, quanto no âmbito de visibilidade ampliada dos meios de comunicação, numa conjuntura social em que grupos de *advocacy* constroem uma luta pública contra esse tipo de trabalho infantil e contam com apoio dos *media*.

Desse questionamento mais geral, desenvolvemos outras indagações que nos orientaram na busca por respostas e explicações para os fenômenos estudados.

Em primeiro plano:

a) Como meninas e mulheres afetadas constroem sentido acerca dos lugares que lhes são atribuídos? Como elas se posicionam no contexto do TID?

Em segundo plano:

a) Como a abordagem dada pelos *media* ao TID e os modos pelos quais meninas e mulheres trabalhadoras leem as próprias vivências são marcados por relações de poder? Quais as diferenças entre essas perspectivas?
b) A atitude de endossar ou questionar formas de dominação relacionadas ao TID depende da natureza do assunto em questão (como educação, responsabilidades acerca do TID, a definição de TID, distinções entre trabalho em casa e na casa da patroa e perspectivas de futuro)? Se isso for verdadeiro, como essas distinções reverberam em termos da politização no TID nos *media* e nos grupos focais?

A seguir, apresentaremos mais detalhadamente o modo pelo qual construímos as ferramentas mais específicas para buscar respostas ao nosso problema de pesquisa e para examinar os eixos analíticos propostos. A transposição entre a abordagem metodológica mais ampla de Allen (2000) e as formas concretas para examinar o material investigado segue como uma proposição nossa, inspirada por outras investigações que acompanhamos ao longo das discussões no Grupo EME/UFMG.[4]

Seleção e escolha do corpus

Analisaremos dois tipos de material empírico: matérias jornalísticas sobre TID, publicadas nos dois jornais diários paraenses de maior importância e discursos sobre esse tipo de trabalho infantil, reunidos por meio de grupos focais realizados com meninas e mulheres afetadas pelo TID. A investigação desses dois contextos comunicativos é fundamental para chegarmos a respostas adequadas ao nosso problema de pesquisa. Os objetivos desta seção são: detalhar os materiais que compõe o *corpus* da pesquisa; apresentar alguns elementos gerais relacionados às matérias jornalísticas; explicar a escolha pelo grupo focal como técnica para coleta de dados e explicitar como essa metodologia foi utilizada.

Sobre as matérias jornalísticas

Selecionamos as notícias sobre TID publicadas nos jornais *O Liberal* e *Diário do Pará*[5] no período compreendido entre janeiro de 2000, quando se iniciaram as primeiras ações de enfrentamento a esse tipo de trabalho infantil no estado, e dezembro de 2009, quando as ações do Petid estavam em franca diminuição, o que acarretou o encerramento definitivo do Programa em 2010.[6]

A forma pela qual essas matérias foram coletadas variou bastante em razão da não existência de arquivos eletrônicos desses jornais antes de 2007. Os textos de janeiro de 2000 a dezembro de 2004 já estavam em nossa posse porque haviam sido utilizados em nossa investigação de mestrado. (CAL, 2007) A coleta de matérias de

2007 a 2009 foi feita de modo digital, a partir de mecanismos de busca no site dos jornais. As palavras-chave para tanto iam desde expressões bem precisas como “TID”, “trabalho infantil”, “Petid”, “Cedeca-Emaús” a outras mais genéricas que nos demandaram um tempo maior de leitura e seleção como “casa”, “doméstica”, “doméstico”. A lacuna dos anos de 2005 e 2006 foi preenchida a partir de leitura e seleção no arquivo físico de *clippings* sobre infância e adolescência da Agência Unama de Comunicação pela Infância e Adolescência, projeto de extensão da Universidade da Amazônia (Unama), que fazia e arquivava essas coletas desde agosto de 2004.[7] Após digitalização e leitura das matérias encontradas, selecionamos 193 notícias e reportagens que abordavam o TID. Foram descartadas notícias que apenas o citavam como uma forma de trabalho infantil ou que não problematizavam aspectos envolvidos nessa temática e, ao final, permaneceram 136 matérias a serem analisadas.

O material selecionado foi catalogado e sistematizado através do preenchimento de uma ficha de análise (ver Apêndice A) que resultou na construção de um banco de dados. Os itens avaliados diziam respeito à data de publicação, ao jornal, à editoria, ao gênero jornalístico, à caracterização das fontes ouvidas, especialmente em relação a trabalhadoras ou ex-trabalhadoras infantis domésticas, e ao posicionamento atribuído a esses sujeitos (como vítimas, resistentes, sujeitos políticos ou outro) e temáticas, como discutiremos mais adiante.

Em relação à distribuição por jornal, houve mais publicações sobre TID em *O Liberal* (64,7%) do que no *Diário do Pará* (35,3%). Consideramos que o principal fator que estimulou essa diferença significativa foi a parceria firmada entre Petid e *O Liberal*, de tal forma que os eventos relativos ao TID eram cobertos pelo jornal, além de ter havido a publicação de matérias especiais, sobretudo na página de Responsabilidade Social, que circulava no caderno de política todas as quintas-feiras. Em relação à divisão por editorias, a cobertura acerca do TID se concentrou principalmente no caderno atualidades (54,4%), seguido pelo de polícia (19,1%) e pelo de política (13,2%).

Houve pouca diferença entre o percentual de notícias e reportagens (Tabela 1), provavelmente em razão de termos excluído do nosso *corpus* matérias que tratavam apenas pontualmente do TID. Mantivemos somente as notícias que abordavam esse tipo de trabalho infantil ou um de seus aspectos de modo relativamente significativo, ou seja, quando o tema em si ou parte dele eram minimamente colocados e discutidos no texto. Excluímos as matérias que apenas citam esse tipo de trabalho infantil.

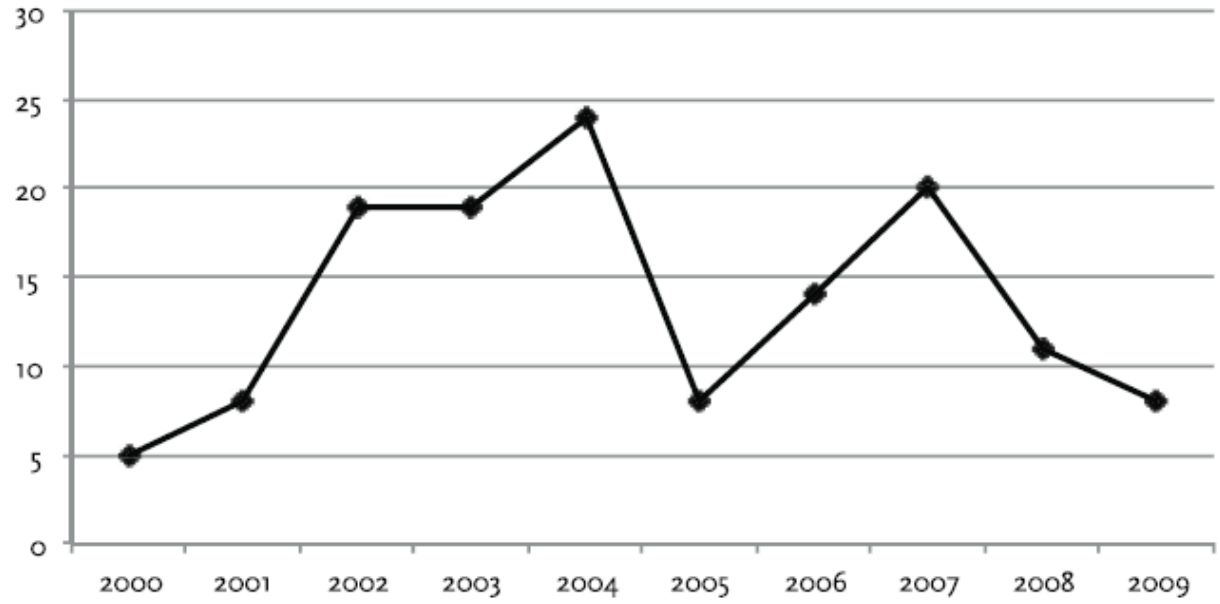
Tabela 1 - Distribuição de matérias por gênero jornalístico

Gênero jornalístico	**Qtd**	**%**
Notícia	69	50,7
Reportagem	63	46,3
Editorial	2	1,5
Entrevista	2	1,5
Total	**136**	**100,0**

Fonte: Dados da Pesquisa.

No período estudado, encontramos ainda dois editoriais de *O Liberal* acerca do assunto e duas entrevistas de página inteira que tratavam da temática: uma com a advogada Celina Hamoy, coordenadora do Cedeca-Emáus e outra com Roberta Sandrelli, patroa então acusada de assassinar uma menina de 11 anos que trabalhava como babá.

Gráfico 1 - Variação da cobertura sobre o TID ao longo de 10 anos, por quantidade de matérias



Fonte: Dados da Pesquisa.

A trajetória de crescimento da quantidade de matérias jornalísticas acerca do TID no Pará acompanha o desenvolvimento do Petid e o início da tematização pública desse tipo de trabalho infantil, principalmente por meio da divulgação dos resultados de pesquisas locais e nacionais sobre o assunto. A forte subida em 2002, que foi mantida em 2003, representa os anos de atuação mais consolidada do Programa e o início do financiamento da OIT ao projeto paraense. Nesse período, foram realizadas ainda, pela Andi – Comunicação e Direitos juntamente com o Cedeca-Emaús, oficinas com jornalistas acerca do TID. Em 2004, a subida se acentua quando é lançada a segunda fase da campanha de publicidade do Petid. Em novembro de 2005, ocorreu a morte da menina Marielma de Jesus Sampaio, de 11 anos, assassinada pelos patrões que a levaram de Vigia, cidade do interior do Pará, com a finalidade de se tornar babá da filha deles em Belém. O caso e os respectivos desdobramentos legais ganham bastante repercussão entre os anos de 2006 e 2007.

Relevante destacar que, para composição de nosso *corpus*, consideramos apenas as matérias sobre o caso que problematizaram algum aspecto do trabalho infantil, e não apenas

noticiavam os fatos relativos ao crime ou ao julgamento dos acusados. De 2008 a 2009, percebemos uma queda na quantidade de matérias sobre o assunto, porém, nesse período, houve uma quantidade significativa de reportagens que discutiam diferentes nuances do TID. No próximo capítulo, apresentaremos em detalhes como ocorreu essa cobertura e a relação dos discursos dos *media* com as falas das pessoas afetadas por essa problemática. Antes, porém, apresentaremos aspectos metodológicos relacionados aos grupos focais.

Grupos focais

A decisão pela realização de grupos focais como método de investigação e coleta de dados ocorreu por os considerarmos espaços propícios para discussão acerca do TID. Esse método é considerado bastante adequado para examinar experiências, opiniões e preocupações dos sujeitos. (KITZINGER; BARBOUR, 2001) Ainda mais porque possibilita a interconexão entre diferentes vivências e opiniões, o que pode oportunizar a construção de novos vieses e pontos de vista acerca de problemas comuns. Segundo Kitzinger e Barbour, “Participantes dos grupos focais têm a oportunidade de juntar as experiências fragmentadas dos membros do grupo e poder passar a ver os eventos em suas próprias vidas sob uma nova luz no curso de tal discussão”. (KITZINGER; BARBOUR, 2001, p. 19, tradução nossa)

Devemos ressaltar que a finalidade dos grupos focais não poderia ser a de reproduzir ambientes de conversação cotidianas dessas meninas e mulheres. Não se trata de defender o método ou a validade da realização desses grupos por meio de justificativas para tentar aproximá-lo de condições realmente compartilhadas no dia a dia pelas entrevistadas. Partimos da premissa de que os grupos focais são ambientes previamente organizados, mas que podem se tornar ricos espaços de interação entre aquelas meninas e mulheres e que são capazes de estimular construções de sentido em conjunto. Além disso, nosso objetivo é investigar as relações de poder a partir dos discursos sobre o TID, o que também poderia,

sem dúvida, ser percebido por meio de entrevistas individuais e do aprofundamento em histórias de vida.[8]

Todavia, nossa questão de pesquisa é mais ampla e abrange as possibilidades de configuração política do TID a partir das próprias envolvidas. Além disso, como vimos no capítulo três, a politização de determinados temas envolve necessariamente discussão. Portanto, o processo de interação nos grupos nos pareceu mais rico e relevante do que apenas entrevistas individuais. Como afirma Marques (2007):

> […] as pessoas, ao conversarem e trocarem pontos de vista umas com as outras, podem melhorar formas de pensar e de interpretar questões políticas que afetam diariamente suas vidas, e, ainda, aperfeiçoar os modos de formular verbalmente questões tidas como relevantes (MARQUES, 2007, p. 155)

A diferença crucial entre entrevistas individuais e grupos focais é que os últimos permitem a coleta de dados no contexto de interação mais amplo, em que há o estímulo para que os entrevistados respondam uns aos outros. (Kitzinger; Barbour, 2001) Essa característica também os distingue de outras formas de entrevistas em grupo. De acordo com Kitzinger e Barbour (2001), nos grupos focais, as interações são consideradas para geração de dados de análise, e não apenas as falas isoladas dos participantes:

> Ao invés de perguntar questões a uma pessoa de cada vez, os pesquisadores de grupo focal encorajam os participantes a conversar entre eles: fazendo perguntas, trocando anedotas e comentando acerca das experiências e dos pontos de vista dos outros. No mínimo, os participantes da pesquisa criam um público para o outro (KITZINGER; BARBOUR, 2001, p. 4, tradução nossa)

Desse modo, compreendemos os grupos focais como contextos de interaçãonos quais há produção discursiva, e não como espaço de checagem de resultados de sondagens de opinião, como eles são normalmente vistos pela pesquisa mercadológica. (KITZINGER; BARBOUR, 2001; MORGAN, 1997) Afinal, os “grupos focais são eles mesmos um contexto social” (WILKINSON, 2001, p. 66, tradução nossa) que propicia ao investigador observar como os

sentidos são construídos de modo conjunto por meio da interação entre os participantes.

Barbour chama atenção para o caráter situado e contextual das interações nos grupos focais. De modo complementar, Callaghan, citada por Barbour (2009), afirma que, dependendo do modo como os grupos focais são organizados, eles podem acessar conhecimentos e perspectivas que compõem o *habitus* de determinados grupos, fazendo clara referência à teoria de Bourdieu sobre o assunto.

Como observa Morgan, “grupos focais são úteis quando se trata de investigar o que os participantes pensam, mas eles são excelentes em desvendar porque os participantes pensam como pensam”. (MORGAN apud BARBOUR, 2009, p. 56) Assim, por conta dos possíveis ganhos analíticos, decidimos investir nessa forma de pesquisa de campo bastante exigente do ponto de vista da logística, da criação de condições de realização, dos desafios da moderação, da dificuldade de registrar aqueles momentos mais complexos do que o gravador poderia alcançar e das formas de se analisar esse material.

Apesar de reconhecermos as potencialidades do método de grupos focais, procuramos manter uma postura constantemente crítica em relação ao papel deles na pesquisa e às formas pelas quais os estávamos conduzindo. Desse modo, como apresentaremos mais adiante, tivemos o cuidado de realizar grupos exploratórios para verificar a validade do método em fornecer respostas ao nosso problema de pesquisa. Roteiros, questões, perfis das entrevistadas foram pensados à luz da experiência de realização de grupos iniciais.

Duas questões merecem ser destacadas em relação aos grupos focais com sujeitos considerados “vulneráveis” ou “oprimidos”: (a) como lidar com temas sensíveis?; (b) como acessar o que seria a “verdade” nas falas dos entrevistados? Com o propósito de esclarecer nossa posição acerca dessas indagações, iremos discuti-las a seguir.

Como lidar com temas sensíveis?

Um dos desafios enfrentados desde o início era como realizar os grupos focais acerca das relações de poder no TID de modo a não causar constrangimentos para meninas e mulheres que foram trabalhadoras na infância e na adolescência. Para Klocker (2012), ao trazer à tona casos de exploração e de violência, há o risco de afetar negativamente as entrevistadas por meio da recordação de situações tristes que poderiam estar esquecidas. Nesse sentido, a autora argumenta que o TID é um tema sensível que demanda especial atenção do investigador na realização e na condução de entrevistas[9].

Segundo Barbour (2009), a "delicadeza" de um assunto não é algo inerente a ele, mas o produto de um processo cultural e social. A pesquisadora argumenta que grupos focais podem ser utilizados para coleta de dados em grupos de distintos indivíduos tidos como "vulneráveis" acerca de temas "difíceis", como, por exemplo, pesquisas empreendidas com garotas suecas acerca de sexualidade e aborto, com pacientes terminais acerca dos cuidados no fim da vida, ou ainda com doentes mentais. Na nossa pesquisa, a dificuldade é não afetá-las negativamente com as discussões nos grupos focais e, ao mesmo tempo, buscar um meio termo para que a abordagem não fique superficial ou amena demais a ponto de desfavorecer a pesquisa.

Tal perspectiva está de acordo com a de Farquhar (2001), que defende a necessidade de o pesquisador refletir acerca do que é julgado como tema sensível e por quem. Nessa perspectiva, é essencial que se avalie o quanto que um desenho de pesquisa pode ser sensível "em razão do com quem queremos conversar, quem nós somos ou sobre o que queremos conversar. Somente então é possível avaliar com propriedade a adoção de um método particular como os grupos focais". (FARQUHAR, 2001, p. 49, tradução nossa) Após essa etapa, de acordo com a autora, é essencial também refletir sobre as implicações que a realização de grupos focais pode trazer para o estudo em curso e para os sujeitos envolvidos na pesquisa, tanto entrevistados quanto pesquisadores. (FARQUHAR, 2001)

Sobre a realização de grupos focais acerca de temas sensíveis, Farquhar (2001) afirma que a configuração grupal favorece o

compartilhamento de experiências e processos de autorrevelação mais do que entrevistas isoladas. Em razão disso e do perfil homogêneo das participantes, que estão ou estiveram envolvidas com o TID, os grupos focais podem estimular a emergência de situações que não haviam sido expostas e discutidas (como, por exemplo, casos de abuso sexual de patrões). No entanto, como lidar com as consequências da exposição dessas situações durante o grupo e na vida de meninas e mulheres?

Farquhar apresenta algumas orientações em relação sobre como iniciar grupos focais sobre temas sensíveis. Atividades de aquecimento, explicações claras sobre o que está acontecendo e o que irá ocorrer em seguida, definição de regras, discussão sobre a possibilidade de gravação. Entretanto, é preciso ter bom senso em relação à escolha das atividades de aquecimento, sobretudo, quando o grupo a ser entrevistado é composto por adultos, porque eles podem não querer se engajar nesse tipo de atividade. Começar de um assunto menos pessoal para um mais pessoal também pode ajudar a desenvolver e estimular a discussão no grupo. (FARQUHAR, 2001) Morgan (1997) sugere, ainda, a adoção da estratégia do funil,na qual a discussão começa por assuntos sobre os quais os participantes possam facilmente falar e discutir para, paulatinamente, ir aprofundando em direção às temáticas principais.

Apesar dos desafios para lidar com temas sensíveis ou sujeitos vulneráveis em grupos focais, Farquhar (2001) ressalta que esse método de coleta de dados pode contribuir para dar voz a expressões e indivíduos por vezes pouco considerados na arena pública. “Podem criar um espaço relativamente seguro para a divulgação das experiências ou comportamentos que em outros contextos seriam vistos como tabu” (FARQUHAR, 2001, p. 62, tradução nossa) ou, no nosso caso, expressões de sujeitos inferiorizados, segundo hierarquias de valor sociais amplamente compartilhadas em nossa sociedade. (SOUZA, 2009)

Compreendemos, portanto, que o TID pode ser considerado um tema sensível em razão do perfil das pessoas entrevistadas (meninas e mulheres que foram ou são trabalhadoras infantis domésticas), uma vez que os conteúdos da discussão poderiam evocar a recordação e o testemunho de situações de violência. Ao

mesmo tempo, acreditamos que o contexto interativo do grupo focal, quando construído entre sujeitos que compartilharam experiências semelhantes, pode atuar como espaço de tematização de elementos antes não discutidos. Assim, os grupos focais podem se configurar como espaços em que essas meninas e mulheres afetadas pelo TID podem fazer uso da palavra. Oferecer condições para que discutam sobre o assunto significa prestar atenção ao que elas têm a dizer (e como dizem) sobre as próprias vidas e sobre assuntos que lhes dizem respeito.

Como acessar o que seria a "verdade" nas falas dos entrevistados?

Uma crítica comum a pesquisas que envolvem a investigação de sujeitos considerados subjugados por relações de poder refere-se à "incapacidade" dos entrevistados de fornecerem informações verdadeiras acerca de sua própria condição, na medida em que tudo que disserem será visto como resultado de processos ideológicos. Conforme apresentamos no início deste capítulo, na pesquisa sobre a ralé brasileira, Souza (2009) e colaboradores empreenderam um grande esforço e realizaram repetidas entrevistas com os mesmos sujeitos durante dois anos, visando a "reconstruir" a verdade acerca dos depoimentos de suas fontes, de tal forma que interesses e conflitos latentes pudessem ser apreendidos e interpretados.

A posição do autor é a de que, num primeiro momento de entrevista, as pessoas tendem a revelar e comentar sobretudo aspectos positivos da sua própria história, "maquiando", de certa forma, a realidade vivida. Com o desenrolar de outros momentos de questionamento, tenderiam a surgir mais paradoxos e ambiguidades do primeiro cenário construído pelo entrevistado.

A partir da literatura acerca de grupos focais e da experiência como moderadora, consideramos plausível afirmar que a dinâmica interativa desse método de coleta de dados possibilita a emergência dessas tensões e ambiguidades em relação aos depoimentos e relatos apresentados pelos sujeitos nos grupos. Isso porque, durante os processos de discussão nos grupos focais, pretensões de validade são testadas, questionadas e postas à prova

constantemente pelos próprios participantes. Ainda assim, consideramos, tal como Klocker (2012), que não há uma única "verdade" a ser descoberta nas falas desses sujeitos. Não se trata de ouvir as falas dos entrevistados para descobrir a sua confiabilidade ou precisão, "o que é, então, de interesse não é se uma história é verdadeira, mas porque alguém opta por contá-la de modo particular". (BARBOUR, 2009, p. 59)

Acerca desse assunto, consideramos, ainda, a posição de Portelli sobre a "verdade" das fontes de pesquisas em História Oral. Segundo ele, "o realmente importante não é ser a memória apenas um depositário passivo de fatos, mas também um processo ativo de criação de significações". (PORTELLI, 1997, p. 33) Assim, a "utilidade" dessas fontes não está no fato de poderem relatar eventos e fatos passados, mas em como buscam atribuir sentido ao modo como a memória acomodou aquelas lembranças. (PORTELLI, 1997) Portanto, não é apenas a veracidade dos relatos que nos interessam, e sim o modo pelo qual eles dizem acerca das relações de poder em torno do TID.

Nas próximas seções, detalharemos como os grupos focais foram organizados, registrados, e as características das pessoas entrevistadas em cada um.

Realização da pesquisa exploratória

A partir dessas considerações acerca dos grupos focais, construímos as estratégias para coleta das falas de atuais e de ex-trabalhadoras infantis domésticas. Em princípio, tínhamos em mente entrevistar adolescentes que foram atendidas pelo Petid e adolescentes que não eram ligadas a projetos de enfrentamento dessa prática. Para avaliar as vantagens analíticas dessa diferenciação, e também a estrutura e o roteiro que havíamos elaborado, realizamos uma pesquisa de campo preliminar com a realização de dois grupos focais.

Com a finalidade de entrevistar adolescentes trabalhadoras domésticas desvinculadas de ações de enfrentamento a esse tipo de trabalho infantil, decidimos buscá-las no ambiente escolar, tal

como havia sido feito no início do Petid por Lamarão, Menezes e Ferreira (2000). Como uma das promessas do TID é o acesso à educação, era plausível supor que encontraríamos meninas trabalhadoras domésticas em escolas públicas localizadas em bairros de classe média. Escolhemos um bairro de situação econômica mediana porque, em nossa pesquisa de mestrado (CAL, 2007), já havíamos identificado uma tendência atual de patroas de classes mais abastadas não contratarem meninas para o serviço doméstico em razão do trabalho que davam e dos problemas que causavam por não serem mais adolescentes tão “moldáveis”, como elas consideravam as meninas que antigamente vinham do interior do Pará para trabalhar em casas de família.

O bairro escolhido foi o do Coqueiro, no município de Ananindeua, pertencente à Região Metropolitana de Belém. A escola selecionada possui cerca de 930 alunos, do 1º ao 9º ano.[10] Inicialmente, fizemos contatos com a diretora da escola para explicar a pesquisa e averiguar a possibilidade de realizar o grupo focal naquele ambiente. Explicamos à diretora alguns fatores que têm sido apontados por pesquisas (LAMARÃO; MACIEL, 2006) como característicos de adolescentes que trabalham: defasagem idade-série, rendimento insuficiente em razão do cansaço e das longas jornadas de trabalho. A partir disso, a própria diretora indicou adolescentes que poderiam estar na situação de TID.

Assim, o grupo focal foi realizado em 27 de abril de 2011 com cinco adolescentes de 15 anos que cursavam a sexta série do ensino fundamental. Todas eram naturais de municípios do interior do Pará: Curralinho e Santa Cruz do Arari, do Arquipélago do Marajó; Cametá, região do Baixo Tocantis e Bragança, localizado no nordeste do estado. Elas haviam vindo para Belém morar com outras famílias e estudar. Havia uma menina que veio morar com a irmã e que, durante meio período, trabalhava como babá. Tratavam-se, portanto, de situações típicas de TID, conforme discutimos no primeiro capítulo. Por meio desse grupo, foi possível constatar a necessidade de adequação do roteiro, principalmente da dinâmica inicial de aquecimento, que trazia dificuldade de entendimento às participantes, e de mudança na escolha do público a ser entrevistado na pesquisa. Durante esse grupo, pude identificar uma

menina que vivia em condições precárias. Sob seus cuidados, ficavam dois idosos e uma criança. A adolescente trabalhava sete dias por semana, sem remuneração, não mantinha mais contato com a família, desde que começou a circular por diferentes casas, servindo como criada, em congruência com as situações apresentados por Motta-Maués (2008).

Percebemos a dureza e a dificuldade de não ter retaguarda nesta pesquisa para lidar com casos que necessitam de intervenção. Para Klocker (2012), trata-se de um conflito ético em que as pesquisas cujos sujeitos são crianças ou adolescentes marginalizadas devem visar, de algum modo, ao aprimoramento das condições de vida desses meninos e meninas. No entanto, naquela situação, percebemos que, ao mesmo tempo em que discutir sobre o TID poderia trazer ganhos em termos de crítica e reflexão, poderia também significar o reforço de uma situação de grave injustiça.[11] Após esse grupo, decidimos realizar entrevistas com meninas que estivessem amparadas por algum tipo de retaguarda, como, por exemplo, instituições religiosas e organizações sociais.

Para realização do outro grupo focal dessa fase exploratória, convocamos adolescentes que haviam sido atendidas pelo Petid. Por meio de contatos telefônicos, decidimos o lugar mais apropriado em termos de localização e agendamos o grupo para 30 de abril de 2011, numa sala de aula do Campus BR da Unama. Apesar de termos convocado seis adolescentes, apenas três efetivamente compareceram. Delas, duas tinham 14 e uma, 15 anos. Quanto aos anos de atendimento do Petid, uma passou mais de quatro anos ligada ao Programa, e duas, menos de um ano. Esse grupo foi essencial para chamar atenção para as tensões do TID na própria casa onde as meninas vivem com suas famílias e o modo como isso foi discutido pelo grupo. As adaptações que realizamos no roteiro em relação à dinâmica de aquecimento, sobretudo, mostraram-se adequadas.

Esses momentos também foram fundamentais para nosso aprimoramento na função de moderadora. Apesar de já termos bastante experiência na condução de grupos focais com mulheres adultas (CAL, 2007), trabalhar com adolescentes nos impunha novos desafios em relação à linguagem e à postura no grupo.

Também observamos que o fato de a moderadora aparentar ser um pouco mais velha que as entrevistadas não representou problemas para a discussão nos grupos, nem houve distinções de cor da pele, pois a aparência física da moderadora era é a do tipo médio das mulheres paraenses. Essas características referentes à idade, cor da pele e pertencimento à comunidade do moderador em relação aos entrevistados têm sido apontadas por diversos autores como essenciais para a condução adequada desse tipo de pesquisa de campo. (BARBOUR, 2009; KLOCKER, 2012)

Pesquisa de campo e realização dos grupos focais

No período de 4 a 26 de junho de 2011, realizamos sete grupos focais com intuito de coletar efetivamente material para análise.[12] A partir das informações que havíamos obtido na pesquisa exploratória e de sugestões recebidas durante discussões acerca da tese no âmbito do Grupo EME/UFMG, diversificamos as características das meninas e mulheres entrevistadas para composição dos grupos.

Dessa forma, organizamos os grupos em torno dos seguintes perfis: meninas trabalhadoras domésticas não ligadas a programas sociais de combate ao TID; meninas ex-trabalhadoras domésticas ligadas ao projeto social do Cedeca-Emaús; senhoras ex-trabalhadoras infantis domésticas atendidas por projeto social; mulheres jovens ex-trabalhadoras infantis domésticas não ligadas a projetos sociais; mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas empregadas em condomínio de classe média/alta e, por fim, mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas sindicalizadas.[13]

Nossa preocupação, portanto, não era a representatividade estatística da amostra, mas sim a busca por diversidade de características e perfis dos sujeitos entrevistados que nos possibilitasse realizar de modo mais abrangente a análise das relações de poder e da configuração política do TID. Por esse motivo, selecionamos tanto meninas e mulheres engajadas, ou pelo

menos envolvidas, com projetos sociais quanto pessoas que não participam de Programas ou movimentos sociais. Nesse sentido, adotamos a perspectiva de Barbour (2009):

> A questão aqui não é o número de tais indivíduos na população como um todo, mas sim os *insights* que podem ser obtidos por meio dessas exceções e o seu potencial para colocar sob um foco ampliado alguns dos pressupostos tidos como evidentes ou processos que de outra forma não são notados. (BARBOUR, 2009, p. 86)

Assim, a diversidade de perfis das meninas e mulheres entrevistadas tende a nos proporcionar uma teia maior de discursos e posicionamentos acerca do TID. Inclusive a distância temporal entre quem era trabalhadora infantil doméstica e quem havia sido no momento da pesquisa de campo deve ser considerada. Segundo Klocker, o tempo não é um *medium* neutro nessas circunstâncias. De acordo com o estudo desenvolvido por essa autora, os sujeitos que não estavam trabalhando tinham maior probabilidade de questionar situações consideradas injustas. (KOCLER, 2012)

Para que as discussões em grupo pudessem ser produtivas, limitamos o número de participantes por grupo em no máximo oito. Apesar dos convites terem sido feitos para essa quantidade de pessoas, já era esperado que algumas faltassem. A composição final dos grupos variou entre três e sete participantes. Consideramos essa quantidade adequada. Segundo Barbour (2009), “é perfeitamente possível fazer um grupo com três ou quatro participantes” (BARBOUR, 2009, p. 89), principalmente no caso de temas considerados sensíveis.

Com objetivo de convocar as participantes, optamos por diferentes estratégias, porque o trabalho infantil investigado ocorre no interior de lares de família, o que dificulta o contato com essas pessoas. Em relação às mulheres adultas, era preciso identificar as que haviam sido trabalhadoras na infância. Normalmente, contamos com a ajuda de informantes e pessoas de referência que foram nossos contatos para escolha das participantes e organização dos grupos. Os principais foram: funcionários e antigos funcionários do Cedeca-Emaús, que nos ajudaram na realização de três grupos; a presidente do Sindicato dos Trabalhadores Domésticos de Belém e

Ananindeua; uma mulher trabalhadora doméstica que identificamos durante nossa pesquisa de mestrado e que contribui para organizarmos o grupo com jovens adultas não ligadas a movimentos sociais e, por fim, porteiros de um condomínio de classes média e alta que nos ajudaram a identificar mulheres que haviam sido trabalhadoras domésticas na infância e conseguiram os contatos delas para que nós fizéssemos o convite.

Os locais de realização dos grupos foram diversificados, mas a principal condição para escolha era a proximidade com o local de moradia ou trabalho das participantes, e ainda a familiaridade delas com o lugar. Assim, foram utilizados desde espaços em centros de formação religiosos até a casa de uma das patroas. De acordo com Barbour (2009), "a localização exerce certa influência na discussão, e é importante considerar as conotações que uma localização em particular possa ter aos participantes". (BARBOUR, 2009, p. 75-76) Sobre esse assunto, merece destaque o grupo realizado na casa da patroa. A primeira ideia era de que ele fosse conduzido no pátio da casa, uma continuação da sala. O local estava reservado para isso, e a patroa tinha se ausentado. Contudo, percebemos que as entrevistadas estavam desconfortáveis. Questionamos, então, onde elas gostariam de ser entrevistadas, e uma delas não titubeou: "vamos para cozinha!". As outras, prontamente, concordaram e, a partir daí, as interações e discussões no grupo ocorreram normalmente.

O fato de termos utilizado diferentes ambientes para a realização dos grupos focais não nos parece um fator complicador. Ao contrário, como afirma Barbour (2009), ter consciência das conotações associadas a espaços distintos "pode significar uma contribuição significativa para análise". (BARBOUR, 2009, p. 76)

A respeito do registro desses grupos, optamos pela gravação do áudio[14] e pelo registro de observações acerca do andamento dos grupos e do contexto em que foram realizados. Apesar de alguns autores afirmarem que inserir um mecanismo de gravação modifica o processo interativo (ELIASOPH, 1998; WALSH, 2004), avaliamos que era o modo mais seguro para registrar esses momentos e solicitamos a concordância verbalizada das entrevistadas logo no início das seções.

De modo complementar, os grupos, em geral, foram acompanhados por uma observadora que registrava as sequências das falas para termos como material auxiliar no momento de identificação das entrevistadas nas transcrições.[15] Pedíamos, ainda, que cada entrevistada preenchesse uma ficha de identificação, onde solicitávamos informações sobre naturalidade, estado civil, escolaridade, família, consumo de *media*, experiência de trabalho, renda familiar e participação em grupos ou projetos sociais.

Os grupos focais foram realizados a partir de um roteiro semiestruturado (Apêndice B) que consistia em quatro momentos principais: (a) apresentação e dinâmica de aquecimento, a partir da construção de um crachá; (b) discussão sobre lugares de origem, relações familiares e divisão das tarefas da casa, que era, aos poucos, afunilada para a temática do TID; (c) apresentação de trechos de matérias dos *media* e discussão; (d) informações finais e avaliação do encontro.

Oferecemos às participantes um lanche antes do início dos grupos focais, como demonstração de cordialidade e de estimulo à aproximação entre elas e a moderadora. Em seguida, explicávamos em linhas gerais a proposta da pesquisa e da realização daquele encontro, apresentávamos algumas informações sobre o funcionamento do grupo, como, por exemplo, que as identidades delas seriam preservadas e cada uma escolheu um apelido pelo qual gostaria de ser chamada nesta pesquisa. Introduzíamos o porquê da necessidade de gravar aquela conversa e solicitávamos concordância verbalizada das entrevistadas.

Para apresentação às participantes, selecionamos cinco trechos de matérias jornalísticas publicadas em *O Liberal* e *Diário do Pará* no período investigado. O critério principal de escolha foi que representassem significativamente o modo pelo qual meninas e mulheres ex-trabalhadoras domésticas eram mostradas pelos jornais. Os trechos, então, eram reproduzidos em cartazes A3, para fácil visualização, e também eram entregues por escrito às participantes. Realizávamos a leitura do texto em voz alta e, normalmente, líamos duas vezes antes de começar a discussão de cada um.

Durante os grupos focais, procurávamos não tecer juízos de valor e não apresentar nossas opiniões acerca dos assuntos tratados. Apenas fazíamos indagações e orientávamos a discussão. Em alguns momentos, relatamos casos pessoais, como dilemas do início do casamento sobre a divisão das tarefas domésticas e algumas outras situações que estimularam a interação e a identificação entre moderadora e entrevistadas. Poucas vezes, ao final dos grupos, foi preciso retomar alguns pontos e inclusive fazer esclarecimentos, principalmente sobre a legislação. Como afirmam Kitzinger e Barbour (2001), após o encerramento do grupo focal, é um dever ético do pesquisador corrigir informações imprecisas ou equivocadas que tenham surgido durante a discussão.

Perfis das participantes dos grupos focais

No total, entrevistamos 27 meninas e mulheres cujas idades variaram de 12 a 68 anos, sendo que a maioria (48,1%) estava acima dos 40. O percentual restante era composto por adolescentes de 12 a 16 anos (37%) e mulheres entre 20 e 39 anos (14,8%). Quanto à localidade de origem, portanto, antes da inserção no serviço doméstico, 48,1% delas vieram do interior do Pará, o que corrobora os estudos apresentados no primeiro capítulo sobre a vinda de meninas de outros municípios para exercerem trabalho doméstico na capital, 44,4% eram de Belém e 7,4% vieram de municípios do Maranhão.

Em relação às funções exercidas quando começaram a trabalhar, 40,7% das entrevistadas afirmou que desenvolvia funções domésticas em geral, 33,3% eram babás e 14,8% disseram não trabalhar fora, “só em casa”.[16] Esse dado é relevante para entendermos o quanto os serviços realizados dentro de casa por meninas não são vistos como um trabalho, ainda que demandem longas jornadas e que essas meninas sejam as únicas responsáveis por cuidar da casa e cozinhar para a família.

Merece destaque ainda, o fato de que a grande maioria das entrevistadas começou a trabalhar entre os 4 e os 13 anos de idade (66,7%)[17] e que não recebiam remuneração pelas atividades exercidas (70,4%). Das que recebiam pagamento, apenas duas afirmaram receber um salário mínimo. As outras relataram receber entre cerca de R$ 30 e R$ 200 reais por mês. As que não recebiam dinheiro informaram que ganhavam roupas, calçados, alimentação e, algumas, material escolar.

Quanto ao grau de escolaridade, 33,3% estavam cursando o ensino fundamental na época da entrevista e outros 29,6% disseram ter parado de estudar antes de completar o ensino fundamental. Três mulheres (11,1%) responderam que tinham concluído esse nível de ensino, duas (7,4%) que não haviam terminado o ensino médio, quatro (14,8%) declararam tê-lo finalizado e uma (3,7%) ainda o estava cursando.

Questionamos ainda as participantes acerca da ocupação que exerciam na época da realização dos grupos. Continuavam trabalhando com serviços domésticos, 48,1% delas; porém, 18,5% dessas, encontravam-se desempregadas. O principal motivo apontado por elas próprias era o fato de terem mais de 40 anos, o que dificultava a contratação para esse tipo de serviço. Declaram-se estudantes, 18,5%, donas de casa, 11,1%, estudantes que trabalham, 11,1% (sendo duas em serviços domésticos e uma em vendas), entregadora de pastel, consultora de venda e autônoma tiveram a mesma ocorrência: cada um 3,7%.

Sobre as condições de moradia e renda, a média de pessoas moradoras nas casas das entrevistadas era de cinco, e o máximo chegou a 11 indivíduos vivendo sob o mesmo teto. Chama atenção o fato de que, apesar de uma composição familiar grande, a tendência é que poucos membros recebam salário, de tal forma que maior parte das entrevistadas (74%) declarou ter renda familiar de até dois salários mínimos.

De modo geral, os perfis das participantes dos grupos focais que realizamos coadunam as informações obtidas por pesquisas anteriores (INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 2013; LAMARÃO, 2008; LAMARÃO, MENEZES, FERREIRA, 2000; LAMARÃO, 2008), o que, a nosso ver, reforça certa

representatividade “típica”, ainda que não estatística, das nossas fontes.

Uma informação coletada diferenciada em relação a esses outros estudos é sobre o costume de ler jornais. Apesar de não pretendermos estabelecer nenhuma causalidade direta entre o consumo de informação midiática e a forma pela qual as matérias foram interpretadas, pareceu-nos relevante consultar as entrevistadas sobre a frequência com a qual liam jornais e quais jornais costumavam ler. Das 27 entrevistadas, 18 disseram consumir informações dos *media*, sendo que a maioria (55,6%) o faz todos os dias, sobretudo nas casas dos patrões. A preferência por jornal está dividida: das 25 indicações de periódicos feitas por elas, 44% foram do *Diário do Pará* e 40% de *O Liberal*. O *Amazônia Jornal*, que é uma versão popular do grupo *O Liberal*, recebeu 16% das indicações.

Características dos grupos focais

Optamos por nomear os grupos focais preferencialmente de acordo com os lugares onde foram realizados:

1. Grupo do Centro de Formação - contou com a participação de cinco adolescentes de 14 e 15 anos e foi conduzido num de Centro de Formação, vinculado à Igreja Católica, no bairro da Terra Firme, em Belém, no dia 4de junho de 2011, um sábado pela manhã, quando o grupo de jovens da Igreja normalmente se encontra. Apesar de terem relação com as atividades de formação religiosa, consideramos que eram adolescentes não vinculadas a projetos sociais de enfrentamento ao trabalho infantil;
2. Grupo do Projeto Social - foi composto por cinco adolescentes de 12 a 16 anos que participavam de um projeto social do Cedeca-Emaús, cuja finalidade era prestar atendimento a meninas vítimas de violência, principalmente sexual. Elas passavam por oficinas e momentos de formação e se reuniam constantemente com a educadora que as acompanhava.

Organizamos o grupo focal numa quarta-feira, quando esses encontros normalmente ocorriam, dia 8 de junho de 2011. Consideramos as participantes sujeitos envolvidos com projetos sociais de enfrentamento ao TID por ser essa uma temática prioritária para o Cedeca-Emaús;

3. Grupo do Sindicato I - participaram seis mulheres entre 42 e 57 anos, sendo quatro sindicalizadas há um ano, uma, há seis anos e outra, há 13 anos. O grupo ocorreu no dia 10 de junho de 2011, na sala da sede do Sindicato dos Trabalhadores Domésticos, Arrumadores e Camareiros (Sintdac) dos municípios de Belém e Ananindeua, localizado no bairro Comércio, em Belém;
4. Grupo do Sindicato II - participaram cinco mulheres entre 42 e 57 anos, sendo quatro sindicalizadas há um ano e uma, há seis anos. Como essas mulheres ligadas ao Sindicato moravam em Ananindeua, elas preferiram que o grupo fosse realizado em lugar mais próximo de suas residências, assim, o local escolhido, pela disponibilidade e pela localidade, foi o Campus BR da Unama. O grupo foi realizado em 16 de junho de 2011;
5. Grupo Condomínio - foi composto por cinco mulheres que tinham entre 34 e 51 anos e trabalhavam formalmente como empregadas domésticas em um condomínio de classe média/alta em Ananindeua, na Região Metropolitana de Belém. O grupo foi realizado em 15 de junho de 2011 numa área comum do condomínio, após o horário de trabalho das participantes. A maior dificuldade que enfrentamos foi conciliar os diversos horários de saída das mulheres entrevistadas, o que só foi possível porque algumas conseguiram negociar a saída mais cedo com os patrões;
6. Grupo Cidade de Emaús - envolveu cinco mulheres de 51 a 57 anos. Todas oriundas de municípios do interior do Pará, mas que já residiam em Belém há bastante tempo. Foi o grupo com menor grau de escolaridade: apenas uma havia concluído o ensino fundamental. As outras não chegaram a completá-lo. O grupo foi realizado em 17 de junho de 2011, na Cidade de Emaús, sede da Organização Não Governamental (ONG) Movimento República de Emaús, organização ao qual o Cedeca

é vinculado. Elas relataram participar de atividades recreativas e educativas desenvolvidas nesse espaço há pelo menos três anos e, portanto, aquele ambiente lhes era bastante familiar;

7. Grupo Casa da Patroa - contou com a participação de três jovens adultas, de 26, 27 e 28 anos. Duas trabalhavam como domésticas desde os 13 anos de idade e uma desde os oito. O grupo ocorreu em 26 de junho de 2011 na casa da atual patroa de uma delas, localizada no bairro Castanheira, em Belém. Como a pesquisa abordava principalmente as relações de trabalho durante a infância e adolescência, não tivemos problema para obter o consentimento da patroa para realização desse grupo focal. As outras duas entrevistadas estavam acostumadas a frequentar essa casa porque visitavam a colega no local de trabalho, tanto que já eram conhecidas pela família empregadora.

§

Neste capítulo, apresentamos a importância de considerarmos tanto as perspectivas dos *media* quanto as das afetadas para entendimento sobre como o jogo entre relações de poder atua na configuração política do trabalho infantil. Esclarecemos ainda, nossas escolhas metodológicas e apresentamos os materiais que compõem nosso *corpus*. No próximo capítulo, discutiremos as categorias analíticas que construímos para apreciação dos textos dos *media* e das falas de meninas e mulheres envolvidas com o TID e iniciaremos a análise propriamente.

Relações de poder e Trabalho Infantil Doméstico nas perspectivas dos *media* e das trabalhadoras

Neste capítulo, apresentaremos inicialmente o desdobramento metodológico mais refinado da nossa pesquisa a partir do detalhamento das categorias analíticas e das marcas textuais que utilizamos como diretrizes para identificação e análise das relações de poder tanto nos textos dos *media* quanto nas falas das entrevistadas. Em seguida, abordaremos alguns aspectos gerais da cobertura midiática sobre o TID para posteriormente desenvolvermos a apreciação do *corpus*.

A análise é apresentada pela identificação e exame das relações de poder (*power over, power to e power with*) tal como mobilizadas e construídas nos *media* e nos grupos focais, a partir de três tópicos distintos: (a) Definições acerca do TID; (b) Vivências no TID (com destaque para as temáticas “violência” e “educação”) e (c) Projeções de futuro e responsabilidades (o que inclui a discussão sobre as perspectivas de futuro das meninas e mulheres envolvidas e sobre as responsabilidades pelo TID).

Apesar de abordarmos dois contextos comunicativos distintos (*media* e grupos focais), avaliamos que seria mais profícuo, do ponto de vista analítico, investigar esses âmbitos conjuntamente. Assim, faremos, de modo paralelo e sequencial, o exame do desdobramento de uma mesma temática tanto nos *media* quanto nos grupos focais, procurando não perder de vista características que são próprias de cada um. Por exemplo, os textos dos *media* possuem um encadeamento interno e recursos de edição (títulos, subtítulos etc.), o que facilita a identificação das temáticas desenvolvidas. Por outro lado, nos grupos focais entendemos que é da própria dinâmica desse momento o desdobramento da discussão de modo não linear e, frequentemente, com sobreposição de assuntos. Dessa forma, uma mesma discussão pode trazer elementos para a apreciação de distintas temáticas.

Categorias analíticas

Para organizar o processo de investigação de nosso material empírico, composto de matérias jornalísticas e de discursos de trabalhadoras e ex-trabalhadoras infantis domésticas, realizamos cinco movimentos analíticos:

1. Observação sistemática e contínua do material disponível, a fim de evidenciar temáticas norteadoras;
2. Identificação de relações de *power over, power to* e *power with* nos textos dos jornais e nas interações nos grupos focais;
3. Exame do modo como meninas e mulheres afetadas pelo TID são posicionadas e se posicionam na teia de relações de poder que envolve o assunto;

4. Investigação de como os sentidos em torno do TID alimentam e são alimentados por relações de poder;
5. Análise de como os posicionamentos dos sujeitos e as significações culturais reverberam na configuração política do TID a partir dos próprios envolvidos.

Assim, inicialmente, realizamos a organização e leitura sistemática de todo material empírico. A partir desse investimento e da revisão de literatura acerca do TID, evidenciamos a proeminência de seis temáticas principais, conforme descrevemos acima: o que é o TID; educação; responsabilidade pelo o TID; violência; trabalho doméstico em casa e na casa da patroa; perspectivas de futuro. Em seguida, esses temas foram, então, agrupados em torno de três categorias principais: a) Definições acerca do TID; (b) Vivências no TID e (c) Projeções de futuro.

Analisar “definições acerca do TID” e investigar os modos como se nomeia essa prática dizem, em primeira instância, das relações de poder que ela envolve. É bastante distinto, afinal, conceituá-la como “trabalho infantil doméstico” ou como “reparar menino” ou, ainda,“varrer uma casa”, por exemplo. Outro elemento que torna complexa essa conceituação é a tensão entre o trabalho realizado na própria família e o realizado na casa de terceiros. Frequentemente, o primeiro não é caracterizado como uma forma de trabalho infantil.

As principais vivências atribuídas ao TID nos discursos dos *media* e das afetadas estavam relacionadas às temáticas da violência e da educação. Nesse sentido, analisar a temática da “violência” significa examinar a relação estabelecida pelos *media* entre TID e violência e o modo como meninas e mulheres afetadas mobilizam e constroem sentidos sobre a dominação, a resistência e a solidariedade acerca desse assunto. A temática da “educação”, além de ser a segunda mais citada nos jornais, fornece elementos para discussão das relações de poder no TID porque é recorrentemente identificada como a área mais afetada por esse tipo de prática, ao mesmo tempo em que há discussões entre as entrevistadas acerca das razões pelas quais não obtiveram sucesso na escola.

Por fim, examinar as “projeções de futuro” permite que investiguemos o horizonte de possibilidades colocado para (e por) esses sujeitos, ao mesmo tempo em que devem ser discutidos os constrangimentos e as reais possibilidades de perseguição de projetos de vida. De modo complementar, possibilita também analisar as “responsabilidades” que são atribuídas, reconhecidas e legitimadas no TID e elucida a forma pela qual relações de poder atuam na configuração política dessa atividade.

Para cada uma dessas categorias, realizamos um estudo comparativo entre as perspectivas dos *media* e as das afetadas. A identificação das relações de poder nos textos e nas falas das entrevistadas foi feita de modo reflexivo em interação com as conceituações discutidas no terceiro capítulo. Consideramos, na construção das categorias analíticas, ideias e posicionamentos que emergiram do estudo sistemático do material empírico, os quais foram iluminados a partir dos pressupostos teóricos dos quais partimos. Portanto, não se tratou de imputar ao nosso *corpus* categorias externamente impostas, mas sim de identificá-las por meio um processo complexo e reflexivo entre as revelações do empírico e as contribuições da teoria.

Desse processo de reconhecimento do *corpus*, resultou um quadro indicativo de marcas identificáveis das relações de poder nos textos dos *media* e nos grupos focais. Consideramos essas marcas textuais indícios concretos possíveis de serem

encontrados nos materiais analisados. Assim, cada uma das relações de poder evidenciada tanto nos *media* quanto nos grupos focais “conscientemente ou não, deixará ‘marcas’, que poderão ser reconhecidas, mapeadas e classificadas”. (SILVA; MARTINS, 2009, p. 6) A partir disso, ensaiamos uma lista indicativa (e, portanto, não definitiva) de possíveis marcas para identificação e análise de relações de poder nos textos dos *media* e nas discussões nos grupos focais, apresentadas no quadro a seguir (Quadro 1).

Quadro 1 - Marcas textuais para identificação de relações de poder nos *media* e nos grupos focais

Relação de poder	**Aspecto central**	**Ideias norteadoras**	**Marcas nos** media	**Marcas nos grupos focais**
Power over	Dominação	a) Habilidade de um ator ou grupo de atores constranger as escolhas disponíveis para outro ator ou grupos de atores, de forma não trivial; (ALLEN, 1998; 2000) b) Dominação baseada na crença e nos costumes, a exemplo da dominação; patriarcal (WEBER, 1991b) c) Adesão dos dominados aos valores dominantes, de modo que a dominação seja percebida como um acordo tácito.	a) Referência explícita ou implícita à sujeição da trabalhadora infantil doméstica; b) Uso de pontuação ou de recursos estilísticos para demonstrar "dominação" nas falas das entrevistadas.	a) Referência à sujeição da trabalhadora infantil doméstica; b) Concordância com acepções naturalizadas do TID; c) Justificação ou reforço a situações ou formas de dominação; d) Dificuldade de perceber ou visualizar outras perspectivas de vida ou de trabalho.
Power to	Resistência e subversão	a) Construção e perseguição de projetos de vida; b) Valorização de formas de transformação e de empoderamento	a) Consideração dos objetivos de vida das trabalhadoras infantis domésticas para além desse tipo de atividade;	a) Análise de promessas relacionadas ao TID como falsas; b) Tensionamento de acepções naturalizadas do TID;

		de si e dos outros; (ALLEN, 2000; 2013) c) Capacidade de um sujeito alcançar um ou mais objetivos com a finalidade de colocar em xeque situações de dominação; (ALLEN, 1998) d) Exemplos de sabotagem, relutância, pequenos furtos, dissimulação, difamação, simulação de ignorância, entre outras. (SCOTT, 2011, p. 223)	b) Referência a situações ou casos de questionamento ao TID pelas afetadas; c) Referência à resistência a situações ocorridas no TID, ou, ainda, resistência e questionamento à condição de trabalhadora infantil doméstica; d) Referência a situações ou casos de superação do TID.	c) Questionamentos de situações ou formas de dominação; d) Referência à resistência a situações ocorridas no TID, ou ainda, resistência e questionamento à condição de trabalhadora infantil doméstica; e) Referência à superação, à perseguição de projetos de vida.
Power with	Solidariedade	a) Capacidade de atuar em conjunto; b) Identificação de problemas comuns e construção de contexto de ação. (ALLEN, 2000)	a) Consideração da participação (ou do interesse de participação) de trabalhadoras infantis domésticas ou ex-trabalhadoras no próprio enfrentamento desse tipo de trabalho infantil.	a) Consideração do TID como um problema concernente a uma coletividade, e não apenas individual; b) Indicações de ações e projetos políticos que podem ser realizados para combater o TID; c) Envolvimento no enfrentamento desse tipo de trabalho infantil.

Fonte: construção própria.

Após a identificação de preponderâncias em cada uma das três temáticas, procedemos à análise por meio dos seguintes parâmetros, inspirados no esquema metodológico geral de Allen (2000): (A) o posicionamento dos sujeitos; (B) as significações culturais e (C) as práticas sociais.

(A) O "posicionamento de meninas e mulheres" envolvidas com o TID se relaciona com os lugares que são atribuídos aos sujeitos, ao modo, portanto, como eles são dispostos em uma teia de relações de poder. Com a finalidade de investigar essas posições nos textos dos *media* e nas falas das afetadas, construímos uma tabela indicativa baseada em Wright (1995), que pesquisou em livros de criminologia das décadas de 1950, 1960, 1980 e 1990 como mulheres eram consideradas nos tópicos relacionados a gênero.

Wright fundamentou seu trabalho em investigações acerca da imagem da mulher em propagandas e recorreu a Goffman, sobretudo em *Gender Advertisement*, para examinar se os autores retratam mulheres "como passivas e submissas 'vítimas' da opressão, ou como agentes intencionais 'preparados para a ação social', que podem usar os seus recursos individuais e coletivos como 'resistentes'". (WRIGHT, 1995, p. 113, tradução nossa, grifo do autor) Para análise dos textos, Wright (1995, p. 113) elaborou três categorias: (1) "vítimas": nas quais as mulheres são tematizadas como vítimas de exploração, opressão ou são subjugadas pelos homens, porém sem indicação de ações que podem empreender para lutar; (2) "resistentes": quando o autor ressalta as possibilidades e a capacidade de as mulheres lutarem contra situações opressivas e, por fim, (3) "nenhum tema", quando os assuntos relacionados à dominação de gênero não são tratados pelo autor.

De acordo com a abordagem que estamos trabalhando, analisar relações de poder pressupõe a compreensão de como elas atuam na constituição de lugares dos (ou para os) sujeitos no mundo. (ALLEN, 2000) Nesse sentido, há uma tensão entre a agência individual e estruturas mais amplas que agem na conformação dessas posições. Sobre esse assunto, ao comentar uma resenha crítica do livro *Frame Analysis*, Goffman (1981) ressalta que:

> […] não é que não se deva ver que são pessoas com biografias únicas interagindo, mas que se deve avançar deste fato confortável para tentar desvelar as principais razões pelas quais é atribuído lugar a essas histórias pessoais e o quadro de entendimentos normativos que isso implica, o que, naturalmente, traz-nos de volta a padrões e estruturas. (GOFFMAN, 1981, p. 62, tradução nossa)

O autor chama atenção para o caráter situado da atribuição desses lugares aos sujeitos e informa a necessidade de a investigação procurar alcançar elementos de fundo, a partir dos quais seria possível esclarecer como esses posicionamentos são construídos. Dessa forma, tomamos com inspiração o modelo proposto por Wright (1995) para identificar o cerne dos posicionamentos com o objetivo de avaliar tendências nos textos dos *media* e nas falas das entrevistadas.

Consideramos, ainda, a ressalva feita por Goffman, na medida em que relacionamos esses posicionamentos a noções de poder, buscamos identificar como esses padrões mais amplos atuam na constituição de posições para os sujeitos. Contudo, procuramos tomar o cuidado de não essencializar esses indivíduos e partimos do entendimento de

que são sujeitos que travam complexas relações entre agência e estruturas. (BIROLI, 2013; ALLEN, 2000)

Elaboramos, então, um segundo quadro (Quadro 2) com indicações para permitir a identificação de diferentes posicionamentos acerca de meninas e mulheres afetadas pelo TID. A partir das relações de poder que estamos considerando, acreditamos, em princípio, que três lugares principais poderiam ser atribuídos a esses sujeitos: “vítimas”; “resistentes ou subversivas” e “sujeitos com capacidade de ação política”.[1]

Quadro 2 - Relações de poder e posicionamento das afetadas pelo TID

Relação de poder	**Aspecto central**	**Posicionamento de meninas e mulheres afetadas pelo TID**	**Nos** media	**Nos grupos focais**
Power over	Dominação	Vítimas	Trabalhadoras infantis domésticas representadas como sofredoras; como quem vivencia, inclusive passivamente, os desrespeitos provocados pelo TID, por vezes colocado como condição análoga à escravidão.	Trabalhadoras infantis domésticas são referidas e se autoidentificam como sujeitos submissos, que sofrem violências, desrespeitos e frustrações no TID, que chega a ser comparado ao trabalho escravo.
Power to	Resistência	Resistentes	Meninas e mulheres que, apesar do sofrimento, são representadas como sujeitos que construíram formas de resistência contra situações do TID ou buscaram formas de resistir e de enfrentar a condição de	Meninas e mulheres se apresentam e se autoidentificam como resistentes que não aceitaram situações opressivas durante o período como trabalhadoras domésticas; pessoas que questionam e criticam essas situações ou, ainda, que

			trabalhadora infantil doméstica.	buscaram outras alternativas ao TID.
Power with	Solidariedade	Sujeitos Políticos	Meninas e mulheres que são representadas como atuantes no processo de enfrentamento ao TID, ou ainda que adquirem nos *media* um lugar de fala não apenas como quem "sofre o problema", mas como quem "atua politicamente" para resolvê-lo.	Meninas e mulheres se apresentam e se autoidentificam como parte de uma coletividade com objetivos compartilhados e buscam construir um terreno comum para ação.

Fonte: construção própria.

Consideramos o posicionamento preponderante de "vítimas" quando os textos se referem a atuais ou antigas trabalhadoras infantis domésticas como sujeitos que sofrem (maus-tratos, humilhações, violências, prejuízos afetivos e sociais) por exercerem esse tipo de atividade e que precisam da ajuda ou da intervenção dos outros para conseguirem melhores condições de vida. Por "resistentes", consideramos as referências a contestações desse tipo de situação por meninas e mulheres afetadas pelo TID e quando eram relatados casos de superação da condição de trabalhadora infantil doméstica, apesar das adversidades. A atribuição do posicionamento como "sujeitos políticos" está condicionada à manifestação de um papel ativo dessas mulheres na construção de objetivos compartilhados e de uma base comum para ação contra o TID.

(B) Em seguida ao exame dos posicionamentos desses sujeitos nos discursos, observamos de modo mais abrangente como as relações de poder atuavam na "constituição de significações culturais" sobre o TID. A partir desses referenciais, investigamos, no interior de cada uma das seis temáticas discutidas, como os sentidos em torno do TID alimentam e são alimentados por relações de poder.

(C) O último passo analítico consistiu no exame acerca de como os posicionamentos dos sujeitos e as significações culturais reverberam na "configuração política do TID" a

partir dos próprios envolvidos. Nossa premissa é a de que, por meio dos discursos, é possível apreender práticas sociais e políticas. De acordo com França e Guimarães (2006):

> A vida social é marcada pela luta pelo poder, pela diferença, pela presença de contradições, de antagonismos – que têm uma existência objetiva, no plano das práticas, das intervenções e apropriações no mundo, mas encontram no campo da linguagem e do simbólico lugar privilegiado de expressão. Por outro lado, os grandes sistemas simbólicos, os valores, os quadros de sentido existem somente em situações concretas – nas práticas comunicativas, na materialização simbólica operada pelo discurso. (GUIMARÃES; FRANÇA, 2006, p. 97)

Dessa forma, analisar discursos também significa analisar práticas, na medida em que é por meio dos primeiros que as últimas ganham sentido e expressão. Essa perspectiva também é compartilhada por Wodak (2001, 2012) e Fairclough (2001, 2013), que defendem, como discutimos no capítulo anterior, a ideia de que os discursos devem ser entendidos como práticas sociais. Segundo Fairclough, Mulderring e Wodak (2011), esse ponto de vista sugere uma relação dialética entre discursos e o contexto social que os enquadra. Trata-se, portanto, de uma relação em dois sentidos: “o evento discursivo é conformado pelas situações, instituições e estruturas sociais, mas também os conforma”. (FAIRCLOUGH; MULDERRING; WODAK, 2011, p. 357) Assim, o foco nas práticas sociais permite, de acordo com Fairclough (2001), articular a perspectiva das estruturas, ou dos contextos mais amplos que sustentam padrões opressivos, com as possibilidades de ação e de transformação social. Esse modo de entender articulação entre discursos e práticas é pertinente para a investigação que estamos desenvolvendo porque considera as relações de poder que atuam na construção de discursos, mas reconhece o potencial transformativo de práticas sociais por meio também dos discursos.

Após a observação sistemática do material da pesquisa e da incursão na literatura a respeito de poder e de TID, elencamos quatro práticas principais que, pressupomos, contribuem para compreendermos como o jogo das relações de poder atua na configuração política do TID. São elas: a) aceitação; b) resistência ou subversão; c) demonstração da injustiça; d) luta política a partir dos próprios afetados.

Consideramos como ponto de partida, a “aceitação”, em que relações de *power over* atuariam principalmente no sentido de gerar conformismo e resignação, como largamente trabalhado na literatura sobre esse tipo de trabalho infantil, tal qual discutimos no primeiro capítulo. A segunda prática é a “resistência”, em que as relações de dominação são problematizadas e desafiadas por práticas de questionamento, ou mesmo subversivas, mas que não têm como finalidade mudar a situação do TID, e sim aprimorar condições mais imediatas de trabalho, como enfrentar o poder de “mando” do patrão.

Por “demonstração da injustiça”, compreendemos práticas de reflexão e questionamento do TID por meio da demonstração das violações de direitos e dos prejuízos que esse tipo de trabalho causou ou vem causando a meninas, porém não no sentido da vitimização, e sim no da tematização desses aspectos como injustiças. É quando os desrespeitos vivenciados pelas trabalhadoras infantis domésticas são problematizados como injustiças. A respeito da “luta política a partir dos afetados”, compreendemos a atuação política no sentido da construção de um processo de ação

coletiva de enfrentamento ao TID. Trata-se de discursos que não apenas tematizam injustiças relacionadas a esse tipo de trabalho infantil, mas também convocam à ação e à percepção de que se trata de um problema coletivo e não individual.

Como pano de fundo dessas quatro práticas destacadas, está a atuação de organizações de *advocacy* contra o TID, o que, a nosso ver, sedimenta um rico terreno de possibilidades e tensões entre a construção do TID como um problema público por meio de ações de *advocacy* e as práticas políticas de meninas e mulheres diretamente afetadas. Acreditamos que uma divisão dessa natureza nos permitirá compreender de modo nuançado como ocorrem as práticas políticas de meninas e mulheres envolvidas no TID.

Nas próximas seções, apresentaremos alguns aspectos gerais da cobertura midiática e realizaremos a análise dos materiais dos *media* e dos grupos focais de modo comparativo acerca das três categorias destacadas: (a) Definições acerca do TID; (b) Vivências no TID e (c) Projeções de futuro e Responsabilidades.

Aspectos gerais da cobertura midiática

De acordo com o que apresentamos no capítulo anterior, focamos essa parte da pesquisa em 136 matérias publicadas nos jornais *O Liberal* e *Diário do Pará*. Por meio de análise de conteúdo, obtivemos alguns resultados gerais que avaliamos pertinentes para nossa investigação, os quais serão discutidos nesta seção.

Em relação às fontes consultadas, o percentual mais alto foi para representantes da sociedade civil, o que correspondeu a 37,1% do total de informantes. Ao especificarmos as fontes ligadas à sociedade civil, percebemos que a consulta a agentes diretamente vinculados ao Petid e ao Cedeca-Emaús teve destaque (53,1%), seguidos por organismos internacionais parceiros do Programa, como OIT e Unicef (30,6%). Como contraponto, representantes dos sindicatos ligados ao trabalho doméstico foram consultados apenas em três momentos, o que correspondeu a um percentual de 3,1% dentro do grupo de fontes da sociedade civil.

Meninas e pais de atuais e antigas trabalhadoras domésticas corresponderam a 17,4% de todos os entrevistados. A maior parte das atuais trabalhadoras infantis entrevistadas não participava do Petid (85,7%), enquanto que do total de ex-trabalhadoras ouvidas, a proporção foi: 62,1% para atendidas e 34,5% para não atendidas por programas de enfrentamento ao TID.[2]

Tabela 2 - Principais fontes ouvidas nas matérias[3]

Grupos de fontes	Fontes	Quantidade de inserções	% dentro do grupo	% da categoria
Representantes da Sociedade Civil	Petid e/ou Cedeca-Emaús	52	53,1	
	Organismos Internacionais (OIT, Unicef)	30	30,6	
	Organizações sociais que enfrentam o TID (sem Petid ou Cedeca-Emaús);	6	6,1	
	Fóruns e ONGs articuladoras de diversas organizações	3	3,1	**37,1**
	Sindicatos dos Trabalhadores Domésticos	3	3,1	
	ONGs em geral	1	1,0	
	Entidade de Classe: Ordem dos Advogados do Brasil (OAB)	3	3,1	
Afetados	Ex-trabalhadoras infantis domésticas	29	63,0	
	Trabalhadoras infantis domésticas	7	15,2	**17,4**
	Pais de atuais ou de ex-trabalhadoras infantis domésticas	10	21,7	
Representantes do aparato estatal	Segurança Pública	7	16,7	
	Ministério Público e Ministério Público do Trabalho	14	33,3	**15,9**
	Representantes do poder Executivo (federal, estadual ou municipal)	21	50,0	

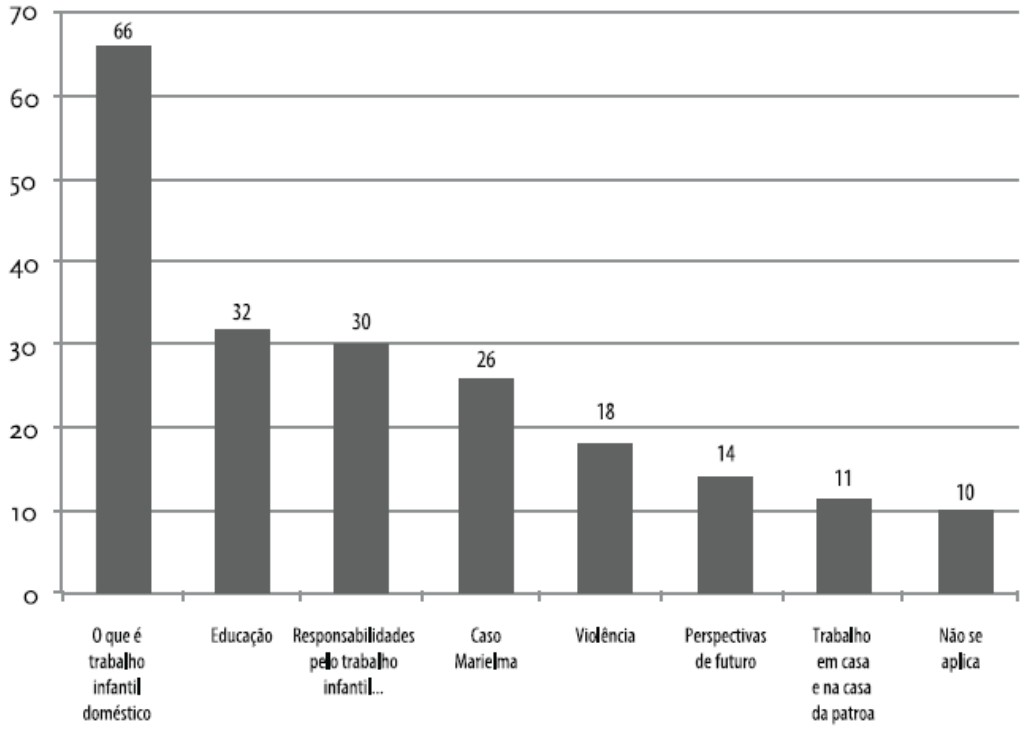
Especialistas	Pesquisadores, sociólogos, antropólogos e advogados	34	100	**12,9**
TOTAL		220		**83,3**[3]

Fonte: Dados da pesquisa.

Em princípio, esses dados demonstram um espaço significativo dentre o total de fontes consultadas para as afetadas, de modo a possibilitar a “autoexpressão dos oprimidos” nos *media* (MIGUEL, 2011), tal como discutimos no segundo capítulo. Contudo, a expressão de representantes de organizações sociais e especialistas é muito superior (50%), o que reforça a ideia, desenvolvida no mesmo capítulo, de que, em relação a assuntos que envolvem crianças e adolescentes, há predominância das vozes de especialistas e de representantes de organizações sociais considerados, por vezes, quem têm condições mais adequadas de avaliar o que seriam os melhores interesses de meninos e meninas. (MIGUEL, 2011; EARLS, 2011) É necessário ainda investigar os contextos nos quais são dados espaço e voz a crianças e a adolescentes nas matérias.

A respeito das temáticas investigadas, identificamos em 33,3% das matérias a abordagem de dois ou mais temas[4] e, em boa parte delas, eles se complementavam. Por exemplo, ao explicar o que é o TID, os textos e suas fontes normalmente o relacionavam a prejuízos educacionais ou violências. Ou, então, ao tematizar as responsabilidades acerca do TID, fazia-se, em alguma medida, a discussão sobre as perspectivas de futuro das meninas diretamente afetadas. Ou, ainda, matérias do Caso Marielma, a menina de 11 anos que fora assassinada pelos patrões, poderiam remeter à discussão sobre violência nesse tipo de trabalho infantil. Todavia, foi possível perceber as temáticas principais trabalhadas no material investigado, como apresentado no Gráfico 2.

Gráfico 2 - Recorrências das principais temáticas trabalhadas nas matérias sobre o TID por número de matérias



Fonte: Dados da pesquisa (n=207).[5]

Quanto ao modo como meninas e mulheres afetadas pelo TID foram discursivamente posicionadas nas matérias, a predominância é para a categoria de "vítima", com 63,5% do total, seguida por "resistente", com 11,5%, e "sujeito político", com 5,1%. Não foi possível identificar essa variável quando as matérias não ouviam esse público ou não tratavam diretamente dele (19,9%). Relevante ressaltar que uma mesma matéria pode ter apresentado até duas maneiras diferentes de abordar meninas e mulheres atuais e ex-trabalhadoras infantis domésticas, de tal forma que totalizamos 156 posicionamentos em 136 textos jornalísticos.

As informações ora mostradas, entretanto, contam-nos apenas uma parte da história. Como o objetivo de lançar olhar minucioso a essa questão, nas próximas seções investigaremos como cada uma daquelas temáticas e daqueles posicionamentos foram desenvolvidas tanto nos *media* quanto nos grupos focais.

Definições acerca do TID

A temática acerca do que era o TID foi a predominante nos jornais (31,9% do total). A nosso ver, a principal justificativa para esse dado é a de que a própria definição do que era o "trabalho infantil doméstico" consistia em um campo de disputas. Por um lado, entendimentos largamente compartilhados de que não se tratava de uma atividade laboral, e sim de uma espécie de ajuda mútua, enquanto pelo outro tínhamos um grupo de organizações engajado no enfrentamento desse tipo de trabalho infantil,

que o considerava um sério problema social e político. Assim, do ponto de vista dessas organizações, era necessário explicar publicamente em que consistia, afinal, o "trabalho infantil doméstico" e as razões para combatê-lo.

Um primeiro modo de os jornais publicizarem o TID foi a divulgação de dados estatísticos acerca da situação de crianças e adolescentes trabalhadores domésticos no Brasil. Estudos da OIT, do Cedeca-Emaús e do Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (Dieese) ganharam repercussão nos jornais. Foram matérias sobre a divulgação de dados, mas que ampliaram seu escopo com a inscrição de personagens de modo contextualizado ao tema, como no trecho abaixo, que abre uma matéria sobre a pesquisa "Trabalho Doméstico de Meninas em Belém", do Cedeca-Emaús:

> A adolescente S. S. L. 15 anos, natural de Igarapé-Miri, desde os 12 anos de idade trabalha em casa de família, cuidando de crianças e ainda ajuda nos afazeres domésticos. Ela estuda a 6ª série do Ensino Fundamental e sonha cursar uma universidade de advocacia. *Apesar de manter vínculo com a sua família, diz ter um bom relacionamento com a sua atual patroa, tanto que já afirma fazer parte da família com quem mora*. Perto de muitas que são obrigadas a trabalhar para o seu sustento e, na maioria das vezes, da própria família, *essa menina é uma exceção* em relação a milhares de meninas que servem de mão de obra doméstica no Pará. A consequência disso é a violação de todos os seus direitos como cidadão [sic], seja física, seja moral. (DIÁRIO DO PARÁ, 10/02/2001, grifo nosso)

O texto mostra ambiguidades a respeito do entendimento do que seja o TID e sobre o que especificamente está sendo combatido. Considerar-se alguém da família é colocado como um aspecto positivo que destaca a personagem como uma exceção entre outras que exercem essa atividade no estado. Não há clareza em relação ao que diferencia a personagem S. S. L. da exploração do TID abordada no restante da matéria, que ressalta os achados da pesquisa relativos a violações dos direitos à convivência familiar e comunitária com a saída dessas meninas de municípios do interior para Belém, e ainda o atraso escolar a que estão submetidas em razão da ampla jornada de trabalho.

Quanto ao posicionamento da adolescente acerca do TID, ela é apresentada como "resistente" na medida em que seria uma "exceção" dentre meninas que são "exploradas" no serviço doméstico e por estar perseguindo um projeto de vida: "tornar-se advogada". Entretanto, os mesmos motivos pelos quais ela é tida como "resistente" reforçam situações de opressão relacionadas ao TID (atraso escolar, ambiguidade acerca de pertencer àquela família, perda do convívio familiar). A menina S. S. L. é inscrita naquela história na qual a exceção confirma uma regra. E a regra do TID seria a condição de dominação a qual essas meninas estão submetidas, tendo todos os seus direitos violados.

Essa reportagem é exemplar em relação à cobertura dos primeiros anos de enfrentamento ao TID, quando imprensa e sociedade estavam tendo os primeiros contatos com a problematização dessa prática. A postura do jornal reforça o posicionamento diplomático dos primeiros anos do Petid (CAL, 2007), observado nas peças das primeiras campanhas de publicidade do Programa. Como apresentamos no segundo capítulo, o objetivo do Petid era estabelecer um cuidadoso diálogo com a cultura local para não provocar reações fortes em defesa do TID. A repercussão dessa postura na matéria em tela fica ainda mais clara quando observamos a chamada de

primeira página: “Domésticas, entre o céu e o inferno. Elas vêm do interior do Estado, geralmente, aos 10 e 12 anos, para cuidar de crianças e ajudar nos afazeres domésticos. *Muitas são bem tratadas*, mas outras vivem literalmente em regime de escravidão”. (DIÁRIO DO PARÁ, 1ª página, 10/02/2001, grifo nosso)

Portanto, apesar de relatar malefícios desse tipo de trabalho infantil, o próprio discurso do jornal afirma que há meninas que são bem tratadas e outras não, o que abre margem ao entendimento de que o TID é possível, desde que não haja exploração. Apesar disso, quando essa exploração era tematizada, fazia-se, de modo recorrente, analogia à escravidão, como no trecho discutido acima.

A conceituação do TID como escravidão, ou ainda violação de direitos da criança e do adolescente, é reforçada em outras matérias que enfocam as situações de trabalho e os dramas vividos por meninas que exercem essa atividade. Por meio do relato de histórias de vida e dos proferimentos de atores sociais ou especialistas, são ressaltadas as longas jornadas, os escassos tempo de folga e ainda as falsas promessas relacionadas à quantidade e aos tipos de tarefas que seriam exercidas. Distintas nuances da relação de poder como *power over* são, então, apresentadas, e as meninas discursivamente posicionadas como sujeitos que sofrem com a dominação exercida pelos patrões:

> F.R. começou a trabalhar como babá aos 10 anos. A partir das dicas de uma amiga, a menina foi cuidar de uma criança de dois anos durante três dias na semana. […] No início, por R$50 [mensais][6], a menina deveria “reparar” o bebê. Após duas semanas, sua patroa passou a exigir trabalho diário. A menina parou de estudar e virou empregada doméstica: lavava, passava, limpava a casa. O trabalho consumia todo o seu dia. (O LIBERAL, 05/03/2002, grifo nosso)

Aquela ambiguidade inicial acerca do que consistia o TID, observada na matéria citada anteriormente, começa a ser substituída a partir de 2002 por um questionamento mais explícito dessa prática e das violações de direitos a que ela envolve. Essa mudança no modo como o discurso sobre esse tipo de trabalho infantil vinha sendo construído nos *media* analisados é perceptível, entre outros fatores, pelo uso de aspas na palavra “reparar”. Há, portanto, um juízo de valor acerca da forma como a adolescente relata o início nessa atividade. É como se fosse o registro do engodo, da promessa falsa, na medida em que “reparar criança” é considerado algo de menor esforço, fácil de ser realizado, e não uma relação de trabalho propriamente. Porém, as consequências disso são conhecidas: a menina abandonou os estudos e foi acumulando cada vez mais responsabilidades em relação ao cuidado com a casa.

Na narrativa construída pelo jornal sobre a menina trabalhadora doméstica F. R., coexistem dois níveis distintos de *power over*. Em primeiro plano, podemos entender a situação apresentada como uma relação de *power over* próxima à conceituação unidimensional do poder, em que há um conflito de interesses observável de tal modo que ação de um ator faz com que o outro faça algo que de outra forma não faria. (DAHL, 1957) Nesse contexto, as ações da patroa, ao exigir trabalho diário, constrangeram as escolhas e limitaram as oportunidades de estudo da criança. Consequentemente, as possibilidades de empoderamento desse sujeito são diminuídas diante de uma condição descrita como incapacitante tanto em termos de ação quanto de expressão.

Num segundo plano analítico, observa-se a denúncia ao componente ideológico do TID. A partir do referencial teórico de Lukes (2005), consideramos que o modo como o jornal narra a história da personagem desvela uma relação de *power over* latente, na qual a relação de dominação é subjacente ao discurso da própria menina afetada, na medida em que o verbo “reparar”, utilizado para descrever a atividade que realizava na casa da patroa, foi grafado com o uso de aspas. De certa forma, o jornal denuncia que escapa à menina doméstica a percepção de que a atividade de “reparar o menino” é um trabalho, nesse caso, objeto de exploração. De acordo com Lukes (2005), a efetividade desse tipo de *power over* reside no fato de ele ser pouco observável para quem sofre. Assim, a menina F. R. é descrita como “vítima” que sofre um processo de dominação ideológico e, portanto, latente.

Outro modo pelo qual relações de *power over* foram mobilizadas pelos jornais articula-se com a perspectiva de Allen (1998, 2000), segundo a qual “dominação” refere-se à capacidade de restringir, de modo não trivial, as escolhas desses indivíduos afetados. Como na definição de Foucault (1995), trata-se de uma ação sobre ações possíveis. Ou ainda de uma ação limitadora das possibilidades de ação do outro. A matéria “Adolescente tem os direitos violados” apresenta um exemplo dessa nuance de *power over*

> A menina L.S., de apenas 14 anos, é um exemplo típico de trabalhadora infantil doméstica que apresenta uma série de direitos violados. L. S. trabalha num apartamento no bairro da Pedreira há nove meses. Parou de estudar na 5ª série do ensino fundamental, ganha R$150 mensais, fica com R$100 e leva o restante para sua mãe que vive no município de Moju, em uma das duas folgas que tem por mês.
> ‘Faz tempo que não falo com meus pais, pois ela (patroa) não deixa eu fazer ligação, só se acontecer algo com o bebê’. Ela conta que quando sua patroa a pediu para sua tia, que mora em Belém, disse que era apenas para cuidar de um bebê. Quando ela chegou na casa percebeu que faria as demais tarefas domésticas. […] L.S. disse que não está estudando porque a patroa ‘não quer menina que estude por causa do bebê’. (O LIBERAL, 15/03/2002)

Apesar de receber dinheiro como pagamento e de esse valor ser relativamente próximo ao salário mínimo vigente na época (R$ 200,00), a adolescente tem a sua liberdade restringida, inclusive, para entrar em contato com a família, que permanece no interior do estado, além de ter o direito de estudar violado. A resposta de que a patroa “não quer menina que estude por causa do bebê” significa, na verdade, que é esperado que a adolescente fique sempre disponível para cumprir sua função de babá, ainda que isso resulte em graves prejuízos a ela. A forma como a história da adolescente é narrada pelo jornal enfoca os desrespeitos e a privação de direitos relacionados ao TID. A adolescente figura como um objeto “cedido” pela tia e é posicionada pela matéria como “vítima”, passiva frente às imposições restritivas da patroa.

Do entendimento do trabalho infantil como uma violação de direitos, ao longo da cobertura, esse tipo de trabalho infantil passa a ser conceituado como um crime, um crime disfarçado por “boas intenções”, como uma forma de relação de poder sustentada por “verdades” culturalmente aceitas e práticas arraigadas. A visão tridimensional de poder sustentada Lukes (1980) nos auxilia a compreender melhor essa perspectiva porque a ideia que o jornal, naquele momento, está construindo acerca do TID é a de que ele seria sustentado por um poder latente que atuaria de

maneira não explicita para as concernidas. Assim, a dominação referente ao TID ganha contornos nos *media* não apenas de uma relação de *power over* contra a qual as afetadas não podem lutar em razão das assimetrias de recursos e possibilidades, como também de uma força cuja atuação é latente, implícita e, assim, nem ao menos pode ser reconhecida como tal.

O Liberal publicou uma reportagem especial sobre a temática do TID em que o título era "Um crime maquiado rouba os direitos da infância". Logo no primeiro parágrafo se lia:

> Lavar, passar, cozinhar, varrer a casa e cuidar de crianças. Se para adultos essas tarefas já são um grande esforço físico, para as crianças representam desgaste dobrado. O trabalho infantil doméstico (TID) é um crime que, maquiado pela oferta de "ajuda" a quem não tem oportunidades, contraditoriamente nega às vítimas o direito de brincar, estudar e escolher uma profissão. (O LIBERAL, 12/02/2004)

O termo "trabalho infantil doméstico" adquire, então, o *status* de um conceito no espaço de visibilidade midiática com apresentação de uma definição que denuncia a ambiguidade dessa prática: trata-se de um crime, porém maquiado pela justificativa de que seria uma forma de ajuda mútua. O discurso do jornal apresenta uma conotação afirmativa e consistente sobre a definição do TID, distanciando-se, portanto, das incertezas presentes na cobertura dos primeiros dois anos. Nesse momento, a parceira entre Cedeca-Emaús e Grupo ORM, responsável pelo jornal *O Liberal*, encontra-se consolidada, e o jornal apresenta-se como um agente engajado no processo de enfrentamento ao TID. As trabalhadoras domésticas são posicionadas como "vítimas" dessa forma subjacente e contraditória de poder, na qual se promete uma chance de autonomia para sujeitos que muitas vezes estão em situação de vulnerabilidade, mas o que ocorre são formas de tolhimento das ações dessas pessoas. A discussão que Honneth (2007, 2012a) faz sobre o reconhecimento ideológico possibilita essa percepção matizada sobre a tematização do TID. (MAIA; CAL, 2014) Isso porque, de forma recorrente, o discurso dos jornais ressalta o componente ideológico que alimenta o TID: à primeira vista, esse tipo de trabalho é considerado uma alternativa possível para que meninas pobres consigam melhores condições de vida. Essa perspectiva é crível porque, nutrida por raros exemplos de quem, por meio do TID, mudou de vida ou porque significa acesso a bens sociais e culturais que, de outra forma, aquela menina não teria. Entretanto, o que o jornal denuncia é que essas promessas não são cumpridas e, por isso, trata-se de um "crime maquiado".

A perspectiva do TID como ajuda mútua também foi discutida em outras matérias, juntamente com a posição das adolescentes envolvidas como "afilhadas" ou "agregadas" que, ao invés de remuneração, recebiam, em troca dos serviços domésticos, roupas, calçados e alimentação, conforme se constata abaixo:

> Dona Raimunda Alcântara Lima, mãe de Paula Fernanda, de 17 anos, já amargou a experiência de ter uma filha no trabalho doméstico. Aos 16 anos, Dora, hoje adulta, mudou-se para Belém, para empregar-se na casa de conhecidos. 'Prometeram estudo e tudo que ela precisasse. Não prometeram salário. Como aqui [em Soure] não tem emprego, ela se empolgou, mas passou só três meses. Ela trabalhava como uma escrava, dava até banho em porco', relembra a senhora […] (O LIBERAL, 09/03/2003)

A sujeição das adolescentes à dominação no TID é referida por meio da analogia ao trabalho escravo. Poucas vezes, durante os 10 anos de matérias investigadas, as próprias afetadas utilizaram essa referência. Esse discurso estava presente, sobretudo, na fala de especialistas e de agentes sociais, além de aparecer expresso nos títulos, subtítulos e outros recursos de edição dos jornais. Segundo a mãe de uma ex-trabalhadora infantil doméstica, não era o fato de não receber salário que caracterizava o TID como escravidão, mas sim ela ter que realizar todo o tipo de serviço. Mesmo sem a promessa de salário, a menina seguiu para o TID em troca de benesses. De modo recorrente, as pessoas afetadas citam nas matérias que os patrões prometeram dar "tudo que a menina precisasse", no entanto, há um forte descompasso entre o que a menina e a sua família consideram o "necessário" e o que as famílias empregadoras pensam acerca disso.

Em uma entrevista de página inteira no jornal *Diário do Pará*, a advogada Celina Hamoy, coordenadora do Cedeca-Emaús, é questionada sobre violência e direitos da criança e do adolescente. Um dos focos da entrevista foi o TID. Ao ser indagada sobre se esse tipo de trabalho infantil podia ser considerado uma violência, ela responde:

> É com certeza uma violência. […] E a violação acontece principalmente pelo imaginário que existe na sociedade: 'Não, ela não está trabalhando, eu to ajudando, isso é tão comum'. Aí a menina começa a chamar a patroa de tia, de madrinha, começa a haver aquela troca: 'Tu me dá trabalho, eu te dou roupa'. Nada mais é e chega a caracterizar o trabalho escravo mesmo. (DIÁRIO DO PARÁ, 27/04/2008)

O TID, assim, é colocado como uma violação de direitos em razão de processos de dominação suavizados por meio da sua caracterização como ajuda, como uma "caridade" para com uma menina pobre. A violência do TID não é caracterizada por suas formas explícitas, mas reside no fato de existirem consensos sociais que fazem com que o ele seja aceito socialmente. Como afirma Perissinoto (2008), o poder (como *power over)* possui uma dimensão fundamentalmente coativa que não se encarna, porém, de modo preponderante por meio da violência física. O discurso do jornal e dos atores sociais chamados a se pronunciar nesse espaço de visibilidade ressalta, portanto, as desvantagens que a prática do TID pode acarretar para meninas envolvidas, ainda que aparentemente, ou melhor, socialmente, seja considerado como uma relação de ajuda mútua, na qual a ambiguidade entre ser ou não da família incentiva o não pagamento de salário. Por esses motivos, a representante do Cedeca-Emaús o caracteriza como trabalho escravo. Ela afirma que existe uma aceitação social dessa prática, o que dificulta a percepção do TID como um problema. A forte diferença entre o valor merecido pela atividade realizada pelas adolescentes e o que elas efetivamente recebem como pagamento também é criticada.

Os jornais apresentaram ainda histórias de vida que reforçam essa vitimização silenciosa, latente e ideológica realizada pelo TID. Vimos, no primeiro trecho apresentado nesta seção, que o discurso do jornal afirmava, em 2001, que, por se considerar parte da família, uma adolescente trabalhadora doméstica não teria os seus direitos violados como tantas outras. Em 2008, a retranca de uma matéria de página inteira sobre dados acerca do TID, publicada naquele mesmo jornal, aborda o assunto de forma bastante distinta (Figura 9).



» Uma vida inteira de sacrifícios desde os 5 anos

Se as estatísticas são excelentes indicadores das injustiças sociais, as histórias e dramas humanos traduzem o que os números apontam. A história de Maria Aparecida dos Santos revela, na prática, o que é trabalhar na infância. Ela nasceu no município de Vigia, em 1964. Aos cinco anos veio para Belém morar com a madrinha. A promessa era educá-la e favorecer oportunidades de instrução e emprego. Nunca mais viu os pais analfabetos ou os irmãos. Passou a infância carregando compras, lavando chão, cozinhando e passando roupas. "Eu embalei cada uma das crianças que nasceram na família", conta Cida. Estudo? Ela tentou, mas vivia cansada de tantas atividades. "Acho que a minha cabeça não é boa para estudo", diz, com simplicidade. Nunca teve roupas novas, local adequado para estudar ou estímulo para realizar sonhos.

"Eu era tratada como pessoa da família. O padrinho só comia bolo feito pela minha mão", orgulha-se. Talvez por ser da família não tinha folga semanal e muito menos férias. Jamais se casou. A madrinha morreu e Aparecida perambulou pela casa dos parentes da antiga patroa, sempre como doméstica. Um dos ex-patrões a trouxe para Brasília, onde, pela primeira vez, teve carteira de trabalho assinada. Tinha, então, 41 anos de idade. Na capital federal conseguiu tirar os documentos, trocou de emprego e hoje trabalha como diarista. Tudo nela revela a vida de sacrifícios: mãos calosas, aparência envelhecida, ar cansado.

No quarto minúsculo em que vive sozinha, na cidade satélite de Brazlândia, ela tem uma única diversão: ver televisão. Durante a entrevista admite que tem medo da morte e da doença. "Vou morrer sozinha e às vezes eu penso: quem é que vai me enterrar?".

Explico para Aparecida o que é trabalho infantil doméstico. Um longo silêncio se põe entre nós até que ela sorri e deixa escapar a mágoa que ocultou a vida inteira: "No meu tempo o governo não ligava se tiravam a gente de casa para servir de criança-escrava". Pergunto a ela o que faria se pudesse alterar o passado: "Ah, eu ia ser professora... ou enfermeira. Acho lindo", conta, sorrindo.

Figura 9 - Trecho da reportagem "Trabalho ainda ameaça infância", publicada no *Diário do Pará*, em 30 de março de 2008
Fonte: *Diário do Pará*.

O drama vivido pela personagem da matéria, Maria Aparecida, remonta à situação dos pais analfabetos que viviam no município de Vigia (PA) e à possibilidade de educação por meio da ida para a casa da madrinha na capital. Apesar disso, Maria Aparecida conta inicialmente com orgulho sua relação com a família empregadora: ter cuidado de todas as crianças, ser tratada como parte da família, fazer bolo ao gosto do "padrinho". O contraponto é feito pelo discurso do jornal, quase como uma ironia: "Talvez por ser da família não tinha folga semanal e muito menos férias", expondo as ambiguidades inerentes à ideia de que a trabalhadora doméstica ou "cria" faz parte da família. Aparecida circulou entre diferentes núcleos familiares ligados a sua antiga patroa, como os casos relatados por Motta-Maués (2008). Nem a cidade de destino, segundo a abordagem do jornal, coube à Aparecida escolher: "Um dos patrões a trouxe para Brasília […]". Em cada um dos episódios contados sobre a vida de Aparecida, ela é posicionada como um sujeito sem autonomia ou possibilidade de decisões sobre a própria vida. Ganha relevo, assim, a evidência de uma relação de dominação que não é marcada apenas pela relação patroa/empregada, mas sim por uma espécie de condição geral de subalternidade na qual ela foi colocada praticamente do início ao fim da vida. Por um lado, confirma-se o caráter tácito dessa forma de dominação, mas, por outro, já não diz respeito a um único lar, mas a toda uma trajetória profissional marcada por essas relações, evidenciando também essa espécie de generalização da dominação e da condição de subalternidade, como se fosse algo intrínseco àquele sujeito. Isso fica ainda mais evidente quando, na meia idade, Aparecida se questiona sobre as próprias realizações e sobre quem irá enterrá-la.

Frente ao modo como Aparecida conta sua história, a repórter se sentiu na obrigação de interferir, para iluminar uma situação de extrema violação dos direitos. Quase como a quiromante que leu a sorte da doméstica na prosa de Maria Lúcia Medeiros, transcrita no primeiro capítulo deste livro, a repórter "explica" a Aparecida o que é o TID. Aquela mulher que tinha corporificadas marcas da realização de serviços domésticos desde os cinco anos precisava, então, de um agente externo – que não eram as organizações sociais que enfrentavam a problemática, era a própria jornalista que fazia a reportagem – para saber o que tinha ocorrido consigo, saber o que era

“trabalho infantil doméstico”, como termo político cunhado por especialistas e organizações de direitos humanos.

A relação mesma que a repórter constitui com a entrevistada se configura como *power over*, na medida em que marca a subalternidade dessa última, uma posição que precisa de tutela, de intervenção para enxergar com “clareza” as situações às quais têm se sujeitado. Motta (2007 argumenta que o jornalista é essencialmente um narrador discreto, que “utiliza recursos de linguagem que procuram camuflar seu papel como narrador, apagar a mediação. […] Finge que não narra, apaga sua presença”. (MOTA, 2007, p. 155) Entretanto, nesse caso, a presença da repórter adquire destaque na narrativa jornalística ao “trazer à luz” a consciência daquela ex-trabalhadora infantil doméstica. Portanto, além da vitimização atribuída à história da personagem, ainda há no texto a presença da jornalista, reforçando esse lugar inferiorizado. A partir dessa interferência da jornalista, Aparecida consegue, segundo o discurso do jornal, expressar “a mágoa que ocultou a vida inteira”: a de que, no final das contas, havia sido uma “criança-escrava”.

Embora, no início da matéria, Aparecida tenha sido representada como vítima passiva e até orgulhosa do contexto de dominação no qual viva – por exemplo, pelo fato de o patrão só comer bolo quando ela fazia, ou por se sentir membro daquela família –, ao final do texto jornalístico, há um deslocamento dessa condição para a de vítima com capacidade de questionamento e de crítica. Após a revelação feita pela jornalista sobre em que consistia o “trabalho infantil doméstico”, houve um descortinamento daquele contexto de dominação, antes latente, no qual Aparecida estava inserida. Nesse sentido, com base na concepção de poder de Lukes (1980, 2005), podemos entender aquela relação de poder na qual Aparecida estava inserida como majoritariamente baseada em *power over*, a partir da qual suas ações e seu modo de entender a situação, são afetados de modo significativo e de forma subjacente. Quando Aparecida tem a sua história recontada à luz dos enquadramentos da jornalista, embasada nos agentes de *advocacy* sobre o TID, há uma mudança no quadro interpretativo das situações que viveu. Portanto, aquele quadro implícito, subjacente de dominação é desvelado e, com isso, a personagem pode criticá-lo. O componente político da última fala de Aparecida reportada pelo jornal é evidenciado quando ela aborda o problema, não de um ponto de vista individual (a partir do que viveu apenas), mas coletivo. Ela responsabiliza os governos e denuncia a violência e o processo de dominação no TID, que seria uma forma de escravizar crianças.

Em geral, observamos que na tematização dos *media* sobre a definição do TID, as então atuais e antigas trabalhadoras domésticas foram posicionadas recorrentemente como “vítimas”, ou seja, como sujeitos que sofrem maus-tratos, a privação de direitos como do direito à convivência familiar e comunitária, que têm suas possibilidades de escolha reprimidas e, finalmente, como escravas. Os principais sentidos mobilizados em torno do que era desse trabalho infantil foram: TID como uma violação de direitos, como escravidão, como um crime maquiado que rouba a infância. Sentidos esses que buscavam questionar entendimentos largamente aceitos na sociedade, como o de que o TID é um bom destino para meninas pobres, principalmente, do interior do Estado.

Entretanto, houve, ainda, espaço na cobertura dos jornais sobre a definição do TID, no qual se percebe o posicionamento de meninas trabalhadoras domésticas como “resistentes” ou, ainda, em frequência bem reduzida, como “sujeitos políticos”. Mesmo assim, a grande maioria das matérias que faziam essas abordagens distintas acerca

do posicionamento das afetadas apresentava concomitantemente o posicionamento como “vítimas”. Talvez porque, parafraseando Hauggard (2012), o poder como emancipação seja “parasitário” ao poder como dominação, o que também equivale a dizer, na perspectiva foucaultiana, que relações de poder como *power over* podem se apresentar como espaço aberto para resistências.

Somente uma matéria apresentou o posicionamento dos sujeitos afetados como “resistentes”isoladamente, evidenciando, assim, uma percepção de poder como *power to*. Trata-se de uma notícia publicada no *Diário do Pará* sobre uma certificação que a OIT e o Movimento República de Emaús concederam ao Banco da Amazônia (Basa) em reconhecimento à contribuição do banco na inserção de adolescentes ex-trabalhadoras infantis domésticas no programa primeiro emprego. Na matéria, uma adolescente atendida pelo Petid é ouvida:

> São 85 os jovens que participam atualmente do programa Adolescente Aprendiz do Banco da Amazônia. Uma delas, a adolescente Thayslane, conta como foi a experiência: ‘Saí de um emprego pesado, que, na maioria das vezes não me dava oportunidade para estudar. Agora, entrei em um aprendizado profissional, que me prepara para um futuro promissor, visto que estou recebendo orientações de profissionais competentes, que me transmitem experiência e conhecimento e oportunidade para seguir meus estudos’. (DIÁRIO DO PARÁ, 24/04/2004)

Nesse caso, a menina ouvida não detalha a situação anterior de trabalho, porém ressalta que está, por meio do estágio no banco, perseguindo um futuro mais promissor. Assim, é possível perceber que lhe é atribuído um lugar distinto em relação aos das personagens das matérias anteriormente citadas. O que está em destaque é a capacidade dela de buscar novos caminhos por meio de outro tipo de inserção profissional que não seja o trabalho doméstico, considerado um “emprego pesado”, que restringe oportunidades de estudo. Dessa forma, a ideia de resistência não estava restrita a formas de atuação cotidianas de enfrentamento do poder como dominação, conforme discutido por Scott (2011). Segundo o discurso desenvolvido pelo jornal, “resistente” era a menina que conseguia superar a condição de trabalhadora infantil doméstica e buscar outros modos de vida, ainda que isso venha como consequência da participação desse sujeito em uma ação organizada por uma instituição.

Esse movimento de transformação nunca era apresentado como uma ação própria.[7] Quando as adolescentes eram posicionadas como “resistentes” ou ainda “sujeitos políticos”, havia um padrão narrativo recorrente: expor primeiramente os dramas vividos pela personagem para, em seguida, atestar a mudança de vida em razão da inserção da adolescente no Petid ou em outro programa de enfrentamento a essa problemática:

> R. S. L. M., 13 anos, moradora do Benguí e cursando a 6ª série do ensino fundamental, é um exemplo dessa triste realidade. A menina conta que com sete anos de idade trabalhava com vendas em um condomínio fechado. Aos 9 passou a ser babá, atividade pela qual às vezes não recebia dinheiro, mas roupa como pagamento. Ela revela que após entrar no programa do Cedeca-Emaús acalenta o sonho de ser médica. ‘Aprendi que o trabalho é para adulto e não para criança’, diz. (DIÁRIO DO PARÁ, 22/07/2003)

Após participar do Petid, a adolescente relata que modificou sua percepção sobre o que é o TID e ressalta que é uma atividade apenas para adultos. Essa ideia de que a

percepção sobre os malefícios do TID só foi provocada pela inserção desses sujeitos em programas de enfrentamento é abordada, de modo recorrente, pelos jornais quando há o posicionamento das afetadas como “resistentes” ou “sujeitos políticos”.

Em outra matéria, ao mesmo tempo em que é apresentada a fala da então ministra Benedita da Silva sobre as oportunidades que perdeu por ter sido trabalhadora infantil doméstica,[8] há o relato de uma criança que, após ser atendida por um programa de combate ao TID, teve sua vida alterada e passou a perceber a situação vivida anteriormente como prejudicial.

> Elizabeth Cristina Santana, hoje com 11 anos, por dois anos enfrentou uma rotina semelhante a de um adulto. Acordava cedo, ia para escola, onde ficava até às 11h30. Ao sair, tinha meia hora para tirar o uniforme, almoçar e ir para o emprego: uma casa de família. Por R$ 10 mensais, ela cuidava de uma criança mais nova do que ela. ‘Eu pedi para minha mãe, queria ajudar com dinheiro em casa’, disse. Ela conta que, durante o período em que trabalhava não sentia cansaço ou não julgava que a atividade atrapalhasse os estudos. *Hoje, essa ideia mudou*. Há um ano, a menina, moradora de Belo Horizonte, passou a freqüentar uma escola de circo. ‘Hoje aprendo trapézio. É uma vida muito melhor e minha mãe ficou muito feliz’. O rendimento escolar, completa, também hoje é superior. (DIÁRIO DO PARÁ, 10/09/2003, grifo nosso)

Em um primeiro momento, apresenta-se a resignação da adolescente em relação ao TID, pois não sentia cansaço e nem achava que poderia atrapalhar os estudos. Contudo, após sua inserção na organização não governamental Circo de Todo Mundo, ela passou a questionar a prática que realizava até então. Entre outros papéis atribuídos às organizações sociais que enfrentavam o TID na cobertura midiática, estava o de entidades “esclarecedoras”, como quem traz à luz sujeitos que viviam uma realidade “sombria” enquanto trabalhavam como domésticas.

Embora crianças e adolescentes afetadas tenham voz no noticiário acerca da conceituação do TID, o que, em tese, demonstraria a possibilidade de “autoexpressão dos dominados” (MIGUEL, 2011) na medida em que não são somente especialistas e representantes de organizações sociais que estavam falando por elas nos *media*, o modo pelo qual esse lugar de fala é construído, ainda que para demonstrar um processo de mudança da condição opressiva, reforça a necessidade de tutela desses sujeitos, já que só lhes é permitido esse discurso de superação quando participam de projetos ou programas sociais que lhes dêem suporte. Ou seja, as conquistas relativas ao reconhecimento da própria condição e ao empoderamento desses sujeitos para que busquem outra realidade estão atreladas, no entanto, a uma dependência em relação a essas organizações de enfrentamento ao TID.

Esse caso traz um problema à discussão sobre o “falar em nome de outros”. (ALCOFF, 1991; MAIA, R., 2012; URBINATI; WARREN, 2008) Segundo Alcoff (1991, p. 9), ao falar pelos outros ou falar sobre os outros, estamos representando “as necessidades, os objetivos, a situação dos outros e, na verdade, quem eles são”, o que, segundo a autora, atua na construção do lugar que esses outros, por quem se fala, ocupam no mundo. Portanto, falar por outro implica participar da construção de lugares e papéis sociais que são atribuídos a esse outro.

Os discursos contrários ao TID e sobre o que seriam os melhores interesses das crianças e adolescentes envolvidos no TID foram majoritariamente apresentados e sustentados nos *media* investigados por atores sociais e especialistas (o que correspondeu a 50% das fontes ouvidas, como apresentamos na p. 137). Os agentes

de *advocacy* atuaram como representantes autoautorizados das afetadas pelo TID. De acordo com Urbinati e Warren (2008), nesse tipo de representação, não há necessidade da autorização prévia dos concernidos.[9] Organizações e atores sociais atuam "em nome de interesses e valores que acreditam que devem ter um impacto". (URBINATI; WARREN, 2008, p. 403) Assim, o interesse em questão é a erradicação do TID, e, em prol dessa causa, agentes de *advocacy* atuam representando as meninas envolvidas nessa prática, buscando não apenas influenciar políticas governamentais, mas, principalmente, a cultura e os discursos em torno desse trabalho infantil.

Nesse cenário, trabalhadoras (e ex-trabalhadoras) infantis domésticas também tiveram voz na cena midiática, ainda com um número bem menor de ocorrências, porém o lugar de fala atribuído a elas era fincado, sobretudo, no relato de situações opressivas e a desrespeitos vividos no exercício do TID. Assim, apesar de terem espaço de fala, o modo como os jornais construíram esse lugar, ao invés de proporcionar um discurso "libertador" – nos moldes mencionados por Alcoff (1991) e Spivak (2010) –, capaz de romper com a posição subalterna ou de opressão, acabou por reforçar, em alguma medida, esse lugar subalterno, porque as falas críticas ao TID ou mesmo de superação eram permitidas, essencialmente, a quem participava de programas sociais (Petid sobretudo). Portanto, as vozes de destaque no enfrentamento ao TID na arena midiática foram daqueles que falavam em nome das meninas e mulheres envolvidas. Para Alcoff (1991), há casos em que o ato de falar por outros pode ser a melhor forma de combater determinadas situações. De fato, quem iniciou o questionamento público da prática do TID foram organizações internacionais (OIT; Unicef) e locais (Cedeca-Emaús e parceiros). Entretanto, a medida para avaliar esse processo de falar em nome de outros é a resposta à pergunta: "vai permitir o empoderamento das pessoas oprimidas?". (ALCOFF, 1991, p. 29, tradução nossa)

Lançando essa pergunta ao contexto midiático: quais as repercussões para a configuração política do TID desse gesto de representação autoautorizada por parte das organizações sociais e do enquadramento das falas políticas das afetadas como possíveis somente a partir da chancela desses agentes?

Outra matéria contribui para iluminar essa questão:

> A menina, que não teve tempo para brincar por conta do trabalho de babá, hoje está com a auto-estima resgatada e sonha em fazer Administração. 'A vida mudou bastante. Do jeito que era… Está muito melhor agora', comemora Thayslane, de 16 anos. Thays está estagiando na Agência do Basa […]. Thays não abandonou os estudos no turno da manhã, numa escola pública, e hoje cursa o terceiro ano do Ensino Médio. Gostava da patroa, mas admite que não tinha o preparo necessário para cuidar de um bebê. 'Quando o bebê se engasgava a mamãe dizia para soprar no rosto dele. Quando ele não estava bem, eu levava para minha avó, lá em casa'.
>
> Thays faz parte de uma triste estatística de crianças que partem para o serviço doméstico, sob o incentivo da família, para complementar a renda da casa. […]. Por isso, a irmã de Thays, Thayana da Silva Lima, também arrumou o subemprego de babá na vizinhança. 'O dinheiro que a gente ganhava era para pagar apostila na escola e comprar comida para casa', lembra Thays.
>
> *A vida delas mudou quando conheceram o Centro de Defesa da Criança e do Adolescente (Cedeca)* […]. A família conseguiu uma bolsa-escola, Thays fez um curso de computação na República de Emaús e conseguiu um estágio de 18 meses, iniciado em dezembro do ano passado. Hoje, a casa da família, que era de madeira e estava bastante deteriorada, está sendo substituída por uma de alvenaria. (*O Liberal*, 18/03/2004, grifo nosso)

Pelo modo como percebemos as relações de *power to* e o posicionamento de sujeitos como “resistente” na cobertura dos *media*, desenha-se um processo exógeno, isto é, não são os sujeitos que transformam a si mesmos. Eles só podem começar a fazê-lo a partir de estímulos de organizações sociais e outros agentes. De maneira complementar, os discursos acerca da resistência no TID se referem a alternativas para além dele, e não de modificações no modo mesmo como ele é realizado. De tal forma que a dominação nesse tipo de trabalho infantil seria tão forte que só haveria possibilidade de resistência ou emancipação fora dele, o que, a nosso ver, está em congruência com o discurso do Petid, segundo o qual o TID é incompatível com a infância e com a garantia dos direitos da criança e do adolescente, como discutido no segundo capítulo.

Sobre as relações de poder como *power with* em torno da definição do que era esse tipo de trabalho infantil, encontramos três referências nas matérias estudadas, em que meninas antes atendidas pelo Petid passaram a fazer parte das ações de enfrentamento a esse problema, que apresentaremos adiante. Em uma única reportagem, houve a tematização acerca dos papéis que os adolescentes devem desempenhar nessa luta, e a fonte foi a coordenadora técnica do Petid:

> ‘Este trabalho de reconhecimento da situação dessas crianças e adolescentes que estão no mercado de trabalho é o primeiro passo para se combater o trabalho infantil. Mas precisamos também dar condições para que eles possam ser protagonistas da sua própria história’, afirmou Fátima Santos, coordenadora do Programa de Enfrentamento ao (Petid) do Cedeca-Emaús. (O LIBERAL, 01/10/2009)

Apesar de o protagonismo juvenil ter sido uma preocupação do Petid, expressa nos documentos e relatórios do Programa, como vimos no segundo capítulo, o modo como os jornais abordaram essa temática não problematizou esse aspecto, tratado de forma isolada e extremamente pontual.

Em 2007, o lançamento de uma nova campanha de publicidade do Petid, estimulou a produção de matérias jornalísticas acerca desse assunto. As personagens ex-trabalhadoras infantis domésticas eram meninas atendidas pelo Petid nos primeiros anos do Programa e que, naquele momento, encontravamse maiores de idade e fazendo faculdade:

> A estudante de jornalismo Aline Abrahão, de 21 anos, foi atendida pelo Petid onde fez várias oficinas durante cerca de quatro anos até conseguir mudar o rumo da sua vida. Sobre a experiência que teve com o trabalho infantil doméstico, ela prefere nem falar. Hoje, ela atua como voluntária no projeto, ajudando na realização de oficinas para outras meninas. E toca a sua vida com os olhos voltados apenas para o futuro.
>
> A estudante de Direito Thaís Fagundes, de 20 anos, conta que teve uma curta passagem pelo mundo do trabalho doméstico. […] A partir daí, ela decidiu procurar a entidade. Fez oficinas de Informática, Rádio Comunitária e Fanzine e, hoje, assim como Aline, ajuda na realização de oficinas para outras meninas, vítimas do trabalho infantil doméstico. (O LIBERAL, 13/06/2007)

Como colaboravam com o Petid, essas meninas foram indicadas para dar entrevistas quando os meios de comunicação solicitavam histórias de vida para as matérias. Ainda que no texto fossem posicionadas preponderantemente como sujeitos políticos, atuantes no enfrentamento ao TID, o fato de figurarem como ex-

trabalhadoras infantis domésticas nos *media* causou constrangimentos e prejuízos ao convívio social dessas meninas, principalmente no ambiente universitário, conforme relataram em entrevista à pesquisadora no dia 13 de junho de 2013.

Chama a atenção, o tratamento da história de vida de uma adolescente de 16 anos, naquela época, bolsista do Cedeca. No exemplo a seguir, os dramas vividos pela personagem desde os sete anos são abordados de modo mais detalhado. Contudo, a maneira pela qual ela apresenta sua própria história é colocada como uma forma de luta contra o TID, já que, a partir do relato das suas vivências, ela pode ajudar a convencer sobre os problemas relacionados ao TID:

> Anayara Nunes, 16, que hoje é bolsista no Cedeca-Emaús, já sentiu na pele o drama do trabalho infantil. Com apenas sete anos, a menina conta que trabalha como babá de crianças pouco mais novas que ela.
>
> […]
>
> Com o Cedeca-Emaús, a menina participa de grupos de arte do centro e desenvolve atividades próprias da sua idade. 'Minha vida mudou para muito melhor depois que entrei no Cedeca. Hoje, estou ajudando o grupo a convencer pessoas sobre a importância de se combater o trabalho infantil', informou Anayara. (O LIBERAL, 17/11/2008)

De forma geral, por meio da análise dos lugares atribuídos às afetadas pelo TID e das significações culturais mobilizadas na cobertura do que era o TID, avaliamos que, na perspectiva dos *media* acerca dessa primeira temática, a prática política de trabalhadoras e ex-trabalhadoras infantis domésticas foi bastante reduzida. Elas figuraram, sobretudo, como pessoas que sofreram com essa prática e que tinham casos de exploração e violência para relatar.

Mesmo quando as matérias as posicionavam como "resistentes" ou como "sujeitos políticos", anteriormente essas meninas e mulheres eram chamadas a se pronunciar como vítimas de relações de *power over* que constrangiam as escolhas possíveis, ou ainda que atuavam de modo silencioso e subjacente. É pertinente dizer que, para figurarem como "resistentes", era necessário explicar ao que resistem e, portanto, falar sobre o TID. A questão, na verdade, é o acento dado e a preponderância de uma condição ou posição ("vítima", "resistente", "sujeito político") em relação à outra. Isso porque não se tratam de categorias rigorosamente distintas. Esses posicionamentos estão, de certo modo, em interseção. Contudo, na cobertura sobre as definições do TID, foi atribuído um destaque significativo ao papel de vítima.

Ainda a respeito das relações de *power over*, o tratamento do TID como dominação induz ao questionamento: quem domina quem? De modo mais genérico, os textos dos jornais, por um lado, se referiam à cultura brasileira como opressora e, de forma mais específica, aos patrões por meio do relato de castigos, humilhações e violências que infligiam a meninas trabalhadoras domésticas.

Um tema específico que tornou mais borrados os contornos dessas relações de dominação no TID e que contribui para desvendar a complexidade inerente à definição do conceito de TID é o das distinções entre o serviço realizado na casa de terceiros e o realizado na própria casa da criança ou do adolescente. Do total de temáticas encontradas nas matérias jornalísticas, essa discussão apareceu em 5,3%, e apenas em *O Liberal*. Essa foi uma temática abordada de modo tangencial em matérias que

propunham uma discussão sobre trabalho infantil e sobre o trabalho doméstico de modo mais geral e em matérias factuais a partir de ocorrências em lares de família.

Apesar de pouco tematizada no espaço de visibilidade dos *media*, a relação entre o trabalho doméstico realizado por meninas nas casas de suas próprias famílias e o trabalho realizado na casa de terceiros é uma temática essencial para discussão da politização do TID. Isso porque, como apresentamos no primeiro capítulo, ainda que a menina execute serviços domésticos para os próprios pais, isso pode ser considerado "trabalho infantil", quando cabe à criança ou adolescente a total responsabilidade sobre as tarefas da casa ou o cuidado com os irmãos. Vimos também que havia uma dificuldade para os agentes de *advocacy* trabalharem publicamente o discurso do TID como um problema na própria casa da família. Se o TID na casa de terceiros já era difícil de ser questionado em razão da larga aceitação social e cultural, o trabalho para a própria família apresentava uma dificuldade muito maior por ser considerado frequentemente como uma obrigação "natural", sobretudo das filhas mais velhas. Daí decorre, a nosso ver, o motivo pelo qual essa temática apareceu tão pouco na cobertura jornalística.

Houve duas formas principais pelas quais esse tema ganhou espaço no noticiário: como assunto secundário em matérias que tratavam de outros temas, como a situação da comunidade de Santana do Aurá, vizinha ao aterro com mesmo nome, ou ainda quando um cão morde uma criança que estava sozinha em casa sob os cuidados da irmã, ou ainda por meio de agentes sociais relacionados ao Petid, mas também sempre de forma tangencial. Raras vezes, o jornal discutia diretamente o trabalho para a própria família.

Na edição de *O Liberal* de 8 de dezembro de 2002, uma reportagem de página inteira destacou as precárias condições de vida das famílias que vivem no entorno do Aterro Sanitário do Aurá. Uma das sub-retrancas, cujo título é "Comunidade é isolada pela pobreza", retrata a casa da menina Linda Inês, que cuidava dos irmãos menores para que os pais pudessem trabalhar na catação do lixo. Uma foto da menina com dois irmãos menores no colo acompanhava a matéria, denunciando que Linda Inês era tão criança quanto os meninos de quem cuidava. O discurso do jornal posiciona a menina como vítima daquela situação que não era apenas responsabilidade dos pais, mas da falta de condições estruturais e de políticas adequadas naquela comunidade.

> Os dois bebês, sempre sem roupa e com a pele recoberta de sujeira do barro onde brincam, ficam sob os cuidados de Linda Inês, de 8 anos, a única menina dos 9 filhos, que é a 'mulher da casa'. […] Mesmo com toda a esperteza, Linda Inês ainda não tem idade para dar conta de tamanha responsabilidade transferida para ela enquanto os pais correm atrás do sustento no lixão. […] Apesar das condições de vida nada favoráveis, as crianças brincam unidas no quintal. Sem se preocupar com a origem dos brinquedos, elas correm com tranqüilidade em volta do poço que abastece a residência […] (O LIBERAL, 08/12/2002)

Cabem a Linda Inês, os cuidados com a casa e com os irmãos. Por ser menina, essa responsabilidade foi designada a ela, apresentada pelo texto como "a mulher da casa". Além de colocar em evidência os problemas do TID na própria casa ("Linda Inês não tem idade para dar conta de tamanha responsabilidade") de modo indireto, há referência a um nível estrutural de dominação que é relacionado às divisões de tarefas em casa como uma questão de gênero, como se coubesse apenas às mulheres e, por consequência, às meninas, a responsabilidade pelos serviços domésticos em suas

casas. Mesmo tendo irmãos mais velhos, cabia a Linda Inês, “a única menina dos 9 filhos”, o serviço doméstico, aspecto esse abordado com naturalidade pelo discurso do jornal, já que não é problematizado. Na verdade, essa “obrigação” foi reforçada no texto pelo uso da expressão “mulher da casa”. Esse modo de se referir à mulher (e à criança, no caso) atribui estritamente ao gênero feminino as responsabilidades pelo cuidado com aspectos relacionados à manutenção da casa. (OKIN, 2008) É como se a sua existência estivesse confinada àquele âmbito e como se essa relação “obrigatória” entre ser menina e cuidar da casa e dos irmãos fosse legítima.

Embora haja referência na matéria a situações de dominação, o texto termina com a ideia da redenção por meio da infância. A condição de criança é considerada propícia à busca por saídas imaginativas, ainda que em situações extremamente adversas, como a da família apresentada, porque as crianças inventam brincadeiras e criam oportunidades para viver esse período da vida e amenizar o sofrimento e a precariedade.

De modo subjacente, essa temática é tratada também em outra matéria. O assunto principal é o ataque de um cão da família a uma das crianças da casa:

> Um cão atacou uma criança de oito anos que, acompanhada de outras sete irmãs, foi deixada sozinha em casa pelos pais, aos cuidados da primogênita, de 14 anos. Ferida no pescoço, a menina foi levada em estado grave para receber atendimento médico […].
>
> Vizinhos queriam levar as crianças para outro lugar, para dar-lhes banho e comida. Mas, temendo a reação dos pais, a mais velha, de 14 anos, não aceitou sair de casa. (O LIBERAL, 22/03/2004)

A notícia se restringe a relatar o ocorrido e menciona que a irmã mais velha havia ficado responsável pelas crianças. De acordo com o jornal, vizinhos relataram que os pais deixavam o cão solto para impedir que as crianças saíssem de casa na ausência deles. A matéria repercutiu e, no dia seguinte, foi noticiado o desdobramento dela com cobranças para que o Ministério Público e o Conselho Tutelar se posicionassem.

O processo de dominação patriarcal, em que a obediência ocorre por estar enraizada na cultura e nos costumes da sociedade (WEBER, 1991b), restringe as possibilidades de atuação da adolescente. Ela, por exemplo, recusa a assistência oferecida por temer desobedecer a ordem dos pais, ainda que fosse pelo próprio bem de si e das irmãs. No discurso do jornal, as crianças aparecem como vítimas de possíveis ataques, como o que acabou ocorrendo, e dos próprios pais, que as deixam sozinhas e criam ameaças para que as meninas tenham medo de sair de casa. Apesar de não discutirem com maior detalhamento a situação do trabalho infantil na própria casa, essas duas matérias ressaltam a vulnerabilidade das crianças quando são deixadas aos cuidados exclusivamente de uma irmã criança ou adolescente.

A temática do trabalho em casa ganha uma abordagem mais detalhada em uma matéria sobre os dados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) referentes ao período compreendido entre 2001 a 2005, acerca da realização de afazeres domésticos, que ressalta o fato de as mulheres trabalharem mais do que os homens em razão dos cuidados com a casa e com os filhos. Sobre o TID, a matéria diz que:

> O levantamento revelou também, um dado que, na prática, muita gente já sabia. As meninas, desde cedo, são orientadas para o trabalho doméstico. Principalmente no norte do país, em que

> mais de 4,2 milhões de meninas entre 10 e 17 anos ajudam em casa. (O LIBERAL, 18/08/2007)

Não há uma distinção no texto acerca do que é trabalho doméstico e o que é tarefa doméstica, de tal forma que, no momento da apresentação dos dados, o discurso do jornal faz uma crítica ao fato de milhares de meninas realizarem afazeres domésticos nos estados da região Norte e, no momento seguinte, quando é trazida uma personagem ao texto, ela reforça o valor positivo desse tipo de atividade para crianças e adolescentes.

> A agente comunitária Cristina Mata, 33 anos, sabe bem o que é isso [afazeres domésticos por meninas]. Desde cedo, aprendeu em casa que deveria ajudar a mãe nos afazeres domésticos e a ser versátil. Hoje, casada com pedreiro, e com três filhas, entre 7 e 14 anos, ela se vira para administrar o trabalho, a casa, os filhos, o marido e o orçamento doméstico. […] Sem empregada ou babá, a única ajuda que a agente comunitária recebe em casa é das filhas mais velhas, que desde pequenas, já estão aprendendo a se virar sozinhas. 'Eu ensino elas a lavar louça, varrer uma casa, até cozinhar algumas coisinhas. Só assim vou conseguindo dar conta de tudo', desabafou. (O LIBERAL, 18/08/2007)

O trabalho das filhas em casa é considerado não apenas positivo como essencial para que a agente comunitária consiga "dar conta de tudo". De modo geral, os serviços domésticos realizados pelas filhas são vistos de forma positiva porque estimulariam o crescimento pessoal por meio de um aprendizado valorizado na vida adulta: "se virar sozinhas". Além disso, o fato de estar contribuindo com o bom funcionamento da casa e ajudando as mães é algo digno de valor para as próprias trabalhadoras infantis domésticas, como veremos na próxima seção nas discussões dos grupos focais. Há um descompasso, então, à crítica feita na primeira parte da matéria sobre os resultados da PNAD acerca da realização dos afazeres domésticos por crianças e o modo como, a partir da história da personagem, o componente educativo e de contribuição desses mesmos afazeres são ressaltados.

De modo geral, a partir das matérias analisadas, identificamos que os jornais tiveram bastante dificuldade para realizar distinções entre o TID e a realização de tarefas domésticas por crianças e/ou adolescentes em suas próprias casas. O *Diário do Pará* nem chegou a destacar esse assunto e, em *O Liberal*, o discurso é construído de maneira ambígua, sem esclarecer as particularidades que podem distinguir uma prática da outra. Quando houve tentativas de fazer essas distinções no texto jornalístico, as vozes ouvidas foram de especialistas. Na verdade, de uma única especialista utilizada como fonte em distintas matérias acerca do TID.

Com objetivo de estimular um olhar social mais crítico às tarefas domésticas, durante o lançamento de resultados da pesquisa que o Cedeca e a UFPA realizaram em Belém sobre crianças que estudam e trabalham, a pesquisadora Maira Luiza Lamarão, uma das responsáveis pelo estudo, alertou que o que pode parecer apenas uma ajuda em casa, muitas vezes se trata de trabalho infantil, porque as crianças, ao invés de auxiliarem e contribuírem com o trabalho de um adulto, são colocadas como únicas responsáveis por tarefas não compatíveis com seu estágio de desenvolvimento.

> […] As atividades são variadas. Algumas delas são tarefas domésticas, trabalho braçal em estância e em oficina mecânica, malabarismo na rua e manicure.

> A coordenadora da pesquisa, Mariluz [sic] Lamarão, adverte que todas podem ser caracterizadas como trabalho infantil mesmo que pareçam tarefas do lar. É o caso, por exemplo, de menina que toma conta da casa e dos irmãos enquanto a mãe trabalha. Ou do menino que faz serviços complementares ao da mãe na casa da patroa. (O LIBERAL, 12/09/2008)

Recorrendo à especialista, o jornal apresenta uma definição ainda bastante confusa do TID, equivalendo-o às tarefas domésticas num primeiro momento, porém indicando, num segundo, exemplos ligados ao TID de fato.

Em outra matéria, o jornal utiliza a mesma fonte para esclarecer as distinções entre essas duas práticas. Na notícia sobre dados da PNAD de 2008, intitulada “Trabalho infantil caiu apenas 0,7%”, a diferença é tratada de modo mais específico:

> “A criança não pode se envolver no produto, mas no processo de trabalho. A criança pode, vez ou outra, aprender a lavar uma louça, por exemplo, mas como uma tarefa, não como algo que ela seja obrigada a fazer todos os dias”, explica Luiza Lamarão. (O LIBERAL, 01/10/2009)

Assim, o trabalho em casa que explora, que se configura como TID, seria aquele em que a criança ou o adolescente é colocado como único responsável por certos serviços, ao invés de colaborar com o trabalho desenvolvido pelo adulto. Tarefa de casa, portanto, seria uma colaboração ao trabalho realizado por um adulto, enquanto que o TID em casa seria quando há uma obrigação e uma responsabilização exclusiva da criança ou do adolescente por determinada atividade doméstica.

O TID na casa da própria família é apontado nos textos estudados como um impulsionador para que a menina seja encaminhada a casas de terceiros. Foi o caso de uma adolescente personagem em uma das matérias analisadas:

> Quando tinha oito anos, LSS saiu com a irmã menor de Bom Jardim, no Maranhão, onde morava com os avós, para morar com a mãe, o padrasto e outra irmã em Belém. Quando a mãe arrumou emprego, ela cuidava das irmãs. A mãe ficou sem trabalho novamente e LSS passou a cuidar do bebê da vizinha. Ganhava R$5 por semana. […] LSS diz que não tinha tempo de brincar, nem para estudar e que agora tem novas oportunidades. ‘Estou fazendo teatro na escola, curso de informática. Já fiz um monte de curso aqui no Cedeca, de políticas públicas, ética e cidadania, sexualidade […]’. (O LIBERAL, 16/10/2003)

A adolescente apenas cita que cuidava das irmãs para a mãe trabalhar e que, quando esta ficou desempregada, passou a cuidar do filho da vizinha. Por meio da análise da matéria, observamos o desvelamento da relação de *power over* como habilidade de constranger as escolhas disponíveis para o outro (ALLEN, 1998, 2000), cujo agente de dominação não é a patroa, mas a mãe da criança. O destino dela oscilava entre o trabalho em casa ou na vizinha de acordo com a situação da mãe. No texto, está presente aquela lógica narrativa que conforma o lugar de fala da menina trabalhadora doméstica como “vítima resistente”, com condições de vislumbrar novas oportunidades a partir dos cursos que estava realizando no Cedeca-Emaús. Contudo, o foco da resistência não é ao TID em casa, sequer problematizado, mas o TID na casa de terceiros.

Na próxima seção, examinaremos como essas nuances e tensões na definição do TID foram discutidas nos grupos focais analisados.

Definições sobre Trabalho Infantil Doméstico nos grupos focais

Pelo próprio modo como as interações se processam no interior dos grupos focais, os posicionamentos e as discussões, por mais que estimulados a partir de um roteiro pré-definido, não seguiram uma ordem linear ou monotemática. A dinâmica interativa desses momentos fez com que, por exemplo, ao abordar o que significava trabalho infantil, emergissem respostas acerca de outras temáticas, educação e violência. Entendemos que são fatores complexamente ligados ao TID, porém avaliamos como pertinente separá-los tematicamente para que fosse possível perceber matizes da configuração política desse tipo de trabalho infantil. Desse modo, decidimos pela identificação de preponderâncias para destacar as temáticas principais em cada momento interativo nos grupos analisados.

Após o destaque dessas macrotemáticas, o primeiro passo analítico foi identificar como as relações de poder eram evidenciadas nos grupos para, em seguida, analisar como meninas e mulheres afetadas pelo TID se posicionavam e eram posicionadas: se "vítimas", "resistentes" ou "sujeitos políticos". Além de examinar como esses lugares atribuídos diziam de significações culturais em torno do que é esse tipo de trabalho infantil.

Optamos por desenvolver a análise dos grupos focais a partir de subtópicos sobre as definições do TID levantadas pelas entrevistadas. Isso porque, pelo modo como se processam as discussões nesses grupos, havia, por vezes, a impossibilidade de separar a forma como se referiam a distintas relações de poder, já que num mesmo contexto de discussão as afetadas podiam mencionar e fazer transparecer tanto relações de *power over*, quando de *power to* e *power with*. De tal modo que a análise dessa primeira temática sobre o que é o TID foi dividida em quatro subtópicos: (a) Ser da família ou ser a empregada; (b) TID como prática escravizante; (c) Tensões entre ajudar, reparar menino e trabalhar; (d) Tensões entre o trabalho em casa e na casa da patroa. Nossa unidade analítica não se resumiu a falas isoladas, mas considerou preferencialmente contextos de discussão acerca de um mesmo assunto, os quais serão reproduzidos parcialmente.

Ser da família ou ser a empregada

A ambiguidade entre ser ou não da família é apontada pelos estudiosos do TID (LAMARÃO, 2008; LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000; MOTTAMAUÉS, 2008), conforme vimos no primeiro capítulo, e também pelos discursos dos *media* como um fator que alimenta relações de dominação e de *power over*. Na medida em que a menina é tida como se fosse da família, é como se não houvesse razão para o pagamento de salário ou ainda de folgas periódicas. Afinal de contas, ela estaria sempre no seio familiar.

Apesar de essa ideia ser sustentada por duas das ex-trabalhadoras infantis domésticas entrevistadas, em geral ela foi bastante questionada nos grupos focais. As próprias participantes procuravam fornecer argumentos e insumos para comprovar às demais o porquê de não "serem da família" na época em que exerciam o TID, como no caso dessa conversa no grupo "condomínio":

Moderadora: E na época em que vocês eram adolescentes? Vocês se sentiam parte da família?

Tamires: Eu me sentia parte da família e ela dizia 'você não é a minha empregada, *você é a minha filha adotiva*'. Também porque ela nem tinha filho, ela criava mais dois meninos que eram do caso do avô, do pai do marido dela. Ela dizia 'você é minha filha', tanto que ligavam pra ela, 'tá eu vou falar para a minha filha levar ai para você'. 'Mas que filha?', não sei o que… 'Uma que eu adotei'. [risos]

Wanderléia: Eu, nessa que eu trabalhei […] que era prefeito de lá de Ourém [PA], eu me sentia da casa porque ele também era, bem dizer, parente dos meus pais. Então, eu me sentia da casa porque era assim, eles moravam aqui em Belém, só que morava lá [em Ourém] a cunhada dele e esse menino que eu tomava conta. Aí só iam para lá final de semana. Dia de domingo, eu ia para a casa da mamãe, lá para minha casa. […] Aí, para onde eles [família do prefeito] iam, eu ia. Morava quase na beira do rio, que é um rio grande que tem em Ourém. Se eles iam para lá sentar em umas maloquinhas daquelas, eu tinha que ir. Eu ficava lá, *do que eles comiam, eu comia, do que eles bebiam, eu bebia*.

Tamires: Eu ia com a minha [patroa] até para Salinas [balneário paraense] que ela me levava, passava dois meses eu socada na praia com os meninos […]. Ela era muito boa para mim.

Wanderléia: E daí é assim, não é? Até hoje graças a Deus eu não me senti acuada em casa de patrão.

Karla: Mas também eu nunca me senti feito parte da família deles. Por mais que eu, que eles me levassem, eu comesse junto com eles na mesa, tudo. Mas eu nunca me senti fazendo parte da família, nunca. Porque sempre tem aquela diferença, *tu vais sempre te colocar em teu lugar*, nunca me senti parte da família, não.

Wanderléia: Esse que nem eu estou dizendo, que esse do prefeito, porque era da família, não é? Porque era parente, era o primo sei lá o que era… Só sei que era parente. Então querendo ou não…

Tamires: Mas essa minha ela sempre dizia*: 'Nunca diga que você é minha empregada, diga que você é minha filha'*.

Moderadora: Mas os outros filhos tinham as mesmas obrigações?

Tamires: Não, eles só estudavam.

Karla: Pois é! Por isso que eu estou te dizendo, que tu tinhas obrigações por mais que eles te tratassem bem e tudo, *comesse junto com eles*, mas tu tinhas aquela obrigação que filho não tem. *Sempre tem uma diferença*, não existe isso de dizer que a minha filha tem… Obrigação de cuidar da casa. Não tem aquela obrigação de levantar, de fazer…

Tamires: Não, *eu não cuidava de nada não*. Era só mesmo para servir de companhia, para brincar com eles. *Eu era adolescente igual eles*. Eles eram da minha idade, um de oito, um de nove. Era assim. Eu era da mesma idade deles. *Era mais para estar ali brincando com eles*. Agora do colégio, aí cada um ia para o seu colégio. *Claro que eu estudava no do governo e eles no particular* [risos].

Karla: Por aí já começou. Está vendo? Sempre tem, sempre tem essa diferença, não existe isso [de ser da família]. *Sempre tem a diferença*. (CONDOMÍNIO, grifo nosso)

Alguns elementos são apontados pelas participantes Tamires e Wanderléia como comprovações de que faziam parte da família. Tamires, por exemplo, justifica sua posição quanto ao pertencimento à família empregadora na adolescência, em razão de a patroa afirmar que ela era uma filha adotiva. Além disso, a patroa a levava para a praia, o que, para Tamires, era uma das demonstrações de cuidado e bondade: "Ela

era muito boa para mim". Quando a participante Karla questiona que, na verdade, havia uma diferença entre a menina e os filhos da família, já que a adolescente precisaria cuidar da casa, Tamires ameniza e diz que não cuidava "de nada", "apenas" fazia companhia e brincava com as crianças. O posicionamento de Tamires acerca de sua condição na família empregadora nos remete a uma concepção internalizada de *power over*, porque não há um reconhecimento da relação de trabalho. E, em razão disso, não havia pagamento de salário. Nesse sentido, afirmar "fazer parte da família" ou ainda "eu não cuidava de nada não, era só mesmo para servir de companhia" são formas de justificar o TID.

Apesar de a patroa se referir à Tamires como "filha adotiva", os deveres vinculados a essa condição, inclusive a manifestação em dispositivos legais dessa "adoção", não são cumpridos, como, por exemplo, o direito de receber o mesmo tratamento que os outros filhos e de herança. Além disso, quando a adolescente sai dessa casa de família, é como se o laço de "filha adotiva" fosse rompido, na medida em que não há uma preocupação da família em relação à situação futura daquela menina. Portanto, embora Tamires considere o modo com a patroa se referia a ela um reconhecimento de sua condição como parte da família, sustentamos, a partir de Honneth (2007, 2012a), que se trata de um reconhecimento ideológico. Isso porque o "reconhecimento não pode consistir em simples palavras ou expressões simbólicas, mas deve ser acompanhado de ações que confirmam essas premissas". (HONNETH, 2012a, p. 92, tradução nossa) Assim, a forma como o discurso da patroa é apresentado "Nunca diga que você é minha empregada, diga que você é minha filha", revela forte componente ideológico que diz respeito ao apagamento de uma relação de dominação. Corrobora essa afirmação a implicação de um dever moral que essa lógica imputa à menina, que deve gratidão e obediência à patroa pela generosidade de lhe considerar uma "filha". (MOTTA-MAUÉS, 2008; FONSECA, 1995)

Para a entrevistada Wanderléia, a condição de ser parte da família advinha por um grau distante de parentesco com a família à qual servia e pelo fato de realizar os mesmos passeios e de fazer as refeições junto a eles. A oferta de comida é geralmente citada pelas ex-trabalhadoras infantis domésticas como um indicador do lugar que ocupavam na casa em que trabalhavam e da generosidade ou mesquinhez dos patrões. Nesse caso, ao afirmar que "do que eles comiam, eu comia, do que eles bebiam, eu bebia", Wanderléia quer dizer que não havia diferença entre ela e os outros membros da família empregadora. O contraponto é feito pela participante Karla, que afirma haver sempre uma distinção entre a família propriamente e a agregada ou empregada. Uma diferença que marca o lugar em que a menina deve "se colocar" ao trabalhar em casa de família.

Haveria, portanto, um lugar que caberia à adolescente trabalhadora doméstica. Uma posição distinta daquela dos membros de fato da família. Essa posição marca a inferioridade da trabalhadora doméstica em relação aos outros componentes daquele grupo familiar, ao mesmo tempo em que saber "se colocar" nesse lugar é apontado como uma virtude da doméstica, que evitaria a confusão entre papéis. De acordo com a perspectiva de Sousa (2009), uma posição dessa natureza seria sustentada por uma "hierarquia moral", internalizada e reproduzida de modo afetivo, como algo tácito, pelas meninas trabalhadoras domésticas. Entretanto, apesar de, nesse caso, não haver uma discussão sobre que lugar é esse no grupo focal, ele é apresentado para sustentar uma postura crítica em relação ao engodo de "fazer parte da família".

Ao longo da conversa, a própria participante Tamires, que se dizia parte da família, reconhece que havia uma diferença, não em relação às tarefas as quais era responsável na casa, mas sim em relação ao tipo de escola que cada um frequentava. À ex-menina trabalhadora doméstica, era natural que estudasse em escola pública, enquanto as crianças da família estudavam em escolas particulares. “Claro que eu estudava no do governo e eles no particular”, afirmou. As outras participantes imediatamente riem e concordam com a afirmação, como se reconhecessem a naturalidade pela qual essa distinção é considerada, o que serve para Karla reforçar seu argumento de que a menina trabalhadora nunca é parte da família.

Assim, nesse mesmo trecho do grupo focal, há o posicionamento das afetadas pelo TID tanto como “vítimas” quanto como “resistentes”, na medida em que as primeiras afirmações justificavam o TID por serem parte da família e as últimas demonstram um questionamento crítico e provocam uma fissura no quadro do reconhecimento ideológico em relação à promessa de tratamento como membro da família por meio do exemplo da educação. Há, assim, um tensionamento da ideia culturalmente defendida (MOTTA-MAUÉS, 2008) de que o trabalho doméstico de crianças ou adolescentes é justificado em razão de pertencerem à família empregadora.

No grupo das mulheres jovens, realizado na casa da patroa, as ex-trabalhadoras infantis domésticas apontam, ainda, outros elementos e argumentos que marcam a distinção entre ser ou não parte da família:

> **Moderadora:** E vocês se sentiam parte da família quando trabalhavam?
>
> **Nanã:** Nunca me senti. Eu sempre diferenciei porque a pessoa trata a gente bem, mas na verdade nós não somos membros da família, nós somos um empregado para eles.
>
> […]
>
> **Maria:** Quando eu era adolescente?
>
> **Moderadora:** Você se sentia parte da família?
>
> **Maria:** Não, eu não me sentia parte da família, entendeu?
>
> **Carol:** Lembro quando eu morava na época em que eu cheguei aqui que eu via, não é? Assim, o carinho que eles tratavam as pessoas e eu ficava… Dava um ciúme, assim, em mim, em ver que eu não tinha, eu queria ter aquele carinho, assim, ter o meu pai, minha mãe perto de mim, meus irmãos. Eu sentia aquela vontade de poder também compartilhar, mas sabendo que não tinha essa oportunidade, não é? Dava aquela saudade quando chegava Natal que você queria estar com a sua família e não poder e saber que aquelas pessoas não eram o nosso ninho, a nossa família. Aí, era triste, não é?
>
> **Maria:** Quando tinha ceia de Natal muitas das vezes… Porque, assim, se nós fossemos tratadas mesmo como da família, *nós estaríamos ali do lado deles. Tinha muitos Natais que a gente passava, ficava na cozinha às vezes sozinho, sem ninguém do nosso lado da nossa família*. Então, eu acho, assim, que para eles *nós somos da família quando nós cuidamos dos filhos deles bem*, entendeu? Pra eles, assim, cuidou do filho deles, tá… Agora, mostrando para os outros, que era *assim cuida do meu filho então ela é da família, agora para depois dentro de casa é diferente, entendeu*? (CASA DA PATROA, grifo nosso)

Duas das participantes, Nanã e Maria, demonstram uma postura crítica acerca da questão, segundo a qual tratar bem não seria igual a ser considerado alguém da família. O Natal, momento familiar por excelência, é apontado como uma oportunidade

de analisar as marcas dessa distinção. Por um lado, Carol se refere ao sofrimento por não ter o carinho e o amor dos pais, enquanto acompanhava os membros da família à qual trabalhava demonstrando afeto uns com os outros. O posicionamento como "vítima" é caracterizado, então, não como incorporação da ideia de ser parte da família como nuance de um reconhecimento ideológico, mas pelo sofrimento ao qual a adolescente é sujeita por não poder ser cuidada por seus próprios pais e parentes.

Por outro lado, Maria é taxativa ao afirmar que os patrões utilizam o argumento de que a empregada faz parte da família para passar uma imagem positiva à sociedade, de que tratam bem a empregada, e para dizer que valorizam o modo como ela cuida das crianças. Desse modo, ela marca uma distância clara entre aquele reconhecimento que é prometido e o que é efetivamente entregue. Sobre esse assunto, Honneth afirma que "um ato de reconhecimento é incompleto por assim dizer, na medida em que ele não leva a modos de comportamento que dão expressão real ao valor verdadeiro articulado no ato original". (HONNETH, 2012a, p. 92, tradução nossa, ver também MAIA; CAL, 2014) A promessa de que a adolescente faria parte da família é entendida como falsa, já que não se concretiza em ações. A participante posiciona-se claramente crítica a esse componente ideológico do TID, demonstrando que ele não é tão implícito e que o papel dela na relação não é de vítima passiva, mas de quem tem clareza sobre nuances das operações de *power over* em torno do TID. De modo complementar, recorremos à perspectiva de Brites (2000, 2003). A autora afirma que as práticas de mulheres empregadas domésticas demonstram o caráter lúcido de suas ações. Ainda que efêmeras e, frequentemente, diminutas (ela cita, por exemplo, mesmo uma gargalhada em certo momento), elas revelam que a desigualdade social na qual vivem as trabalhadoras domésticas não faz com que sejam alienadas ou que vivam num mundo de ilusões acerca do universo desse tipo de trabalho.

Essa condição evidenciou-se, sobretudo, nos grupos focais mais jovens. Na discussão no grupo das meninas atendidas pelo projeto social, uma adolescente, Erizinha, de, então, 12 anos, que trabalhou de doméstica na casa da avó materna desde os quatro anos de idade, afirma que, mesmo tendo relações consanguíneas, não se sentia parte da família:

> **Moderadora:** Quando vocês trabalharam como babá ou com trabalho de casa vocês se sentiam da família ou era uma coisa separada?
>
> **Michelle:** Eu não.
>
> **Erizinha:** Eu não me sentia da família. Quando eu morava com a minha avó, eu não sentia isso. Me sentia uma escrava mesmo.
>
> **Michelle:** É o que eu digo logo, eu me sentia uma intrusa naquele meio, e é o que eu era, *só trabalhava lá*.
>
> **Lecka:** É verdade. Não me sentia da família, porque se eu fosse da família eu não ficava só eu, lá, fazendo as coisas, e os outros sentados em um canto só olhando. Ah! Eu não era da família não!
>
> **Alicinha:** Você trabalhava de que Lecka?
>
> **Lecka:** Babá e doméstica (PROJETO SOCIAL, grifo nosso)

Nesse grupo, o mais jovem, não há nenhuma corroboração ao entendimento de que a menina doméstica pode ser considerada parte da família, até mesmo num caso em que a menina Erizinha o é de fato. A medida entre ser ou não da família, então, não se resume a laços de sangue, mas ao modo como aqueles sujeitos se sentem naquele ambiente, a ponto de a neta se sentir uma “escrava” na casa da avó. A distinção entre a empregada e os membros da família também é embasada na distribuição de serviços domésticos. A postura crítica sobre esse aspecto do TID as afasta da ideia naturalizada de que as agregadas ou trabalhadoras infantis domésticas seriam membros da família para a qual trabalham. Acerca desse ponto, apresentam-se “desprovidas de ilusões”. (BRITES, 2003)

Na perspectiva das afetadas, a lógica opressiva segundo a qual a atividade que elas realizam não seria “trabalho doméstico”, e sim apenas uma retribuição por ser parte da família, é largamente questionada. Nesse sentido, o posicionamento como “vítima” exposto pelos jornais em relação ao que seria uma percepção enganosa do pertencimento à família empregadora ganha contornos mais problemáticos e nuançados nas discussões dos grupos focais. Ao invés de se posicionarem como sujeitos que internalizam o que seriam os pressupostos da dominação (como apontado pelos *media*), a maioria das entrevistadas demonstra clareza sobre o que as faz empregadas e não membros das famílias para as quais trabalham e coloca em xeque esse ponto de vista opressivo, apresentando experiências e contra-argumentos que o contradizem. Mesmo as participantes que inicialmente se consideravam parte da família, como Tamires e Wanderléia, concordaram ao final da discussão que havia uma diferença significativa entre quem era da família e quem era a trabalhadora doméstica ou agregada.

Trabalho infantil doméstico como prática escravizante

No curso dos grupos focais analisados, o TID foi, por vezes, considerado uma forma de escravizar crianças e adolescentes. Mas o que define o TID como escravidão nas falas dessas meninas e mulheres? Qual a relação entre escravidão e TID para elas? Como esses entendimentos são marcados por relações de poder e de que maneira as desvelam?

O TID como um todo, ou ainda práticas relacionadas a ele, como pouca oferta de alimentação ou ainda as longas jornadas de trabalho, foram considerados escravizantes pelas meninas e mulheres entrevistadas. Contudo, os sentidos que elas atribuem à escravização são distintos. No grupo “casa da patroa”, uma das participantes considera que dormir no emprego é uma forma de ser escravizada pelos patrões, o que provocou discordâncias:

> **Carol:** […] E eu não sei porque muitas pessoas sempre pedem para as pessoas para dormir, para morar […] A maioria das pessoas pede para as pessoas para morarem no emprego, *acho que justamente para escravizar a pessoa*. [risos]
>
> **Maria:** Não, aí no teu ponto eu não concordo contigo.
>
> **Nanã:** Porque, assim, eu trabalho em uma casa e, por sinal, é uma casa muito grande, sou eu e uma outra menina, *eu durmo no meu emprego, mas eu não me sinto escravizada*, no meu emprego *eu sou bem tratada é*… Durmo a hora que eu quero dormir, por exemplo, assim não vou

dormir largar o trabalho e vou dormir, não, mas eu durmo cedo, acordo cedo, vou fazer as minhas coisas para eu terminar cedo, posso assistir televisão, ler jornal. […]

Maria: E eu discordo com a Carol pela forma dela falar que a gente dormindo no trabalho é uma forma de se escravizar… […] Em uma das casas que eu trabalhei eu dormia na casa, teve casa que eu folgava de quinze em quinze dias, tinha vez que eu passava até mês para eu ir em casa, *mas eu nunca fui explorada e nem escravizada*, pela forma de eu dormir. Até hoje eu durmo, entendeu? E até prefiro dormir no trabalho do que eu ficar em casa e ter de vir todos os dias porque assim eu acho mais cansativo, entendeu? Umas pessoas que me tratam bem, cuidam de mim…

Moderadora: Até quando tu eras adolescente, Maria?

Maria: É, quando eu era adolescente, quando eu era adolescente mesmo chegou um ponto de eu trabalhar que eu assim… Eu só folgava de quinze em quinze dias e tinha vezes, essa época de verão, esse negócio eu ficava um mês e quinze dias, não é? É… Sem ver a minha família, eu passava todo esse tempo longe da minha família. Aí, com tempo, as coisas foram mudando, entendeu? […] Até porque eu também nunca deixei as pessoas me tratarem assim. *Trabalho na casa de família, faço o que eu tenho que fazer, mas nunca deixei ninguém me explorar. Eu não vim pra cá para ser explorada e nem para as pessoas me tratarem assim*, entendeu? (CASA DA PATROA, grifo nosso)

Para a participante Carol, morar no emprego é dar margem para ser escravizada, como ela apresentará no desenrolar do grupo, em razão das longas jornadas, por a menina ter que ficar sempre à disposição dos patrões e também porque, no caso dela, especificamente, houve uma tentativa de estupro por parte de um dos patrões quando ela era adolescente e morava em uma casa de família. Entretanto, para as outras participantes desse grupo focal, afirmar que o fato de morar na casa dos patrões aproximava o trabalho infantil do escravo soou como uma ofensa, já que elas, desde quando saíram do interior do Maranhão para Belém, aos 13 anos, moram nas casas em que trabalham.

Nesse sentido, a relação entre morar no emprego e ser escravizada aparece como uma ofensa em razão de a condição de escravo e o trabalho realizado por esse sujeito não serem considerados dignos de valor. Se, por um lado, Carol posiciona as trabalhadoras infantis domésticas como vítimas, assujeitadas por morarem com os patrões e estarem sempre disponíveis para servi-los, as outras entrevistadas não se reconhecem nesse lugar, o que provoca desconforto. A identificação do lugar que cabe ao sujeito escravizado é construída pelas ex-trabalhadoras infantis domésticas num movimento complexo de aproximação e também de distanciamento. Tanto que Maria procura, inclusive, agregar valor positivo ao fato de morar na casa em que trabalhou. Como argumentos para dissuadir a opinião da colega, Nanã e Maria afirmam que a medida de não ser “escrava” é o fato de ser bem tratada pelas famílias empregadoras e ter tempo para atividades de lazer (consideradas por Nanã como assistir à televisão, ler jornais ou dormir).

Questionando o posicionamento de “vítima” atribuído por Carol, Maria considera positivo o fato de dormir no trabalho, o que, segundo ela, tornaria a rotina menos cansativa por não ter necessidade de deslocamento. Por outro lado, quando indagamos o que ocorria quando ela era adolescente, ela afirma que chegava a ficar sem ver a família durante longos períodos, mas reforça o seu posicionamento como “resistente” na medida em que conseguiu mudar essa realidade com o tempo e que nunca permitiu que a tratassem mal.

Embora a escravização seja uma forma de dominação, a discussão acerca desse assunto nos grupos focais gerou pelo menos dois tipos de postura como “resistentes”: uma efetiva, relativa à constituição de uma ideia de exploração à qual a pessoa não se deixa submeter; uma crítica, que reconhece a situação vivida no TID como grave exploração, porém apresenta atualmente um olhar questionador em relação ao passado.

Além da conceituação de escravidão como maus-tratos à adolescente trabalhadora apresentada nos grupos focais, há ainda a relação com a oferta de alimentação, que possui fortes conotações históricas e culturais. Como afirma Scarano, ao reconstruir parte da história da criança no Brasil no século XVIII, “em relação à questão alimentar e aos cuidados necessários para uma vida sadia, vemos uma preocupação maior em relação aos cavalos do que aos escravos”. (SCARANO, 2007, p. 120) Contemporaneamente, o controle da comida da trabalhadora infantil doméstica pode ser uma forma de tornar presentes relações de poder como *power over*. Ainda no grupo “casa da patroa”, discute-se a exploração por parte dos patrões, e Nanã relata que já passou por dificuldades na casa de uma patroa que regrava a comida:

> **Carol:** Olha tem casos que a patroa trata bem a adolescente, mas tem casos que não.
>
> **Nanã:** […] minha tia ela sempre, assim, ela procurou arranjar emprego com pessoas que ela achava que era legal. Porque se a gente chegasse em casa e falasse para a minha tia ‘olha aconteceu isso, assado e feito’, ela imediatamente ligava para as nossas patroas perguntava o que estava acontecendo e, assim, se a gente não estivesse gostando, ela nunca forçou a gente a ficar em um lugar que a gente não estava gostando, então sempre que aconteceu alguma coisa assim da patroa gritar com a gente […]. Se a gente sentisse que a nossa carga horária de trabalho estava muito grande, que a gente não estava dando conta do emprego, ela sempre ia lá conversava com o patrão ‘olha elas não estão dando conta então eu vou arranjar uma outra pessoa para você’ e pronto. E assim nunca forçou a gente a fazer uma coisa que a gente não queria, entendeu? Sempre nós que queríamos trabalhar, porque quando a gente veio pra cá, veio para trabalhar, a gente queria trabalhar e ela ajudou a gente a arranjar emprego, *mas sempre procurou arranjar um emprego para a gente que a gente se sentisse bem*. Mas eu já passei, sim, por coisas assim. Uma vez a minha tia arranjou um emprego para mim que, quando eu cheguei lá na casa dessa senhora, ela não estava em casa. Fiquei desde as três horas da tarde até onze horas da noite esperando ela lá sentada. Quando ela chegou, veio com um caderninho na mão e me falou *‘o que eu comesse ia ser anotado que era para eu pagar, o sabonete que eu usava eu tinha que pagar, tudo eu tinha que pagar’*, o pão que a gente comia era de três, quatro dias que ficava no congelador. E aí, nessa época, eu tinha uns quinze, dezesseis anos, não sei, e nessa época não tinha telefone assim para gente ligar e o telefone na casa da minha tia tinha, mas só que na casa dessa senhora era na chave o telefone, não podia ligar, então eu fiquei quinze dias lá e, quando a minha tia me viu, ela pegou um susto, porque hoje eu estou muito gorda, mas eu sempre fui forte não era que eu era gorda mas eu estava seca, seca e amarela, e minha tia pegou um susto e falou ‘o que está acontecendo contigo que tu estas desse jeito?’, aí eu fui contar para ela e imediatamente ela pegou o telefone e ligou para essa senhora e falou que eu não ia mais voltar para lá *porque se era para eu ser maltratada era melhor eu ficar perto dela, que se eu passasse fome era perto dela* e aí eu não voltei mais para esse emprego […].
>
> **Carol:** A vantagem dela é que ela sempre teve o acompanhamento da tia dela, não é? Se não desse certo ela voltaria, tinha como ela ter contato, não é? Mas tem muitas pessoas que não tem esse contato com a família, tem pessoas que vêm para um certo lugar para uma cidade e não tem acompanhamento de ninguém, não conhece ninguém e fica aqui e só Deus mesmo para estar com a pessoa, guardar a pessoa, porque não tem uma família, nenhum amigo e a pessoa fica

> presa mesmo naquele local até o momento para conseguir falar com alguém que possa ajudar para tirar ela daquele local. (CASA DA PATROA, grifo nosso)

Nesse caso, a relação de *power over* da patroa sobre a adolescente se evidencia pela restrição do que a menina poderia ou não comer e também pela falta de liberdade de comunicação com a família. Percebe-se, assim, como uma prática diária e cotidiana pode ser objeto e fator de dominação. (ALLEN, 1998) Além disso, nessa situação, o *power over* ganha contornos explícitos de um conflito observável entre atores, de tal forma que um (a patroa) restringe as possibilidades e as oportunidade de outro (a doméstica), fazendo-a agir contra seus próprios interesses. (ALLEN, 2000; DAHL, 1957) Para Lukes (1980), para verificarmos relações de poder dessa natureza, é preciso examinar as decisões que os atores em conflito tomaram. Nesse sentido, esse modelo unidirecional de *power over* está ligado à capacidade de decisão de tal modo que quem decide, define o curso das situações de acordo com seus próprios interesses, causando prejuízos àqueles que domina. (PERISSINOTO, 2008)

Nesse caso, o lugar mais fraco é o da doméstica, que aceita as imposições e condições da patroa em relação à restrição de comida. O lugar atribuído a essa trabalhadora doméstica como sujeito sem autonomia ficava claramente demarcado quando a informante relata que as empregadas só comiam pão velho. Assim, a própria participante se situa como “vítima”, cujo resultado da relação de dominação foi expresso no próprio corpo: “seco e amarelo”. Somente no dia de folga, 15 dias após ter iniciado nesse emprego, ela reencontra a tia, que é quem rompe com aquela situação e expressa à patroa a injustiça da condição na qual a menina se encontrava. Carol reconhece a vantagem de Nanã em ter esse porto seguro ao qual poderia retornar caso a experiência de TID não desse certo ou representasse algum risco de violência ou maus-tratos, o que a coloca em uma situação de distinção em relação às outras meninas trabalhadoras, que mudam de cidade e ficam sem ter com quem contar, a não ser com a família empregadora. Isso potencializa ainda mais o risco de exploração por conta de que a subordinação e a dependência dos patrões, principalmente, seriam maiores.

A resistência, ainda que presente na fala de Nanã, é impulsionada por um ator externo, a tia, que impede o retorno à situação de exploração. Porém, o modo como a entrevistada se refere a essa parente também indica uma relação de dependência e, de certa forma, dominação. Cabia à tia receber as meninas do interior do Maranhão e encaminhá-las ao serviço doméstico. Era ela que escolhia para quem as meninas iriam trabalhar e em quais condições. Esse tipo de aliciamento acabava gerando uma dívida de gratidão que nunca deveria ser esquecida pelas meninas encaminhadas ao serviço doméstico. É uma forma distinta do que ocorre com as “crias” (FONSECA, 1995; MOTTA-MAUÉS, 2008), mas ainda assim permanece um dever moral perante aquela tia, sob o risco de atos das meninas trazidas do Maranhão poderem ser caracterizados como ingratidão.

No grupo focal “condomínio”, a participante Wanderléia também relata uma situação em que a patroa tentou restringir a quantidade de comida, porém a postura da, então, adolescente foi distinta da de Nanã:

> **Wanderléia:** […] No primeiro dia, reparei logo porque eu não via nada na cozinha, não é?
>
> **Tamires:** É, ‘eu vou trabalhar e não vou comer’.

> **Wanderléia:** Demorou, mas chegou uma moça umas nove horas. […] Estava lá na cozinha, aí eu fui lá tirar bronca de beber uma água. 'Ah! vou ficar por aqui'. O marido dela era uma pessoa super legal. As filhas os filhos, tudo pequeno. Aí ela mandava a empregada dela, a cozinheira, fazer o almoço. Não tem a coxa do frango, não é? […]. A mulher adorava mandar a empregada torar a coxa de frango. Pra cá o tronco e para lá aquele cotozinho. Aí era um servido para cada pessoa, sabe? Aí ela: 'Wanderléia vem almoçar'. Então, eu não tomei café lá no primeiro dia porque eu levei meu pão e tomei café na casa de minha amiga […]. Aí, uma colherzinha de arroz, um pouquinho assim de feijão, aí eu disse 'rapaz eu vou dar uma de ignorante, mas eu não vou comer isso'. 'Não vai almoçar Wanderléia?'. Eu disse: *'olha, dona Irene, a senhora me desculpe lhe dizer, mas na minha casa eu costumo almoçar, eu não vou sujar os meus dentes com esse pedacinho de frango'*. E larguei tudinho e fui embora. E não fico mais. Não precisa da senhora me pagar, não, porque eu já estou indo embora almoçar na minha casa. *E fui embora*. Não, miséria comigo não passa também, […] mas assim comigo não dá não. E não fiquei mais. *Eu ia me matar, subir na escada para esfregar o telhado da mulher tudo, para ela me dar uma migalha de comida? Não, espera aí, não*. Vou embora. Tá doida, é? (CONDOMÍNIO, grifo nosso)

Dentre as ex-trabalhadoras infantis domésticas e empregadas domésticas de modo geral, foi possível perceber que existe todo um conjunto de valores relacionados à oferta de alimento pelos patrões. Como se estivesse tacitamente colocado que, em troca do trabalho, por mais que haja algum tipo de remuneração, cabe aos patrões fornecer alimentação, e essa precisa ser de qualidade. Faz parte, então, do sentido de "ser bem tratada" no emprego doméstico, comer da mesma comida que a família empregadora e em quantidade suficiente. Entretanto, quando a adolescente está morando na casa da família e não tem contato com os parentes, ou não tem outro lugar para ir, questionar quando a comida é regrada se torna mais difícil. Ainda assim, no caso de Wanderléia, que tinha, nessa época, "dezesseis ou dezessete anos", segundo ela, isso não foi um entrave para que ela criticasse abertamente a postura da possível patroa.

Subjazem à postura relatada por Wanderléia elementos de *power to*, na medida em que há o questionamento direto de uma forma de dominação materializada em relação à oferta de comida à adolescente doméstica. O gesto de Wanderléia indica um modo de resistência porque demonstra, não só o questionamento da dominação sob essa forma específica, mas a própria resistência ante a opressão com o pedido de demissão. É uma ação efetiva de questionamento, de desidentificação e de deslocamento do lugar que lhe fora atribuído.

No grupo focal vinculado a um projeto social, uma das participantes que havia trabalhado como doméstica na casa da própria avó afirma que o trabalho doméstico infantil é uma forma de escravidão, e isso gera discordância entre as entrevistadas, que procuram estabelecer uma distinção entre "escravidão" e "exploração":

> **Moderadora:** Então, o que é esse tipo de trabalho [doméstico infantil]?
>
> **Erizinha:** É escravidão.
>
> **Moderadora:** Tu achas?
>
> **Erizinha:** É.
>
> **Michelle:** Acha o quê?
>
> **Erizinha:** Escravidão.
>
> **Michelle:** Não, é uma exploração (risos). Não! Escravidão é uma coisa…

[…]

Moderadora: E me digam uma coisa, por que tu achas que é escravidão e tu achas que exploração é diferente de escravidão? Me expliquem.

Michelle: Por quê? Ah, porque na minha opinião escravidão é uma pessoa que é muito escravizada mesmo. Mas exploração, não, exploração é uma pessoa que está sendo explorada ali, para mim não é a mesma coisa que [risos] na minha opinião é diferente.

Moderadora: O que vocês acham?

Lecka: Eu acho que a escravidão é quando a pessoa faz alguma coisa, *trabalha sem receber o que tem para receber*. Isso que eu acho.

Moderadora: E tu achas que este é o caso do trabalho de doméstica?

Lecka: Não, eu acho que não. O trabalho doméstico já é muito diferente disso, a gente vai trabalhar lá, *a gente é explorada, mas a gente recebe*.

Michelle: Não é *tão* escrava.

Lecka: É! A gente ainda recebe aquilo que a gente quer.

Michelle: E na escravidão a pessoa não recebe nem um real ela só recebe *um prato de comida e água*.

Lecka: E *a água e mal*.

Moderadora: E o que tu achas? Fala! Pode dar sua opinião

Erizinha: Não, tudo bem. Eu achava que escravidão e exploração eram a mesma coisa.

Moderadora: Ah é! Mas pode falar nas suas palavras, por que tu achas que o trabalho doméstico é escravidão?

Erizinha: Porque antes, quando eu morava com a minha avó no sitio, eu era escrava. Porque só eu que fazia as coisas, meus tios eram todos grandes e sempre me mandavam lavar as roupas deles. Aquilo lá, eu era escrava. *E eu não recebia nada por aquilo e é a mesma coisa de exploração. Eles estavam me explorando e ao mesmo tempo estavam me escravizando*. (PROJETO SOCIAL, grifo nosso)

De acordo com as entrevistadas desse grupo, haveria, então, uma gradação, uma escala que oscilaria entre ser bem tratada, ser explorada e ser escravizada. De tal forma que a medida da escravização seria receber apenas “comida e água” em troca dos serviços realizados. Ainda que as entrevistadas não esclareçam exatamente a distinção entre escravidão e exploração, fica o entendimento de que, na exploração, haveria algum tipo de pagamento ou remuneração, mesmo que insuficiente (“escravidão é quando a pessoa faz alguma coisa, trabalha sem receber o que tem para receber”). Elas reconhecem peculiaridades que não encaixam o TID exatamente como escravidão, mas também parecem insuficientes para encaixá-lo como simples exploração.

A questão é que, tanto sob a perspectiva da escravidão, quanto sob a da exploração, essas mulheres são vítimas, ou exploradas ou escravizadas. Entretanto, ser “explorada” é mais bem visto do que “ser escravizada”, porque a primeira forma pressupõe um terreno maior para resistências, enquanto que a segunda não. Acerca desse assunto, Barros (2013) distingue o entendimento da “escravidão como diferença” e o entendimento da “escravidão como desigualdade”. A partir de um olhar histórico, o autor afirma que foi esse último que permitiu toda atuação política em torno

da abolição da escravidão, já que considerá-la como desigualdade marcava a possibilidade de que essa fosse superada, ao passo que o entendimento da escravidão como diferença não abria margem para esse tipo de transformação. Nesse sentido, posicionar-se como “explorada” representava uma capacidade maior de questionamento e resistência do que como “escrava”.

A compreensão sobre o que caracterizava o trabalho escravo no TID foi mais bem desenvolvida nos grupos de mulheres adultas, empregadas de condomínio e também no grupo das senhoras ligadas à Cidade de Emaús e suscitadas, principalmente, após a apresentação do trecho da entrevista da advogada Celina Hamoy, que abordava esse assunto, publicada no *Diário do Pará* em 27 de abril de 2008:

> É com certeza uma violência. […] E a violação acontece principalmente pelo imaginário que existe na sociedade: ‘Não, ela não está trabalhando, eu to ajudando, isso é tão comum’. Aí a menina começa a chamar a patroa de tia, de madrinha, começa a haver aquela troca: ‘Tu me dá trabalho, eu te dou roupa’. Nada mais é e chega a caracterizar o trabalho escravo mesmo. (DIÁRIO DO PARÁ, 27/04/2008)
>
> **Moderadora:** O que vocês acham disso? Vocês concordam, discordam?
>
> **Wanderléia:** Esse caso aí é um trabalho escravo mesmo, porque, mana, tu vais trabalhar, trabalhar, trabalhar… ela te dá uma roupa, se ela quiser! Tu trabalhas dois, três meses para ela te dar um par de sapatos e um par de roupa. Tu trabalhas um ano inteiro para ela te dá, se você já for mocinha, para ela te dar uma bolsa, um vestido, um sapato.
>
> [participantes falando juntas]
>
> **Karla:** Um perfume, um xampu…
>
> **Tamires:** Do pior!
>
> **Karla:** Então, aí é um trabalho escravo porque é melhor você pegar seu dinheiro e comprar o que você quer, o que você precisa.
>
> **Tamires:** Era a roupa, sapato, estudo, mas a roupa pouco vinha, o estudo porque tinha que ir todos os dias, não é? Mas a roupa, sapato essas coisas pouco vinham e o dinheiro, então, não tinha.
>
> **Wanderléia:** […] comigo era assim: *se eu visse que os patrões eram bons, eu ficava*. Se eu visse já notava logo no primeiro dia, no outro dia eu já não ia mais. E já não pegava se fosse para morar e, na primeira abertura da porta, eu já estava saindo. Uma vez eu fui trabalhar na casa de uma senhora ela disse: “tu trabalhas e eu te dou as coisas”. Trabalhei o mês todinho, começou o meio do outro ela não me deu nada eu disse, olha, na primeira abertura, fui embora. Porque eu morava com a Rai, minha irmã, e eu disse olha eu *trabalho de graça para a minha mãe, mas para os outros não*. (CONDOMÍNIO, grifo nosso)

Portanto, o ato de dar “as coisas” ao invés de pagamento é apresentado como um indicador de escravidão, ainda mais porque, em geral, o que recebiam eram produtos considerados de qualidade ruim. O “estudo”, apesar de ser em escolas públicas, é também visto como uma forma de retorno da família empregadora ao trabalho desenvolvido pelas adolescentes, como na fala de Tamires. A crítica ao tipo de retorno que meninas envolvidas com o TID recebiam é corroborada ainda pelo relato de Wanderléia, que pedia para sair da casa quando as promessas não eram cumpridas. Desse modo, o trabalho “de graça” só era admitido para a própria família da ex-

trabalhadora infantil doméstica (“trabalho de graça para a minha mãe, mas para os outros não”).

No grupo “cidade de Emaús”, outro aspecto que relaciona o TID à escravidão é tematizado: o fato de os empregadores prometerem que os serviços a serem realizados pela adolescente seriam simples ou poucos em contraposição à realidade de quando se mudam para as casas de família e, gradativamente, novas funções são exigidas.

> **Moderadora:** E me digam uma outra coisa, o que vocês acham dessa idéia de relacionar o trabalho infantil doméstico com o trabalho escravo? Porque elas falam aqui nos cartazes… Que o trabalho infantil doméstico chega a ser um trabalho escravo, vocês concordam?
>
> **Acácia:** É, porque é assim começa a lavar uma loucinha aqui, uma roupinha ali, quando pensa que não, a adolescente está fazendo todo o serviço do adulto. E tem muita gente covarde mesmo, tem gente que… Eu conheço pessoas que tem pena de dar quarenta reais, cinquenta para uma diarista fazer a faxina da tua casa. Prefere passar a sobrinha: ‘não cada dia ela faz um pouquinho’ não é? *Então isso é escravizar*. Então, *esse que é o perigo da criança, da adolescente trabalhar no serviço doméstico é esse*. Porque ‘não, fulana é só para fazer companhia para a minha filha, só para levar a minha filha na escola’. *É papo furado*. Vai no supermercado, mana, *eu conheço*.
>
> **Duda:** Um homem casado aqui de Belém, digamos assim, em uma cidade dessas aqui do interior, chegou lá ele viu um bocado de menina, aí ele conversa com os pais, não é? Não eu quero a sua filha, uma filha sua só para cuidar do meu filhinho, aí tá, a mãe acredita naquilo e deixa a menina ir não é? Quando chega aí começa, fazendo as coisas da criança, quando ela termina de cuidar da criança, de cuidar das coisas da criança ela já passa a fazer o serviço da casa. É como ela falou: *no final de tudo isso aí ela já está fazendo todo o trabalho da casa, porque ela não quer pagar um adulto para fazer o serviço mais pesado*. Então, isso aí, já acontece o trabalho escravo. (CIDADE DE EMAÚS, grifo nosso)

O argumento apresentado por Acácia é sustentado por conhecimentos advindos da experiência (“eu conheço”), o que a leva a constatar que a escravidão está ligada a falsas promessas e que ocorre por conta de empregadores não quererem contratar adultos para realizar esse tipo de serviço. A experiência dela é articulada, então, de modo mais genérico, com objetivo de afirmar que a escravidão, nos termos colocados pela informante, representa um perigo em potencial para meninas que fazem trabalho doméstico.

Em outro texto (MAIA; CAL, 2012), ressaltamos, a partir de Ikäheimo (2009), que a escravidão diz respeito a três danos, que guardam uma estreita relação com os discursos apreendidos nos grupos focais: (a) o primeiro refere-se à ausência de liberdade do escravo para escolher as atividades que ocuparão a sua rotina, ou, no caso estudado, ao modo como os serviços e tarefas impostos à menina doméstica vão, de acordo com os interesses dos patrões, tornando-se extensivos e intensivos. Como se referiu Acácia, começa com uma “loucinha” e termina com todo o serviço da casa; (b) o segundo refere-se ao modo como o senhor cuida do bem-estar do escravo, que o faz somente de forma instrumental, na medida em que ele precisa estar em condições de realizar satisfatoriamente as suas tarefas. O cuidado “instrumental” no TID é exemplificado por Nanã e Wanderléia, por meio da oferta controlada de comida e, por fim, (c) o terceiro ocorre “porque o trabalho não é livre, ele não conta como uma cooperação genuína e não produz a satisfação e a realização que a pessoa que trabalha livremente e altruisticamente pode receber na forma de gratidão dos outros”.

(IKÄHEIMO, 2009, p.40 apud MAIA; CAL, 2012, p. 15) Nesse sentido, a analogia com o TID não passa apenas pela ideia de liberdade, mas, sobretudo, pela possibilidade de ter um retorno satisfatório do resultado do seu trabalho tanto em termos financeiros (e a crítica das entrevistadas foca nesse aspecto) quanto em termos de reconhecimento como sujeitos dignos de valor.

Para as mulheres do Sindicato, o TID não propicia esse tipo de reconhecimento:

> **Zezé:** […] Eu criei meus quatro filhos sozinha e sempre lutando. E eu acho assim, que eu não tive aquilo que hoje os meus filhos têm, os meus filhos e netinhos têm. É muito sacrificante, o trabalho doméstico. Olha, eu vou ser bem franca para vocês, eu não falo por orgulho para Deus não me castigar. Mas nunca mais eu voltaria para casa de família porque para mim foi a última gota, porque o trabalho doméstico *ele é humilhante, ele é escravizante, entendeu*? Por melhor que seja a patroa, *mas por ele, ele não é um trabalho digno, você não tem direito a nada, não tem direito a espaço*.
>
> **Moderadora:** E quando é adolescente ainda?
>
> **Ericka:** Aí não tem jeito nem o que falar!
>
> **Zezé:** Adolescente ainda, não tem nem o que falar! Porque come o resto que sobrar… até hoje o trabalho doméstico em si ele é… […] Não tem direito de brincar, de nada, nem de falar nada.
>
> **Ericka:** Tirando que não brinquem com os filhos dos patrões, não e?
>
> **Zezé:** E eu vou te dizer: até hoje, o trabalho doméstico… não tem uma trabalhadora doméstica que seja boa, se ela é… *Ela nunca sai como uma boa trabalhadora, quando não é ladrona, é sebosa ou preguiçosa*. Essa é a imagem do trabalhador doméstico. Você pode ter um bom trabalho de uma trabalhadora, mas quando ela sai que entra outra trabalhadora, você pode ver… (SINDICATO I, grifo nosso)

Segundo Zezé, o TID e o trabalho doméstico em geral não são atividades laborais dignas de respeito, independentemente do perfil dos patrões. Quando a entrevistada diz que não tem direito a nada, ela se refere não somente a diferenças nas normas que regem esse tipo de trabalho e as que regem os outros,[10] mas também a distinções empíricas, da ausência de privacidade, por exemplo, na casa dos patrões. Zezé argumenta, ainda, que nunca as domésticas são reconhecidas como boas profissionais, ou são vistas como “ladras”, “sebosas” ou “preguiçosas”. Nessa fala, há referência ao preconceito e à discriminação racial na medida em que negros são tidos popularmente como “sebosos” ou ainda “preguiçosos”, desrespeitos que Zezé, por ser negra, sentiu na pele.

Acerca dessa adjetivação pejorativa das mulheres negras, Monteiro (2014) ressalta o quanto ela está presente na cultura popular e também na história e na literatura brasileiras: “os recorrentes estereótipos estampam o negro e se incorporam à história e à memória do grupo de geração em geração, como um patrimônio insuportável e insuperável da pertença”. (MONTEIRO, 2014, p. 76)

As meninas e mulheres entrevistadas reconhecem, na significação do TID, uma prática escravizante, a demarcação de inferioridade da trabalhadora em razão dos prejuízos ou danos (físicos, emocionais, à autoestima e ao autorrespeito) que esse sentido inflige a quem executa esse trabalho; tanto em razão das atividades que lhes são impostas, quanto pelo modo instrumental pelo qual o empregador considera a manutenção da trabalhadora doméstica. Soma-se a isso, a falta de reconhecimento de

quem realiza esse serviço e a visão estereotipada e pejorativa que é endereçada às trabalhadoras infantis domésticas.

Frente a essas considerações, algumas participantes se posicionaram como "resistentes" por criticar a situação vivida no passado, ou ainda por relatarem casos de enfrentamento direto dessas. No entanto, de modo geral, não há uma perspectiva uníssona das afetadas acerca da relação entre TID e escravidão. Elas apontam indícios de como isso poderia ser percebido a partir da realidade em que viveram, porém se posicionar como "escrava" significava, para muitas delas, uma desvalorização de si e da atividade laboral que realizam. Em razão disso, elas procuraram destacar nuances desse processo de escravização no TID, mantendo em aberto possibilidades de resistência, ainda que em contextos de forte exploração.

Em contraposição, em matérias que fizerem referência à analogia entre o TID e o trabalho escravo, as afetadas pelo TID foram posicionadas quase que exclusivamente como vítimas passivas, que se sujeitam a condições de dominação, e o TID foi definido como uma situação de escravidão por conta de fatores como: a ausência ou da baixa remuneração, as condições mínimas de descanso oferecidas às meninas trabalhadoras, os castigos e maus-tratos aplicados contra elas, a realização de obrigações inadequadas à idade das adolescentes e ainda por haver uma troca de força de trabalho por roupas ou outras benesses.

Tensões entre ajudar, "reparar menino" e trabalhar

Parte da dificuldade em politizar o TID é resultante do modo como ele é definido e referido socialmente. Discursos como "só está dando uma ajuda" ou "é somente para reparar menino" prejudicam a percepção dessa prática como atividade laboral de fato, tanto que fez parte do enfrentamento a esse tipo de trabalho infantil, a construção da expressão "Trabalho Infantil Doméstico", cujo caráter político ressaltamos no segundo capítulo.

Nos textos dos *media* investigados, o termo "ajuda" foi utilizado preponderantemente para criticar esse entendimento acerca do TID, apontado como um discurso opressor, que maquia essa prática considerada um crime. De modo semelhante, "reparar" criança também foi utilizado com uso de aspas para marcar a distinção entre o relato que uma adolescente fazia de sua história e o que ela realmente teria vivido na perspectiva dos *media*, alimentada sobremaneira pelas organizações sociais. Neste subtópico, interessa-nos examinar como meninas e mulheres afetadas nominaram essa prática e como dialogaram com as percepções de que se tratava de um caminho natural para crianças pobres.

No grupo "cidade de Emaús", constituído pelas senhoras de maior faixa etária, a ideia de que esse trabalho infantil era um direcionamento natural para meninas pobres foi questionada por meio do reforço à necessidade de as crianças permanecerem, mesmo em condições adversas, sob a tutela dos próprios pais.

> **Moderadora:** Vocês acham normal meninas saírem do interior para irem para casa de família? É algo natural?
>
> **Lulu:** Eu não acho normal, não.

> **Tati:** Olha, dependendo da situação, se tem como ela trabalhar na casa dela ajudando os pais dela na casa dela, *então é bem melhor ainda que ela durma mal dormida e coma mal comida, mas é bem melhor na casa dos seus pais*. (CIDADE DE EMAÚS, grifo nosso)

Na verdade, não há uma discussão acerca do trabalho da menina propriamente, mas sim sobre para quem a criança ou adolescente deve trabalhar. Se houver condições, o ideal, segundo a participante Tati, é que a menina trabalhe junto aos pais. Frente aos perigos relacionados ao TID – o que preocupou bastante esse grupo foi o estupro por parte dos patrões em razão de algumas ex-trabalhadoras terem passado por situações de abuso ou tentativa de abuso –, o mais adequado é que a criança ou adolescente permaneça com os pais ainda que em condições pouco favoráveis – que coma ou durma mal.

Entretanto, esse não foi um consenso na perspectiva geral das afetadas. No grupo "casa da patroa", houve uma defesa do entendimento de que se trata de um caminho natural para as meninas pobres. Isso porque, na argumentação de Nanã, é o emprego mais palpável e mais digno para as meninas pobres em contraposição à prostituição, por exemplo. Com objetivo de defender seu argumento, Nanã reforça a ideia largamente utilizada para sustentar o TID de que seria uma forma de ter sucesso e se tornar "alguém na vida", na medida em que seria possível, segundo ela, conciliar estudo com esse tipo de atividade.

> **Moderadora:** Vocês acham o trabalho infantil doméstico normal? É algo normal? É algo esperado para meninas pobres, por exemplo?
>
> **Nanã:** É, para meninas pobres sim, porque é o emprego mais fácil que a menina encontra. Porque, assim, tem muitas meninas que acham oportunidade de se prostituir, no caso entre a prostituição e o doméstico, é melhor optar pelo doméstico, porque é *uma coisa digna*, vai trabalhar ali, vai ganhar o seu salário e, no caso, em vez de ir para a prostituição e vir para o doméstico, no meu caso, eu acho melhor vir para o doméstico, não é? Para as meninas pobres porque hoje muitas meninas precisam trabalhar de doméstica desde cedo, devido a isso, *querer ser alguma coisa na vida*, porque a gente pode conciliar o trabalho doméstico com o estudo. Tem muitas pessoas hoje em dia que aceitam isso, a pessoa conciliar o trabalho doméstico com o estudo, então é isso. (CASA DA PATROA, grifo nosso)

Apesar de a própria história de vida apresentada por Nanã contradizer a ideia de que o TID é uma forma de crescer na vida, ela sustenta esse discurso. Ainda que o TID seja apresentado como uma vantagem ou possibilidade de resistência da menina trabalhadora a outros modos "não dignos", segundo a entrevistada, de "ganhar a vida", a forma como ela o justifica acaba por reforçar relações de dominação tácitas porque toma por base as promessas impulsionadoras do TID (chance de ser alguém na vida, melhores condições de estudo), mas que, em geral, são falsas, como a própria participante irá explicar mais adiante na discussão nesse grupo focal.

O tipo de *power over* que alimenta essa perspectiva é de caráter estrutural, que cerceia oportunidades de meninas de classes mais baixas, principalmente de municípios do interior, em que a única saída para a condição de pobreza que vivenciam em seus lugares de origem seja o TID na capital. Apesar das críticas a esse tipo de trabalho, evidenciadas, por exemplo, na discussão sobre restrição da alimentação, é atribuída dignidade ao TID em comparação à prostituição.

Ainda assim, a referência ao TID ocorre claramente como um trabalho. “É o emprego mais fácil”, um trabalho digno que propiciaria um salário. Provavelmente, o fato de receber um salário mínimo desde que começou a trabalhar aos 13 anos de idade reforçou em Nanã a percepção do TID como um “trabalho” efetivamente. Nanã e Maria, que foram encaminhadas ao serviço doméstico por meio de uma tia, como discutido anteriormente, eram as únicas entrevistadas que ganhavam um salário mínimo quando trabalharam na adolescência. De acordo com Nanã:

> **Nanã:** […] ela [a tia] sempre disse pra gente que se a *gente ia trabalhar o mês todo na casa dos outros, então era pra a gente ganhar um salário* e ela sempre conseguiu emprego pra gente para ganhar um salário. Quando eu tinha 13 anos o meu primeiro emprego, eu cuidava de toda uma casa e de duas crianças, mas eu ganhava um salário lá. (CASA DA PATROA, grifo nosso)

Chama atenção a quantidade de trabalho atribuída a uma adolescente de 13 anos, que não poderia, de acordo com a legislação brasileira, de modo algum, estar cuidando de uma casa e de outras duas crianças pouco mais novas do que ela, ainda que recebesse como pagamento um salário da época. Nessa perspectiva, o entendimento acerca do TID é afastado da ideia de que seria uma forma de ajuda mútua:

> **Moderadora:** E me digam uma coisa assim, vocês acham que o trabalho infantil doméstico pode ser uma forma de ajudar uma pessoa conhecida? É uma ajuda mesmo ou é um tipo de trabalho mesmo? Porque tem muita gente que diz assim ‘ah! não ela só está me ajudando, não é trabalho, a menina não está trabalhando, ela está me ajudando’ […]
>
> **Nanã:** *Não, sempre é trabalho* porque, assim, às vezes, a pessoa, por exemplo, eu chamo a Carol para vim para a minha casa, vou na casa da mãe dela peço, no caso ela é minha afilhada ou sou tia dela eu tenho uma condição melhor e eu digo ‘me dê Carol para vim morar comigo, ela vai me ajudar, não vai fazer quase nada’, porque é o que sempre dizem ‘não vai fazer quase nada, vai só me ajudar’. E quando chega na minha casa eu digo para ela ‘você vai fazer a comida, limpar a casa eu vou ali rapidinho e volto’ e quando eu chego já está tudo pronto e aí vai dias após dias, então sempre é trabalho, por mais que a pessoa diz que é só para ajudar, mas sempre a pessoa está trabalhando.
>
> **Carol:** Tem casos que algumas pessoas… No caso, chamam a pessoa para ajudar, não é? Eles querem ajudar, mas a maioria dos casos não acontece para ajudar e sim para trabalhar mesmo. (CASA DA PATROA, grifo nosso)

Nota-se que a promessa de que a adolescente ficará com poucas responsabilidades na casa é amplamente questionada pela participante Nanã, apesar de, no momento anterior, ela ressaltar as potencialidades do serviço doméstico para crianças e adolescentes pobres. Na verdade, em relação a poucas oportunidades efetivas para meninas pobres, o TID se apresenta como uma alternativa concreta em razão de ser um caminho já trilhado por outras que as antecederam, como uma promessa que parece crível num determinado sistema de crenças, o que contribui para alimentar o componente ideológico do reconhecimento (HONNETH, 2007, 2012a; MAIA; CAL, 2014), por vezes, atribuído ao TID.

Pelo modo como se referem à ideia de o TID ser somente uma “ajuda” ao invés de trabalho, as entrevistadas denunciam o componente ideológico que tenta fazer crer que as atividades e os esforços empreendidos por meninas não se configuram como

atividade laboral. Assim, compreender o TID como uma “ajuda” contribui para desvalorizar o trabalho realizado e a trabalhadora que o executa, pois desonera os patrões da necessidade de pagamento e impõe à adolescente um lugar ambíguo, em que ela não é nem a empregada nem uma pessoa da família.

Outro discurso por meio do qual o TID é suavizado como labor, é o que, na verdade, a criança ou adolescente está apenas “reparando” a criança. No grupo “condomínio”, Tamires contou: “Comecei trabalhar com oito anos. Vim do interior para trabalhar na casa de família, mas assim para reparar criança, serviço de acompanhante para criança, reparar enquanto a mãe saia, costurava, fazia essas coisas […]”. Ainda que a entrevistada inicie sua fala fazendo uso do verbo “trabalhar”, logo em seguida ela argumenta que era um “serviço de acompanhante de criança”, para “repará-la” na ausência da mãe.

As adolescentes do “projeto social” apresentaram uma postura mais crítica acerca desse assunto, ao mencionar que esse pode ser apenas o começo de um processo de exploração no serviço doméstico, porque elas começam “reparando” criança e, aos poucos, vão sendo incumbidas de outras tarefas.

> **Alicinha:** Porque quando a gente vai para a casa da pessoa qualquer criança se a gente for reparar, você tem uma coisa para fazer, não é? Você tem que fazer comida, tem que fazer a merenda pra ela, varrer a casa, tem que limpar lá, lavar a louça suja que a gente usou.
>
> Michelle: Na maioria das vezes a pessoa fala assim ‘procura-se uma babá’. Babá! Babá é para cuidar da criança e não para fazer as coisas domésticas, porque quando a gente chega lá: ‘ah! tem uma louça ai pra tu lavar’, aí tu vai lá e lava, aí fica naquela coisa. Ela disse que era babá para reparar criança e não para fazer as coisas de casa. Na casa da tia dela [aponta para a Lecka], não é? Fui reparar as primas dela, aí toda vez que chegava lá tinha louça na pia e ela dava só trinta reais por semana e ela falava que era para a gente reparar as crianças. Mas ela queria que fizesse de tudo na casa dela. *E eu: ‘Eu? Me matar por causa de trinta reais pra mim fazer tudo? Ah! Se eu não morro de fome, não mesmo vou passar necessidade, não estou precisando disso’*.
>
> **Alicinha:** E ainda por cima *lavava a louça não é*?
>
> **Cris:** É, é verdade.
>
> **Lecka:** Mas eu reparava, pois a titia tinha que trabalhar. Ela também trabalhava não tinha ninguém para ficar lá também, neste tempo eu *também não fazia nada, não é?*
>
> **Moderadora:** Eu ia perguntar para vocês se vocês acham que o trabalho de reparar crianças é melhor do que o trabalho de cuidar da casa?
>
> **Todas falam juntas:** Não!
>
> **Michelle:** Não, melhor o mesmo é o serviço de casa. Criança dá muito trabalho! Ás vezes a criança é muito, muito chorona. Às vezes é mal ouvida, aí a gente não pode bater porque é filho dos outros. Não é seu filho e você não pode fazer nada, tem que ficar ali aturando. Casa não, tu faz ali a louça não vai brigar não vai te fazer nada [risos].
>
> **Alicinha:** Não vai ter nada empatando lá nessa hora. A criança às vezes a gente vai lavar louça a criança vem com o pé, ou está chorando. Ou está querendo aquilo que a gente realmente não pode nem dar. Ela está querendo aquilo e a gente não pode. Ai fica um choro, uma gritaria aí tem que ficar aguentando e eu não tenho paciência. (PROJETO SOCIAL, grifo nosso)

Michelle relata que já passou pela situação de ter sido chamada para “reparar” criança e explica o mecanismo a partir do qual a menina passa a acumular mais tarefas: a família começara a deixar louças também para a adolescente lavar e, dessa forma, outros serviços domésticos. Na opinião das adolescentes, lavar louças é apontado como o estopim desse processo: “E, ainda por cima, lavava a louça, não?!”. Elas criticam esse fato como indicativo da exploração, já que “babá” seria apenas para cuidar da criança e não da casa como um todo. Quando chegou nesse ponto, Michelle afirma que deixou aquela casa porque não iria se “matar por causa de trinta reais”. A menina, então, assume um posicionamento resistente àquela forma de exploração, recusando-se a ceder à tentativa dos patrões de impor uma carga maior de serviço do que era esperado.

Por outro lado, a responsabilidade de cuidar daquelas crianças passou para a Lecka, que era parente daquela família. Ela justifica esse trabalho porque “não fazia nada” à época, reproduzindo, assim, uma das ideias que sustentam o TID: é melhor a menina estar trabalhando do que ficar ociosa.

É relevante observar como as adolescentes se mostram extremamente críticas ao trabalho de babá, porque exige muita paciência e a necessidade de lidar com crianças sem a possibilidade de reprimi-las porque são “filhos dos outros”. De modo distinto, para as adolescentes do grupo “centro de formação”, ser babá é visto como uma forma de ser estimada pela família da criança, inclusive, criando uma relação de dependência:

> **Moderadora:** Babá é diferente?
>
> **Tatá:** Pra mim é, porque babá cuida da criança. Dá banho, fica reparando.
>
> **Nati:** Doméstica não, porque faz as coisas da casa.
>
> **Lorrane:** Aí ela já é tratada como uma pessoa da família pra criança já ir se acostumando, já.
>
> **Moderadora:** E vocês acham que a babá tem mais respeito da patroa do que a empregada doméstica?
>
> **Lorrane:** Sim porque, aí, no caso, né, os patrões vão depender da babá, porque… Quando acabar o tempo daquela babá, aí vão ver o quanto a criança vão sentir falta dela e vão querer chamar de novo ela.
>
> **Tatá:** Não tem mais volta. Fazer com que a criança se acostume com a babá é apresentado como vantagem para esses sujeitos, constituindo uma forma de *power to*, um modo de resistência da menina trabalhadora doméstica frente à família empregadora, considerando que os pais não vão querer deixar os filhos sofrendo por conta dessa distância, o que, segundo elas, cria um vínculo e uma dependência dos pais em relação à babá. (CENTRO DE FORMAÇÃO)

Na pesquisa realizada por Brites (2000, 2003), a autora identificou uma forte relação afetuosa entre as crianças e as babás. As primeiras, principalmente no início da infância, expressavam o desejo de que a trabalhadora doméstica compartilhasse dos mesmos espaços que o restante da família, por exemplo, o conforto do sofá da sala. As últimas, por outro lado, ensinam às crianças, tarefas, práticas e conhecimentos do mundo subalterno. Segundo Brites, “Elas [as crianças] dialogam com as empregadas, ouvem suas histórias, escutam a mesma música no radinho de pilha da cozinha, perguntam muitas coisas. Nessa intimidade cotidiana, as empregadas podem assumir conscientemente o papel de transmissoras de conhecimentos”. (BRITES, 2000, p. 93-

94) Nesse sentido, a babá exerce uma forte influencia sobre a criança, porém esse laço que é criado pode fazer com que ela, ao invés de estimular ações de *power to* – como informado pelas adolescentes do "centro de formação"–, sinta-se pressionada a se sujeitar a condições de trabalho desfavoráveis, como salários menores do que o mínimo instituído, para não correr o risco de ficar longe da criança que ama.

Entretanto, a mesma dependência pode ocorrer com as crianças, como ressaltado pelas adolescentes que ouvimos. Sobre esse assunto, Brites (2000) relata o caso de um menino que ficou doente quando o pai demitiu a empregada. Não se trata de uma situação isolada. Brites afirma "Ouvi variantes desse tema em inúmeros outros relatos, sublinhando uma intensidade de contato que não deixa de ter conseqüências importantes". (BRITES, 2000, p. 93)

No caso do TID, as adolescentes do grupo "centro de formação" ressaltaram esse segundo viés da dependência (criança > empregada) como um espaço de resistência e de possibilidade de imposição de certas vontades frente aos patrões. Contudo, quando questionadas sobre o pagamento que uma adolescente deveria receber, uma das participantes afirma que, "Nesse caso eu acho que *deveria pagar certo, mas não muito*, porque muito dinheiro na mão de adolescente não é muito bom. Tem certos adolescentes que não sabem usufruir do dinheiro". O contraponto entre dar a ver modos de resistência no TID e, ao mesmo tempo, assumir um posicionamento desfavorável às adolescentes quanto ao valor a ser pago mostra indícios do que Biroli (2012) chama de "agência diferenciadamente imperfeita", resultado da relação entre agência e constrangimentos sistemáticos que influenciam de modo diferenciado a forma como as mulheres se posicionam no mundo. Isso porque expressões como "dinheiro na mão de adolescente não é muito bom" refletem a internalização de um processo tácito de *power over* que alimenta a ideia de que não é preciso pagar o valor integral ao trabalho de adolescentes porque elas não saberiam como usá-lo – em parte porque não sabem, ainda, julgar o que é melhor para si –, ao mesmo tempo em que, na discussão anterior, elas demonstraram ser um modo de resistência atuar como babá, por exemplo. Como afirma Allen (2000), *power over* e *power to* (e também *power with*) não são tipos distintos de poder, mas nuances, matizes que se combinam de formas distintas no contexto de diversas práticas.

Uma mesma situação, por exemplo, pode ser vista pelas afetadas como resultante de operações de poder como *power over* ou como forma de resistência. No grupo do "sindicato", Zezé inicia uma discussão sobre os objetos e utensílios que os patrões doam às empregadas:

> **Zezé:** Rose, deixa eu te falar uma coisa, sobre [coisa] *dada* de patrão assim… Moderadora: O quê que é?
>
> **Zezé:** Dá, vamos supor, um objeto, não é? Ela [patroa] te ajudou*? Ela não te ajudou, ela te pagou*. Sabe por que ela te pagou? Pelas horas, pelos dias que você ficou… *Patrão nenhum não dá nada para o trabalhador doméstico não*. 'A minha patroa é boazinha. Ah! A minha patroa me deu um fogão, ela comprou um fogão e me deu o dela. A minha patroa comprou uma roupa nova e me deu a dela que ela usava. Minha patroa me deu isso me deu […]'. Não! Ela não está dando ela está simplesmente compensando aquelas horas que você ficou na casa dela, que o certo ela deveria pagar em dinheiro, você entendeu? Então toda a vez que alguém chega para mim e diz assim 'Ah a minha patroa é muito boa comigo, olha lá ela me deu um bocado de roupas um bocado de sapatos que ela não usava'. *Aí, me dá um aperto, assim, de ver tanta ignorância*. Porque não é isso.

Rose: É verdade mesmo. Eu não tinha analisado isso…

Ericka: É verdade. Eu sempre tive isso comigo.

Zezé: Não é boa não! Ate por que acho que é uma maneira ate de humilhar a gente. Porque não é uma coisa nova da loja, é uma coisa que ela já usou.

Ericka: É humilhante.

Zezé: Ela não quer mais, então ela vai te dar.

Ericka: Pra não jogar no lixo!

Zezé: Pra não jogar no lixo. E ainda avisa assim: para não jogar fora eu vou te dar, tu queres fulano? […]

Fofa: Eu acho que depende da pessoa. Porque os meus filhos, o pai deles morreu eu era muito nova, aí eu fui para a casa de família, não é? Eles foram criados praticamente… porque o que eu ganhava era pouco… *Eu sou mãe e pai, praticamente usando as roupas dos filhos das minhas patroas. Então, eu aceito isso como se fosse uma ajuda, como se a pessoa estivesse me ajudando, não é?* Porque eu não podia comprar, não é? Então, eu acho que depende da pessoa.

Rose: E muitas vezes também a gente fala mal, mas também tem muitos patrões que são bons, que, mas não são todos também não é? Mas primeiro eles perguntam você quer? Agora depende não é? Se a gente vai querer.

Zezé: A colocação é essa, você quer? Mas ela está sabendo que ela está te devendo, tu entendeu?

Ericka: É verdade. Os extras. (SINDICATO II, grifo nosso)Para Zezé, é um sinal de ignorância a doméstica afirmar que a patroa é boa porque dá objetos usados que não deseja mais para a empregada. Segundo ela, trata-se de uma desculpa para que não se pague todo o valor devido às empregadas domésticas, referente às horas extras e a outros benefícios os quais a doméstica, na opinião dela, deveria receber. Dessa forma, ela posiciona a doméstica como vítima de uma situação de *power over* internalizado, admitido como benéfico pelas próprias oprimidas, o que resulta, de acordo com Zezé, em ignorância e, em uma forma de humilhação implícita, já que o que está sendo oferecido à trabalhadora é o 'resto', aquilo que seria jogado no lixo ('para não jogar fora eu vou te dar, tu queres fulano?').

Entretanto, essa mesma situação é colocada de modo completamente distinto pela participante Fofa. Por meio do relato de experiências pessoais, ela modifica o enquadramento em torno desse tipo de doação, ao afirmar que aceitar coisas usadas da patroa é uma forma de resistir a condições estruturais adversas. Haugaard (2012) ajuda-nos a compreender essa perspectiva ao desenvolver a ideia de que relações de *power over* não podem ter sempre um resultado de soma zero. O autor defende que, se os pressupostos de relações de poder são sempre desfavoráveis para os sujeitos afetados, de modo que eles nunca tenham interesses contemplados, é improvável que essa relação se mantenha. Segundo ele, "você pode enganar as pessoas por algum tempo, mas não todo o tempo". (HAUGGARD, 2012, p. 25, tradução nossa) De modo complementar, também recorremos a Brites (2003), para quem, nesse "trânsito de patrimônio", as empregadas fazem uso "do mesmo referencial ideológico dos patrões: retiram o melhor proveito da situação. Em troca devolvem-lhes servilidade, prestígio e amizade, completando o círculo de dádiva-dom".[11] (BRITES, 2003, p. 70) A partir desse contexto, a discussão sobre o ato de receber doações de objetos usados da patroa adensa e complexifica o jogo entre o poder como dominação e como resistência.

Na tentativa sanar o impasse na discussão acerca desse assunto no grupo focal, a participante Fofa individualiza a responsabilidade pela decisão de aceitar e desonera a patroa de uma tentativa de engano, porque indica que a patroa oferece os objetos à empregada, que os aceita se quiser. Contudo, como resposta, Zezé reenquadra o ato de doar como um modo de enganar a empregada, na medida em que a patroa sabe que deve benefícios à doméstica, mas oferece objetos usados como forma de pagamento.

Trabalho em casa e na casa da patroa

O modo pelo qual essa temática foi abordada nos grupos focais variou em razão da idade e dos perfis das participantes. Por exemplo, entre as mulheres mais velhas, a referência do trabalho em casa, para a grande maioria, possuía uma profunda relação com o trabalho na roça, dos pais ou delas próprias. Para as mais jovens, sobretudo adolescentes, a realização de serviços domésticos em casa é uma obrigação, o que remonta a uma discussão sobre se somente as meninas devem ficar com essa responsabilidade ou se ela deve ser compartilhada com outros membros da família.

Após um processo sistemático de leitura e releitura das transcrições dos grupos focais, encontramos três subtemas relacionados ao trabalho em casa: a) trabalho na roça x trabalho doméstico; b) condições de trabalho em casa e na casa da patroa e, finalmente, c) tensões no trabalho em casa.

Em contraposição ao trabalho na roça considerado pesado e mal remunerado, o TID é tido como uma alternativa, principalmente pelas meninas que vêm de zonas rurais de municípios longínquos, como as que participaram do grupo “casa da patroa”:

> Moderadora: Por que a Nanã falou que tem diferença do trabalho no interior, que a capital é diferente do interior?
>
> **Maria:** Fala aí, Nanã!
>
> **Nanã:** Assim, porque a diferença do interior, porque no interior você não tem empregada doméstica, então, no interior, a gente trabalha mais, pelo menos na minha cidade o que os meus pais faziam era agricultura, então a gente trabalhava na roça, entendeu? É completamente diferente da casa de família, trabalhar como doméstica.
>
> **Maria:** É mais cansativo.
>
> **Moderadora:** O quê? A roça ou trabalhar em casa de família?
>
> **Maria:** *A roça. Deus me livre!*
>
> **Moderadora:** Vocês trabalhavam na roça também?
>
> **Carol:** Não, não.
>
> **Maria:** Eu nunca trabalhei.
>
> **Nanã:** Eu trabalhei. Até os 13 anos eu ajudava os meus pais na roça porque meus pais até hoje trabalham na roça.
>
> **Moderadora:** Plantando o quê?
>
> **Nanã:** Milho, mandioca, arroz, feijão, essas coisas assim.

Carol: Mas também, porque lá também, na cidade de lá também eles não pagam muito bem, não é? O que eles pagam é muito pouquinho e às vezes nem pagar, eles não pagam se nós ficarmos lá. E aqui [na capital] já não. Tem casos em que já vão pagar melhor. Entendeu?

Moderadora: Então vocês… Comparando o serviço doméstico com o serviço na roça, vocês acham que o serviço doméstico é…

Nanã: É melhor.

Carol: É muito melhor.

Maria: Pra mim, é, porque eu… Eu sempre vi a minha mãe trabalhar na roça, assim. É cansativo. Naquele sol, não tem hora, só toma café e vai trabalhar. Para meio-dia para almoçar e vai trabalhar de novo. Então, para mim, no meu ponto de vista, *trabalhar na casa de família, a gente acorda cedo, faz as nossas coisas, quando termina de fazer as coisas, a gente vai descansar, entendeu*? A gente para pra descansar e só retorna no outro dia. E na roça não, é mais cansativo, apesar que eu não trabalhei, mas vendo a minha mãe trabalhar. (CASA DA PATROA, grifo nosso)

A situação de trabalho na roça é tão temida por quem acompanhou os pais nessa situação ou por quem efetivamente desenvolveu essa atividade na infância, como é o caso de Nanã, que a ida ao serviço doméstico configura-se uma vitória, a possibilidade de obter algum pagamento, ainda que não seja integral, e uma alternativa para ter uma vida menos cansativa. Nesse sentido, de modo complexo, a própria saída da casa da família para o serviço doméstico na capital pode se configurar como uma estratégia de resistência a condições precárias de vida nos municípios de origem. Apesar de todos os problemas do serviço doméstico anteriormente apontados pelas participantes, ainda assim, elas afirmam preferir essa ocupação ao trabalho no roçado.

Essa posição é corroborada pelas participantes do grupo “condomínio”:

Moderadora: E vocês me disseram que já tiveram experiência de trabalho na roça, na lavoura, qual é o melhor tipo de trabalho? Na roça ou o trabalho doméstico para uma criança ou para uma adolescente?

Tamires: Para mim era o trabalho doméstico. Na roça a minha mão ficava toda doendo, tudo esfolado.

Wanderléia: É, e na roça, é chuva, é sol…

Tamires: É…. É chuva, é sol, é lagarto, é cobra, Ave Maria!

Wanderléia: Aquelas folhas do arroz, do milho, molha e faz uma coceira, que eu vou te contar.

Tamires: Doméstica é melhor.

Karla: Eu prefiro doméstica do que a roça.

Wanderléia: Era melhor quando eu comecei a cuidar do garoto, que eu já te falei que hoje em dia deve ter seus 28 pra 30 anos. Eu já tenho quarenta e um. Quando eu fui trabalhar lá na casa desse prefeito, parecia assim que eles me cobriram de ouro, porque, eu vou te contar, eu penava muito na roça. E se não fizesse direito, ainda apanhava. A mamãe ainda batia quando a preguiça era demais.

Tamires: De roça, eu nunca apanhei da minha mãe. Ela ainda dizia ‘vai minha filha fica ali na sombra’.

Wanderléia: A mamãe dizia, mas, tinha a hora certa para ela dizer: ‘fica ali’. Era naquele sol de onze horas a onze e meia.

Tamires: A mamãe falava também desse sol.

Wanderléia: Mas, antes disso, a gente tinha preguiça, eu era uma… Socava na enxada, escorava em cima e ficava, quando ela vinha de lá era só uma [porrada]. Aí, *Ave Maria! Não gosto nem de pensar nisso mais* […] (CONDOMÍNIO, grifo nosso)

A cena que elas constroem sobre o trabalho na roça é mais nuançada e ressalta dois pontos que ainda não haviam sido colocados: a obrigação de trabalhar na roça e as punições que sofriam da mãe quando faziam "corpo mole" por estarem cansadas. Ao mesmo tempo, relatam certo cuidado de algumas mães ao "dispensarem" as crianças do trabalho no horário em que o sol estava mais forte.

A participante Wanderléia apresenta um forte descontentamento em relação aos atos de violência cometidos pela mãe ("Ave Maria! Não gosto nem de pensar nisso mais…") ao ponto de afirmar que se sentia "coberta de ouro" pela família empregadora, para a qual ela, com, então, 13 anos, cuidava de um menino de oito, e só visitava a família de origem aos domingos, quando os patrões iam à zona rural. Nessa época, segundo ela, recebia apenas roupa, calçado, comida, "escola" e considerava suficiente esse pagamento por ser bem tratada pela família. No entanto, quando se mudou para outra casa de família, ela afirmou no desenrolar do grupo focal: "trabalho de graça para a minha mãe, mas para os outros não" (p. 204 deste livro). Embora sofresse com a imposição de trabalho na roça pela mãe e com a violência sofrida quando criava estratégias para evitá-lo (como descansar apoiada na enxada, por exemplo), ela considera legítimo trabalhar "de graça" para a própria família. Entretanto, no momento em que consegue mudar de atividade, sente-se satisfeita por não ter que passar mais por aquela situação.

As outras participantes defendem ainda a atuação no serviço doméstico como melhor do que da roça ao apresentar os perigos desse último, como exposição ao calor excessivo, às chuvas, a animais peçonhentos, entre outros.

No grupo das participantes de maior idade, Lulu demonstra que preferiria trabalhar na roça e ficar perto dos pais ao invés de viver pela casa das outras pessoas. Já Acácia relata outro lado do trabalho da roça, quando a menina precisa cuidar da casa e dos irmãos enquanto os pais vão trabalhar no roçado:

Moderadora: Vocês trabalhavam na roça?

Acácia: Na roça, plantando feijão…

Lulu: Eu, quem dera, nunca tive carinho de pai nem de mãe. Fui criada pela casa dos outros não é? Aí…

Acácia: Era muita gente em casa. Eram oito mulheres e três homens. Aí botava só uma para fazer tudo. Era um quilômetro que a gente ia buscar. Dava oito quilômetros por dia. E a bacia de louça desse tamanho [a participante estica os braços para mostrar o quão grande era a bacia] que a gente botava em cima da cabeça e ia lavar lá no fundo do terreiro. Era só eu. As outras iam para o roçado e eu ficava sozinha…

Moderadora: Quantos anos tu tinhas? Tu lembras?

Acácia: Eu tinha, assim, uns dez, onze anos, doze anos por aí assim. Porque, assim, eu tinha que fazer porque saía tudo para trabalhar, mas *quando chagavam em casa, estava tudo pronto, almoço pronto, tudo pronto, nem que não fosse bom, mas estava tudo pronto* [risos]. (CIDADE DE EMAÚS, grifo nosso)

Ainda que fosse uma família numerosa, com onze filhos, era preciso que a maioria trabalhasse na roça para conseguir sustento para a família enquanto a uma das filhas eram destinadas as obrigações domésticas. Embora Acácia não se sujeitasse às duras condições do serviço no roçado, as responsabilidades que tinha também exigiam muito de uma menina com pouco mais do que dez anos. Somente para lavar a louça, era preciso andar bastante. Ainda que a quantidade de quilômetros indicada pela participante não seja exatamente correspondente à distância real, o uso figurado indica a lembrança do grande esforço que fazia para ter acesso à água e poder lavar a louça. Apesar disso, ela demonstra orgulho por conseguir dar conta das árduas tarefas ("mas quando chagavam em casa estava tudo pronto, almoço pronto, tudo pronto, nem que não fosse bom, mas estava tudo pronto").

A maioria das entrevistadas que vieram de municípios do interior e tinham proximidade com o trabalho no campo afirmou que o trabalho doméstico seria a melhor alternativa em relação àquele. No entanto, quando as participantes em geral comparavam as condições de trabalho doméstico nas suas próprias casas e na casa de terceiros, elas apontaram diferenças que tornavam o serviço doméstico desvantajoso.

Segundo as participantes, trabalhar em casa pode ser uma forma de ficar protegida do poder de mando e da humilhação dos patrões.

> **Moderadora:** […] O que é o trabalho doméstico?
>
> **Alicinha:** Eu acho que é o que a gente faz na nossa casa. E quando a gente arruma algum trabalho assim, é o que a gente faz também na outra casa. Mas nem tudo é a mesma coisa, porque na nossa casa a gente faz uma coisa. Na casa dos outros a gente tem que fazer outras. Até melhor às vezes, *para não chatear o patrão que se irrita*.
>
> **Lecka:** Às vezes eles se irritam e brigam muito com a gente. Falam com a gente que a gente não quer fazer nada, e que a gente não vai receber salário. Aí tem sempre esses negócios, então é melhor trabalhar na casa da gente do que na dos outros mesmo.
>
> **Cris:** Na maioria das vezes, na casa dos outros é muito diferente do que na nossa casa, porque na nossa casa a gente faz na hora que a gente quiser, na casa dos outros não. Tem que acordar no horário certo, tem que estar pronto tudo cedo.
>
> **Michelle:** Na minha opinião, trabalho doméstico, doméstico é isso? É quando a pessoa vai… É a mesma coisa como fosse na sua casa, vai trabalhar fazer as coisas lá, tudinho, aí depois volta no outro dia… Toda uma rotina que ela tem. Aquilo que ela tem que fazer todos os dias, todos os dias, como se fosse o trabalho que ela tem que fazer na casa dela. (PROJETO SOCIAL, grifo nosso)

O TID é considerado uma extensão, uma continuação dos serviços que a menina realiza na própria casa ("como se fosse o trabalho que ela tem que fazer na casa dela"), porém pressupõe mais obrigações e responsabilidades que implicam fazer todo o serviço que é solicitado e nos horários determinados. Além disso, o TID na casa de terceiros pode significar, segundo elas, a sujeição a condições de tratamento desrespeitosas e a relações de *power over*.

Sobre esse assunto, o grupo das mulheres ligadas ao "sindicato" mencionou outros motivos pelos quais o TID pode consistir num desrespeito.

Moderadora: Vocês acham que tem diferença entre o trabalho que a menina doméstica exerce em casa e o que ela faz na casa de família?

Rose: Tem.

Zezé: Não.

Fofa: Tem sim.

Zezé: Não tem, não.

Nete: Tem.

Participantes: Tem muita diferença.

Moderadora: Vamos lá: por que sim, por que não?

Zezé: Porque é a continuação! É o meu ponto de vista. Se ela faz o trabalho em casa, na casa dela, ela vai continuar fazendo o mesmo que ela fazia na casa dela na casa de família. *Tem a diferença porque não é na casa dela, é na casa dos outros*.

Moderadora: E você?

Lenyta: Na casa dela ela pode fazer na hora que ela quiser, ela pode parar, descansar, e na casa de família não, a patroa está ali e ela está exigindo: 'Não você tem que fazer, tem que fazer agora, tem que fazer isso e isso'. *Ela não tem tempo para descansar. E na casa dela ela tem para fazer o trabalho dela escolar*, que foi o meu caso que eu falei ainda agora. Não tinha tempo para fazer os meus deveres de escola, por isso eu parei. Então essa é a diferença.

Rose: Tem coisa que ela não faz em casa que ela faz na casa do patrão. Por exemplo, na casa de pai e mãe, não querem passar a roupa, não querem tirar a louça. Na casa de patrão, já, tem que fazer tudo isso. É totalmente diferente.

Ericka: E fora a humilhação e o dinheiro que não sai certo como o pai e a mãe dá […]. É muito humilhante porque tem horário para dormir, tem horário para tudo, até para comer e não tem descanso (SINDICATO II, grifo nosso)

Apesar da discordância inicial, que é apenas aparente, porque a participante Zezé, no final, concorda que há diferenças entre um tipo de trabalho e outro: "Tem a diferença porque não é na casa dela é na casa dos outros". Ser "na casa" para menina trabalhadora quer dizer, segundo as participantes, que ela está a salvo de cobranças excessivas, de humilhações e com condições de estudar. Como contraponto, "o trabalho na casa dos outros" significa não ter tempo para descansar, nem para realizar as tarefas escolares e ter que estar sempre a serviço dos patrões. Como se em casa também não houvesse relações de dominação e de poder que subjugam e desrespeitam. O próprio fato de os irmãos não fazerem nada enquanto as meninas cuidam do serviço doméstico é significativo. No entanto, elas parecem não compreender a condição de vítimas na própria casa. Apenas na casa dos outros.

Entre as adolescentes do "centro de formação", realizar serviços domésticos na própria casa é considerado um dever:

Moderadora: E na casa de vocês. Vocês consideram trabalho o que vocês fazem?

Todas juntas: Não!

Tatá: Eu acho que é uma obrigação.

Nati: Porque, assim […] Tem que ver por esse lado. […] É o nosso lado também. Saber que nossa mãe anteriormente trabalhou pra caramba para ajudar nosso futuro. […] A gente tem que ajudar ela. (CENTRO DE FORMAÇÃO)

Nesse sentido, o trabalho doméstico em casa é uma forma de a adolescente compensar os esforços da mãe, de retribuir o trabalho que as mães tiveram com a família. Entretanto, as adolescentes ouvidas, tanto no grupo "projeto social" quanto no do "centro de formação", destacaram também tensões e problemas que vivenciam no trabalho na própria casa, um dos principais está o fato de as famílias, por vezes, exigirem que só as meninas cuidem das obrigações domésticas.

Cris: Eu acho que todo mundo tem que fazer as coisas. Não é só a mulher.

Lecka: E eu também acho que tem gente que acha.. Homens, não é? Uns, não são todos que pensam assim! Que é obrigação da mulher: 'é a mulher que tem que fazer e não nós, nós não temos que fazer nada. Não é a nossa obrigação. Elas que tem que lavar, passar, cozinhar, fazer tudo'.

Michelle: Isso é verdade, porque a maioria dos meninos lá em casa falam: 'Ah, isso é você que tem que fazer, porque isso é dever da mulher e não do homem'. Ele fala para você vê!

Moderadora: E tu falas alguma coisa para ele?

Michelle: Eu falava: Ah é, sim. Primeiro tu tem *que arrumar uma mulher pra ti*, pra ela fazer pra ti, porque eu não sou a tua empregada.

Moderadora: E ele?

Michelle: Aí ele fala: 'é porque *tu é muito retardada*' (risos).

Moderadora: Ele fala isso?

Lecka: *Não também porque se a gente, se o homem não tiver uma mulher que lave roupa, lave as suas coisas, pegue as suas coisas e deixe tudo ajeitadinho. Ele realmente não é nada. Tem uns. Tem alguns que são assim, meio asseados, mas tem uns que ainda são muito porquinhos*.

Moderadora: Então os homens não sabem cuidar da casa?

Cris: Não.

Lecka: Às vezes.

Alicinha: Na maioria das vezes eles só sabem bagunçar.

Lecka: Pois é, ela [a mamãe] pensa dessa forma. Ela disse que quando ele arrumar uma mulher, ele pode ficar olhando. Mas enquanto ele estiver lá em casa, ele vai ter que fazer as coisas.

Moderadora: Ah tá!

Alicinha: A tua mãe já diz assim, já quer que ele faça. E lá em casa a mamãe não quer que o Breno faça nada, que é só a gente. Aí ele só vive na rua empinando pipa e a gente que fica dentro de casa fazendo as coisas.

Michelle: Na maioria das vezes o *nosso pai ainda chama a gente de preguiçosa:* 'é porque você só quer ficar namorando, só quer ficar na rua'. Esse final de semana eu saí com meu namorado, aí eu cheguei lá em casa na segunda feira, aí ele ficou xingando a gente: 'porque você tá muito preguiçosa, tá muito vadia'. Aí a mamãe fala: 'Certo! Tu quer bem que a menina fique trabalhando de segunda a segunda. Ela não é escrava não, tem mais que passear mesmo, aproveitar'. É assim que a minha mãe falou. (PROJETO SOCIAL, grifo nosso)

A lógica opressiva de gênero que incumbe à mulher as tarefas domésticas opera entre as próprias adolescentes. Embora elas afirmem que os homens precisariam ajudar e que não seria somente uma obrigação feminina, elas reforçam em vários momentos o discurso opressor. É o que Michelle faz, por exemplo, quando solicita ajuda do irmão. Ela diz que ele precisa cuidar da casa porque ainda não tem uma mulher que faça isso para ele. Como resposta, o irmão a ofende, chamando-a de retardada. O discurso da inferioridade da mulher é materializado pela ofensa do irmão que se recusa a realizar tarefas domésticas e afirma que a irmã está louca ao solicitar que ele divida as responsabilidades.

O reforço ao discurso do doméstico como lugar feminino é feito também pela Lecka. Ela afirma que o homem precisa de uma mulher que faça “as coisas” para ele, já que, segundo ela, ele não sabe fazer direito (“Tem alguns que são assim meio asseados, mas tem uns que ainda são muito porquinhos”). O que é corroborado pela Alicinha, segundo quem os homens só bagunçam.

Outro modo de *power over* dado a ver pelas adolescentes é a sujeição ao poder paterno, do “chefe de família”, o que remonta à dominação patriarcal. (WEBER, 1991b) A adolescente Michelle conta que o pai faz xingamentos e a ofende quando ela não cumpre as obrigações domésticas. Ele diz que ela está preguiçosa, chama-a “vadia”, porque quer namorar ao invés de cuidar da casa. Quem a defende é a mãe, ao afirmar que a menina não é escrava e que tem o direito de aproveitar a vida. Nota-se que a própria adolescente não relata responder ao pai. Talvez não o faça em razão do medo de ser ofendida ou por achar que não tem poder de questionar a postura dele. Ao mesmo tempo, a menina demonstra um modo de fuga, de resistência, quando some de casa e passa o final de semana com o namorado.

Como estamos vendo, o trabalho, mesmo na própria casa das adolescentes, apresenta tensões e problemas. Em todos os grupos que analisamos, a grande maioria das entrevistadas desenvolvia obrigações domésticas tanto na própria casa quanto na casa de terceiros. Entre as adolescentes do “centro de formação”, algumas não atuavam em casas de família, mas tinham uma longa jornada de trabalho na residência dos próprios pais, e, mesmo não gostando de algumas atividades, consideravam, conforme apresentamos anteriormente, como uma obrigação da menina perante, sobretudo, a mãe.

Lorrane: O que eu mais não gosto é de varrer a casa. O resto eu faço tudinho.

Drika: Eu também não gosto, não.

Tatá: Também não.

Moderadora: E tu, Ana?

Ana: Eu não gosto de lavar louça. Só tem uma coisa que eu não gosto. Eu não gosto de lavar louça.

Moderadora: Mas vocês fazem as coisas todo dia?

Tatá: Todo dia.

Nati: Todo dia arrumo a casa.

Moderadora: E tem alguém que ajuda vocês?

Tatá: Não.

Nati: Não.

Tatá: Lá em casa […] só é eu e a vovó. E ela não faz.

Moderadora: E me digam uma coisa, o que vocês acham de trabalhar em casa, de fazer esse serviço que vocês fazem?

Drika: [Risos] Às vezes dá preguiça.

Nati: Não posso nem dizer se é bom ou se é ruim […]. Faço, mas eu não gosto de fazer. (CENTRO DE FORMAÇÃO)

A discussão no grupo revela relações de *power over* como formas de dominação tácita. Na fala das participantes, não há expressão do entendimento de que as tarefas que realizam em casa se configuram como trabalho de fato, seja pela frequência, seja pela extensão. Essa ausência faz com elas não se considerem trabalhadoras domésticas, mas apenas boas filhas, porque o âmbito em que realizam esse serviço é o da própria família. Há, ainda, um forte componente moral do dever de reciprocidade para com a mãe, que se dedicou para criá-las, como visto anteriormente.

Tensões entre as perspectivas dos media *e das afetadas acerca das definições do TID*

De acordo com a perspectiva que os jornais construíram sobre essa primeira temática, evidenciamos alguns elementos principais. O TID foi definido como uma atividade na qual prepondera uma relação de dominação (*power over*) que subsiste, principalmente de maneira latente, o que suaviza processos de dominação e faz com que não sejam percebidos por suas maiores vítimas. Assim, os jornais atuaram no sentido de desvelar componentes ideológicos que sustentariam o TID, destacando como falsas as promessas que incentivam a saída de crianças para casas de família.

Nesse sentido, o lugar de fala atribuído a meninas trabalhadoras e ex-trabalhadoras domésticas é o de quem, num primeiro momento, não percebe, no próprio discurso, sempre ponderado ou questionado pelos jornais (com o uso de aspas, por exemplo, ou com a intervenção direta da jornalista para “esclarecer” a “realidade” do TID à trabalhadora), os pressupostos da dominação. Nesse último caso, por meio da apresentação da personagem à conceituação do TID sob a perspectiva dos agentes de *advocacy*, há certa reviravolta no modo como o jornal a posiciona naquela teia narrativa: de vítima orgulhosa, que se sente estimada pelo fato de o patrão gostar do seus bolos ou por achar que faz parte da família, à vítima resistente, com capacidade de crítica ao TID e que questiona a responsabilidade dos governos nesse problema.

Assim, os significados atribuídos ao trabalho infantil são relacionados à violação de direitos, à exploração de meninas e à escravidão. Na cena construída em torno do TID, não há referência a conflitos. Como os processos de dominação são considerados internalizados, o que ganha relevância são os processos de resignação e aceitação do TID. Nesse sentido, parece não haver resistência, e a sujeição da menina trabalhadora é a regra. Contudo, há uma quebra nesse cenário por meio da introdução das ações de organizações sociais pelo enfrentamento ao TID, sobretudo, o Cedeca-Emaús, por meio do Petid. Quando meninas atendidas pelo Programa ganham espaço nos jornais, constrói-se um discurso acerca da resistência delas ao TID com a ajuda decisiva do

Petid. Por essa razão, expressões como “A vida delas mudou quando conheceram o Centro de Defesa da Criança e do Adolescente (Cedeca)” destacam essa lógica discursiva. Foi abordada ainda, a participação dessas adolescentes na atuação política contra o TID, mas seguindo o mesmo tipo de construção discursiva, a partir da qual essa atuação só foi possível por meio do Petid.

Nos grupos focais, o cenário em torno da conceituação do TID ganhou nuances distintas, e os conflitos foram evidenciados. Um dos elementos apontados pelos jornais (e pelos especialistas) é que pensar ser um membro da família seria um indicador do processo tácito de dominação. Nas discussões entre as afetadas, esse ponto foi bastante questionado, e praticamente todas reforçaram que esse era um discurso utilizado pelas famílias “da casa para fora”, mas que a realidade era outra: por exemplo, tipos diferentes de escola para os filhos consanguíneos e a “filha adotiva”, ou ainda a comemoração do Natal com a família na sala e a menina trabalhadora na cozinha.

Mesmo uma das participantes (Tamires) tendo feito a defesa e fornecido explicações para justificar o porquê se considerava alguém da família da patroa, ela mesma informou que “claro” que os filhos da patroa iam para escola particular enquanto ela frequentava o ensino público. Mesmo as adolescentes ouvidas se referem com clareza sobre o que as faz trabalhadoras e não membros da família no exercício do TID. Assim, nem mesmo os laços consanguíneos seriam suficientes para que elas se reconheçam como membro da família, como no caso de Erizinha, que trabalhava para a avó. Entretanto, quando se referem aos pais, principalmente à mãe, a ideia de trabalho assume a conotação de uma obrigação.

Sobre o entendimento do TID como escravizante, apesar de a maioria concordar com essa perspectiva, houve discordância em relação ao que fazia do TID uma relação de trabalho escravo. Algumas, como as mulheres do “sindicato”, por exemplo, entendiam que o TID como um todo remeteria à escravidão, outras destacaram que alguns elementos poderiam ser indicativos dessa condição, como a exigência por meninas domésticas que durmam no emprego, ou ainda quando se descumprem as promessas acerca de quais tarefas elas assumiriam, ou também quando a patroa limitava a quantidade de comida.

As defesas e também os argumentos discordantes desses posicionamentos revelaram um complexo jogo entre relações de poder, nas quais *power over* e *power to* se manifestam de modos diversos e ambíguos. Morar na casa da família, por exemplo, foi considerado tanto uma forma de dominação, porque impõe que a doméstica fique o tempo todo à disposição dos patrões, quanto um modo de não gastar tempo demais com longos deslocamentos, ou, quando adolescente, de ser cuidada. Sobre a oferta de comida, por exemplo, ao mesmo tempo em que Nanã se coloca como vítima das severas restrições alimentares impostas pela patroa, a dependência que possui em relação à tia que a inseriu no TID recoloca-a dentro de uma relação de *power over*, na medida em que constitui-se um laço moral de obrigações dela em relação àquela, e também pela tia fazer as escolhas de onde ela trabalharia. Entretanto, essa mesma relação com a tia era o que garantia que ela recebesse um salário mínimo desde os treze anos e também era um porto seguro ao qual poderia recorrer se corresse perigo ou passasse dificuldade.

Outras discussões que iluminaram essa articulação imbricada entre o posicionamento como “vítimas” ou como “resistentes” foram as distinções entre babá e

doméstica e também a tensão entre a doação de objetos como generosidade da patroa ou como uma estratégia para manter a relação de dominação. Sobre a diferença entre trabalhar como doméstica ou como babá, as adolescentes do “centro de formação” apontaram que ser babá permite a construção de um relacionamento diferenciado com a família empregadora porque a dependência da criança vai fazer com que os pais precisem muito da babá, de tal modo que fazer com que a criança se apegue é uma forma de resistência a condições de exploração no TID. O modo como as sindicalizadas discutiram a doação de objetos pela patroa evidenciou a crítica a essa ação como uma estratégia de manutenção da dominação, que estimularia a lealdade e a submissão da doméstica à patroa, ou ainda como uma forma de utilizar esse gesto a favor da empregada como modo de resistência a condições de vida adversas.

O modo como o jornal tratou a temática do trabalho na própria casa revelou um pano de fundo de incertezas, ambiguidades e imprecisões, reverberando, dessa forma, a dificuldade das próprias organizações sociais em precisar os limites do TID, quando ele ocorre no seio familiar. Ainda que fortuitas, as matérias sobre o acidente com o cão ou ainda sobre a Comunidade do Aurá expuseram a vulnerabilidade à qual crianças e adolescentes em situação de trabalho em casa estão sujeitas, por vezes, vitimizadas pelos próprios pais. Contudo, o discurso do jornal também endossa esse posicionamento e implicitamente corrobora, em alguns momentos, com lógicas que sustentam práticas opressivas, quando, por exemplo, reforça o lugar da menina Linda Inês como “mulher da casa”.

De modo complementar, há contradições entre resultados de pesquisa apresentados e o uso de uma personagem. Enquanto na discussão sobre os dados estatísticos transparece o entendimento do TID em casa como uma forma de dominação, o relato da história da personagem atribui vantagens ao trabalho das filhas em casa como maneira de adquirirem habilidades para “poderem se virar sozinhas”. Quando é destinado espaço de fala às adolescentes como “resistentes”, o objeto da resistência é o trabalho na casa de terceiros, e não na própria casa.

Nos grupos focais, “trabalhar em casa” adquiriu significados distintos dependendo das experiências de vida das meninas e mulheres entrevistadas. Para as que vieram de municípios do interior, por exemplo, trabalhar em casa quer dizer “trabalhar na roça”, o que é visto pela maioria delas como penoso demais. Wanderléia citou um modo de resistência a esse tipo de trabalho, como “fazer corpo mole”, ou seja, descansar escorada na enxada, o que era violentamente reprimido pela mãe e fez com que ela se sentisse “coberta de ouro” quando passou a trabalhar de babá na casa de um prefeito.

Para as adolescentes do “projeto social”, trabalhar em casa é melhor do que na “casa dos outros”, porém faz com estejam sujeitas à dominação da própria família. Essa relação de *power over* se configura por meio da internalização e do compartilhamento na família de uma lógica opressiva de gênero que demarca o espaço doméstico como responsabilidade feminina. Apesar das críticas que as meninas lançam a essa perspectiva, elas, em alguma medida, também aderem a esse discurso quando afirmam que o homem não sabe cuidar da casa e que precisa encontrar uma mulher para ele. Mesmo nesse contexto, elas encontram modos de resistir a essa forma de dominação, como “fugir” dos serviços para namorar.

Para as adolescentes do “centro de formação”, as atividades domésticas pelos quais são responsáveis em suas casas não são uma forma de trabalho, e sim uma obrigação. Por essa razão, elas não expressaram modos de resistência porque aquele dever moral era um pressuposto internalizado frente ao qual não cabia contestação.

Por meio da discussão dessa primeira temática nos grupos focais, foi possível perceber que o quadro das relações de poder em torno o que é esse tipo de trabalho infantil é marcado por ambivalências, e o posicionamento das meninas e mulheres nessa teia de poder se situa para além da vitimização e do completo assujeitamento, que implicaria o não reconhecimento da situação em que vivem e dos lugares que lhes são atribuídos. Entretanto, quando o assunto em questão é o trabalho na própria casa, o questionamento dessa prática se torna mais problemático.

Vivências no TID: violência e educação

Além das tensões em torno da definição do TID que destacamos na seção anterior, consideramos pertinente analisar também o que a tematização e a discussão de experiências ligadas à violência e à educação revelam sobre as relações de poder nesse tipo de trabalho. Ambos os temas são frequentemente considerados como os principais prejuízos do TID, relacionados à vulnerabilidade da criança ou adolescente a situações de violência e ao fracasso na escola, ocasionado por longas jornadas de trabalho em detrimento do direito de aprender. (INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, 2004, 2013; LAMARÃO, 2008; LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000) Como os *media* abordaram esses assuntos? Como as afetadas foram posicionadas nas discussões sobre violência e educação? Como elas construíram sentidos em torno dessas temáticas e o que isso revela das relações de poder? Em primeiro lugar, abordaremos a discussão sobre violência para, em segundo, tratar da educação.

Violência

A cobertura dos jornais da violência relacionada ao TID manteve o foco, principalmente, em notícias factuais sobre estupro ou torturas envolvendo meninas que trabalhavam em casas de terceiros. No levantamento, apareceram poucas matérias analíticas acerca da violência que ocorre ou pode ocorrer com trabalhadoras infantis domésticas. Consideramos a referência a essa temática quando as matérias faziam menção a violências explícitas no TID, o que resultou em um total de 18 matérias (8,7% do material jornalístico analisado). Como ocorre com o assunto “violência contra crianças e adolescentes” de maneira geral nos jornais impressos (ANTUNES; LARA, 2013), a violência no TID também foi abordada de modo aleatório e com raríssimas articulações com a discussão mais ampla sobre o TID que vinha ocorrendo a partir do estímulo de organizações sociais.

As vozes de meninas trabalhadoras domésticas vítimas de violência são também pontuais e aleatórias, mas são inscritas sob a forma do testemunho e buscam chamar atenção para a violência sofrida. Em uma notícia publicada em 15 de agosto de 2001,

em *O Liberal*, C., de 14 anos, expressa a dor que sentia por ter sido dada pela mãe a uma pessoa, o que a deixou vulnerável a viver situações de violência:

> C. disse que foi entregue à Fabrícia [patroa], que nem disse o endereço para onde seria levada.'Fui dada como se dá um cachorro', disse C. […] C. contou que, na casa de Fabrícia, fazia todo o serviço doméstico, como limpar a casa, lavar louças, fazer almoço e o jantar. E ainda lavava grandes trouxas de roupas, de toda a família. […] Fabrícia batia com a cabeça dela [C.] na parede e, em seguida, apanhou uma colher em brasa e avisou: Se tu fugires, mais tarde vou te matar. Depois obrigou C. a abrir a boca e lhe queimou a língua com uma moeda em brasa. Também queimou-a (sic) pelo corpo 'para tu não me esqueceres nunca mais'. (O LIBERAL, 15/08/2001)

De acordo com a matéria, foi uma vizinha que levou C. à casa de uma conselheira tutelar que denunciou o casal à polícia. A narrativa construída detalha uma das situações sofridas por C. naquela família e o ressentimento com a mãe. O lugar de fala atribuído à adolescente é o de vítima, tanto do descaso da mãe quanto dos maus-tratos da patroa. A crueldade do gesto de violência também é reforçada pelo modo como o possível discurso da patroa para a adolescente é reconstituído pelo jornal ("Se tu fugires, mais tarde vou te matar", ou ainda "para tu não me esqueceres nunca mais"). A fala da adolescente exprime a dor moral de ter sido rejeitada pela mãe. Assim, ela experimentou duplamente a recusa ao reconhecimento básico em suas relações primárias (em relação à mãe e a patroa). Experiências de desrespeito dessa natureza, de acordo com Honneth (2003) representam uma injustiça não apenas porque ocasionam danos aos sujeitos, mas também por provocarem uma profunda humilhação que destrói a compreensão positiva de si mesmas, adquirida intersubjetivamente. Além disso, os maus-tratos físicos como os que ela sofreu corroem a autoconfiança básica dos sujeitos, que são feridos na possibilidade de livre disposição de seus corpos. (HONNETH, 2003) Nesse contexto, a relação de poder que o texto desvela é a de *power over*, cuja coerção é baseada na violência e no consequente rebaixamento moral da menina, que é vítima.

Faleiros destaca que atos de violência praticados contra crianças e adolescentes por adultos são formas de encarnação de relações de dominação:

> Esta violência manifesta, concretamente, uma relação de poder que se exerce pelo adulto ou mesmo não adulto, porém mais forte, sobre a criança e o adolescente num processo de apropriação e dominação não só do destino, do discernimento e da decisão livre destes, mas de sua pessoa enquanto outro. (FALEIROS, 1998, p. 10)

Essa forma de poder se manifestou ainda quando a mãe a descartou, "como se dá um cachorro", e no modo como a patroa se apropriou dela, como um objeto entregue à dependência e à sujeição ao adulto. A violência se manifesta, assim, de forma muito peculiar: não apenas sob a forma de restrição de ações, mas do controle do corpo, da imposição de disciplina pelo uso da força. Trata-se da forma mais brusca, mas também mais explícita da dominação. Usa-se a violência para mostrar poder sobre o outro. No caso da adolescente C., esse ponto se evidencia. Por outro lado, a menina não é só vítima do TID, como nos outros casos. Ela é um sujeito vulnerável pela idade, pela compleição, pela situação. Nessa situação, é necessário pensar na vitimização provocada pelo TID e construída narrativamente pelo jornal, mas também na condição

plena de vítima da adolescente, que extrapola a situação de trabalho e se espraia por toda a sua trajetória. Apesar dessa condição dramática, o relato do jornal restringe-se à denúncia da violência cometida pela patroa e não apresenta questionamentos mais amplos sobre o TID, ou ainda, sobre as possibilidades para crianças e adolescentes com histórico semelhante de vitimização.

A submissão das meninas domésticas ao poder de mando dos patrões, que pode abrir caminho para a violência sexual na casa em que elas trabalham, foi tematizada nos jornais. Em uma matéria veiculada no *Diário do Pará*, em 13 de abril de 2004, uma promotora de justiça lança uma iniciativa para cadastro no Conselho Tutelar de meninas que estavam trabalhando como domésticas em casa de família de Oriximiná, município do interior do estado, como forma de prevenir a violência sexual:

> Diante do alto número de abusos sexuais, a promotora Ângela Maria resolveu promover uma campanha junto às famílias que possuem adolescentes sob sua responsabilidade trabalhando como domésticas. […]
>
> 'Não iremos entrar no mérito do emprego salarial, mas temos que resguardar que se evite abuso por parte do patrão e da patroa. *Tudo bem que trabalhe, mas que trate com dignidade e não com excesso. Muitas vezes, por não haver fiscalização, as pessoas acabam consumindo demais a adolescente, então, a partir do momento que ela (pessoa responsável) vê a presença do Conselho (Tutelar), ela passa a partir daí a ter uma responsabilidade maior e melhor com a adolescente, principalmente, tratando-a com dignidade'*, explica Ângela Maria. 'Nunca tinha visto tanta incidência de estupro entre famílias, como existe aqui neste município. Já passei em outros municípios e a incidência não chega a esse número absurdo, é impressionante como a proporção é grande, nem em cidades como Santarém, que já é considerada como uma metrópole em relação à Oriximiná, não tem esse número', lamenta promotora de justiça, impressionada com a situação. (DIÁRIO DO PARÁ, 13/04/2004, grifo nosso)

Não há, portanto, uma crítica ao TID propriamente, mas menção a medidas para evitar a vulnerabilidade à violência sexual que esse propicia. O discurso acerca da dignidade no TID residiria no fato de as meninas serem bem tratadas e, para tanto, seria necessário haver fiscalização ("Tudo bem que trabalhe, mas que trate com dignidade e não com excesso").

Em uma das poucas matérias mais críticas acerca da relação entre TID e violência, são destacadas as dores física e moral vivenciadas por meninas domésticas.

> Um dos maiores dramas do trabalho infantil doméstico é que ele deixa marcas que a sociedade não enxerga, mas que são profundas e carregadas durante anos pelas meninas que um dia passaram por isso. Muitas delas relatam *com uma triste naturalidade* passagens em que foram ameaçadas ou maltratadas por patroas e não raramente *se mostram resignadas com a situação de extremo desrespeito e violência*. 'Uma vez, ela (a patroa) ameaçou me jogar embaixo de um carro seu não cuidasse direito do filho dela', disse Marlene do Socorro Teixeira da Silva, hoje com 18 anos.
>
> […]
>
> A mãe [de Marlene], dona Argentina, já falecida, engravidou do filho do patrão – situação muito comum, já que não são raros casos em que filhos e maridos de patroas se aproveitam sexualmente de adolescentes. (O LIBERAL, 10/05/2007)

Marlene tinha 14 anos quando começou a trabalhar nessa casa. O lugar de fala imposto a ela pelo discurso jornalístico é marcado por expressões relacionadas à aceitação da dominação, como a indicação de que as situações de violência são relatadas com “uma triste naturalidade” e a partir de uma postura de resignação, de tal modo que a ameaça ou a violência são entendidas como características (ou riscos corriqueiros) do TID. Não há menção a possibilidades de crítica ou questionamento dessa realidade pela própria personagem vitimizada pelo TID. O texto mobiliza um entendimento do TID como baseado em uma relação de poder que chega ao limite da violência contra o outro, das ameaças, e que é tratada com naturalidade de tão comuns que são. Nesse contexto, parece não haver alternativa senão a total sujeição aos mandos e desmandos dos patrões. O componente da resistência (ALLEN, 2000; FOUCAULT, 1995) e do desrespeito como motivação para a luta (HONNETH, 2003) não são considerados ou mencionados. Assim, o direcionamento da matéria enclausura a personagem no papel de vítima, e o modo como faz isso impossibilita o vislumbre de uma transformação nesse cenário ou na posição que a adolescente trabalhadora doméstica ocupa no mundo (*subject-position*).

Em um único texto sobre a violência no TID, há o posicionamento discursivo de uma adolescente como vítima resistente. Esse ponto é ressaltado desde o título “Depois de torturada, menina de 12 anos sonha em ser delegada”:

> Depois de uma denúncia anônima, a polícia prendeu uma empresária acusada de torturar uma menina de 12 anos, que morava na casa dela. A polícia diz que encontrou a vítima acorrentada e amordaçada na cobertura de um prédio de Goiânia. *Ontem, a garota afirma que sua vida mudou*. A menina vive em um abrigo, até que o juiz da Infância e da Juventude, Maurício Porfírio, decida com quem ela vai morar definitivamente. Ela virou um exemplo da luta contra a violência infantil e aprendeu que, como criança, também tem seus direitos previstos em lei. A menina diz que está feliz e faz planos para o futuro. Ela conta que quer estudar para ser delegada. ‘Aquela menina que sofreu, agora é uma menina que está indo para frente.’
>
> […] Quinta-feira, 10, Silvia e outros acusados de envolvimento no caso foram ouvidos pela Justiça. De acordo com a assessoria do Tribunal de Justiça, ao juiz, ela disse que era bastante ‘enérgica’ com a menina de 12 anos e acreditava que estava educando e não torturando. O TJ informou ainda que a empregada da empresária, Vanice Maria Novaes, negou a prática dos crimes e que sabia das agressões de Silvia contra a menina. Ela disse que a empresária controlava a alimentação da menina, de modo que ‘se tomasse café, não almoçava; se almoçasse, não jantava’. A doméstica admitiu ter segurado as pernas da menina enquanto a empresária a sufocava com um saco plástico. Ela justificou sua atitude dizendo que Silvia lhe fazia ameaças de morte. (O LIBERAL, 18/04/2008)

A “educação” imposta pela patroa à adolescente lembra, em muitos aspectos, o processo educativo utilizado na criação de crianças cativas no Brasil nos séculos XVIII e XIX: “O adestramento da criança também se fazia pelo suplício. Não o espetaculoso, das punições exemplares (reservado aos pais), mas o suplício do dia a dia, feito de pequenas humilhações e grandes agravos”. (GOÉS; FLORENTINO, 2007, p. 185-186) No exemplo contemporâneo, a “disciplinarização” da doméstica adolescente era encarada com um dever pela patroa, que, pela coação e ameaça, fazia da doméstica adulta sua cúmplice. O uso de aspas na palavra “enérgica” agrega uma crítica ao discurso de defesa proferido pela patroa. Em relação ao lugar de fala da menina trabalhadora, apesar de bastante marcado pelo detalhamento do processo de

vitimização, situa-a num espaço de alguma resistência, já que, embora tenha sofrido violência, construiu um projeto de vida e está disposta a persegui-lo, o que, por sua vez, foi oportunizado pelo fato de estar sendo assistida pelo Estado.

Percepções sobre violência nos grupos focais

Conforme apresentamos no quarto capítulo, consideramos o TID um tema sensível para a realização de grupos focais, já que poderia estimular a recordação de momentos de sofrimento. A discussão acerca da violência parecia-nos a mais delicada de todas. Apesar da tentativa de fazer com que as meninas e mulheres entrevistadas se sentissem à vontade nos grupos para manifestarem suas opiniões e relatarem suas vivências, surpreendeu-nos que elas considerassem aquele momento propício para expor detalhadamente graves violências sofridas quando eram trabalhadoras infantis domésticas. Algumas afirmaram nunca terem contado sobre aquelas experiências antes.

Mesmo tratando de assuntos graves, aqueles relatos não culminaram em lágrimas. Havia no olhar e no posicionamento daquelas mulheres que viveram abusos e tentativas de abuso nos lares em que trabalhavam não somente a dor pelo passado, mas um forte desejo de manifestar e compartilhar o que passaram como forma de questionar o contexto que havia levado a isso. Fazer uso da palavra para manifestar algo tão íntimo e doloroso era quase como buscar justiça, demonstrar a indignação por, mesmo sendo adolescentes, terem que passar por aquelas violências.

De modo geral, das discussões sobre violência e TID nos grupos analisados, emergiram alguns pontos principais: a) o (des)respeito à empregada adolescente, b) as ameaças e o medo de falar o que acontecia, c) relatos de abusos sexuais ou de tentativas, d) a inferioridade da trabalhadora doméstica frente aos patrões.

No grupo das adolescentes do “centro de formação”, por exemplo, elas afirmaram de modo taxativo que as meninas não são respeitadas pelas patroas:

> **Moderadora:** Como é normalmente o relacionamento da patroa com a empregada?
>
> **Lorrane:** Na base da ameaça.
>
> **Ana:** A da minha mãe, não. A da minha mãe respeita.
>
> **Moderadora:** E como é que é quando a empregada é adolescente?
>
> **Tatá:** É muito raro [encontrar respeito]. É quase uma vez na vida outra na morte.
>
> **Moderadora:** Mas por que vocês acham que é diferente quando a empregada é adolescente e quando a empregada é adulta?
>
> **Tatá:** É porque é assim. A empregada adolescente, a patroa não tem muito respeito com a empregada adolescente. Já com a adulta, ela tem mais respeito, por causa que a adolescente não pode fazer nada, agora a adulta pode. Pode te jogar na justiça por causa de ameaça. […]
>
> **Nati:** Acho que ela respeita a adulta, com certeza. A adolescente, ela não sabe fazer tudo sozinha. (CENTRO DE FORMAÇÃO)

A falta de autonomia das adolescentes, segundo as entrevistadas, estimula que os patrões achem que podem desrespeitar a doméstica sem consequências, o que seria distinto de uma mulher adulta que poderia buscar na justiça os seus direitos. Por que,

para elas, a menina não pode agir dessa forma? Em razão do processo de dominação e cerceamento do adulto (patroas) sobre a criança ou adolescente (FALEIROS, 1998), que faz com que as últimas não possam (ou não tenham meios para) questionar as primeiras. As próprias adolescentes ouvidas reforçam, assim, um lugar vitimizado da menina doméstica, quando subjugam sua capacidade de ação ("ela não saber fazer tudo sozinha").

As entrevistadas do "projeto social" recolocam essa situação de modo relativamente distinto: para elas, muitas meninas não falam, não relatam casos de violência e/ou maus-tratos por terem medo de represálias.

> **Michelle:** Muitas vezes os patrões querem abusar das empregadas. Querem ter relação: 'ah, porque tu trabalhas para mim vai ter que fazer o que eu quero'.
>
> **Lecka:** *Eles têm que entender que a gente trabalha e não que é um objeto sexual deles. É assim que eles têm que ver*.
>
> **Moderadora:** O que vocês acham? É certo ou errado?
>
> **Todas respondem ao mesmo tempo:** É errado.
>
> **Moderadora:** Então vocês acham que trabalhar não dá o direito de fazer qualquer coisa?
>
> **Michelle:** Com certeza. Trabalho é trabalho. E… 'Ah! Tu vai trabalhar na minha casa, tu vai fazer o que eu quero'. Eu não estou trabalhando para ter relação com o marido dela. Eu sou virgem! E não dá o direito de ter relação com o marido dela. Não sou objeto. Fui contratada para trabalhar na casa dela e não para deitar com o marido dela na cama dela, não é verdade? É a minha opinião.
>
> **Moderadora:** Aí a patroa também deve ficar bastante irritada…
>
> **Participantes:** Com certeza.
>
> **Alicinha:** Tem patroa que até quer encobrir para não perder o marido, para o marido não ser preso e para não acontecer aquele vexame.
>
> **Michelle:** Na maioria das vezes a mulher que encobre o marido é porque ele ameaça ela, bate nela. É porque na maioria das vezes ela se sente na obrigação de encobrir o marido dela. (PROJETO SOCIAL, grifo nosso)

O projeto social no qual essas adolescentes entrevistadas estavam envolvidas era um de apoio a meninas vítimas de violência sexual. Quando propomos a realização do grupo focal, a educadora que acompanhava o grupo combinou que elas não precisariam falar do "segredo" que tinham em comum.[12] A partir disso, esse assunto não foi diretamente incentivado por meio do roteiro do grupo focal, mas surgiu naturalmente durante aquele processo interativo, trazido à tona pela adolescente Michelle.

A discussão deu a ver duas distintas nuances das relações de *power over* envolvidas no contexto de violência no TID. Em primeiro lugar, questionaram a ideia, que remonta ao período escravista, de que a menina doméstica estaria à disposição também para satisfazer os desejos sexuais dos patrões. Esse tipo de abuso revela a fragilidade da posição da menina trabalhadora doméstica em comparação ao lugar do patrão (ou do filho dele). Trata-se de um modo de exercício de poder explícito no qual há pressão para que o sujeito em condição vulnerável contemple os interesses dos mais poderosos, ainda que eles estejam em conflito com os seus próprios interesses. (DAHL, 1957; LUKES, 1980; PERISSIONTO, 2008)

Em segundo lugar, revelam outro nível de dominação que participa do contexto em que a violência sexual contra meninas trabalhadoras é exercida: a dominação do marido em relação à esposa. Nesse contexto, a proposição de Allen (1998, 2000) sobre uma visão multifacetada do poder contribui para lançar luz aos arranjos de poder que estão em jogo nesse caso. Se, em relação ao marido, a patroa encontra-se numa situação de dominação, em relação à doméstica ela se encontra empoderada. Em razão disso, ela se posiciona ao lado do marido: ou não acredita na adolescente ou encobre a violência cometida pelo marido para não correr o risco de perdê-lo. As adolescentes contestam enfaticamente essas situações, questionando uma face perversa do *power over* envolvido no TID.

Quando precisam superar essas situações de abuso, algumas trabalhadoras infantis domésticas enfrentam dificuldade de conseguir apoio na própria família. Foi o caso de Duda, do grupo Cidade de Emaús:

> **Moderadora:** E vocês? Vocês tiveram experiência de trabalho em casa de família ou de babá? Ou na sua própria casa quando eram crianças ou adolescentes?
>
> **Duda:** […] Eu acredito que com treze, quatorze anos, eu já fui colocada em casa de família. […] Mas eu também não gostava muito, não. Eu ficava mais lá por causa do meu pai, porque ele era um pouco rígido. Não é? E a minha mãe tinha que seguir o que ele queria, não é? Porque se ela fizesse ao contrário, ele ficava aborrecido com ela, não é? Então, às vezes eu ia passar final de semana na casa dos meus pais, aí eu falava para eles. Às vezes eu falava para eles que eu não queria voltar para aquela casa lá, não é? E eu falava geralmente para a minha mãe, não é? Porque eu tinha mais intimidade, aí ela dizia: 'não, minha filha, você tem que ficar lá porque se você vier embora para cá o teu pai vai brigar'. Quer dizer, ela não procurava saber o porquê que eu não queria ficar lá, não é? Por que eu não estava gostando? Ela preferia seguir o que o meu pai queria, não é? Ela se preocupava mais com ele do que comigo, então isso aí eu tenho um pouco de ressentimento por causa disso. Porque é por isso que acontecem muitas coisas hoje, porque às vezes a criança quer lhe contar alguma coisa e a pessoa, o adulto não escuta, não é? Ele não presta atenção no que a criança quer falar. Então eu já vivi isso. Porque até uma época eu fui morar em uma casa, essa família eles eram de lá do nosso lugar, não é? E minha mãe tinha muito respeito pala mãe da moça, pela família da moça, não é? Pelos pais da moça que morava aqui, ela já era casada, tinha filhos. Aí eles me jogaram lá nessa casa, não é? Aí, quando eu ia passar final de semana, que eu ia uma vez por mês para casa da minha mãe, aí uma vez eu falei para ela que eu não queria mais voltar pra lá porque eu não estava me sentindo bem e ela não procurou saber por que, não é? Mas o que acontecia lá na casa, eu dormia em uma rede em um corredorzinho e eles tinham o quarto deles, tinham uma mercearia lá, não é? E eu fazia de tudo na casa, lá tinha criança e eu cuidava. E, à noite, o homem ia passar a mão em mim.
>
> **Heloísa:** Que safado!
>
> **Duda:** O marido da mulher, ele saía do quarto dele, inventava que ia ao banheiro e ele passava bem pertinho da minha rede e eu não dormia. Eu não conseguia dormir, porque parecia que eu ficava só esperando, porque eu sabia que ele ia. Só que eu tinha medo de falar para a mulher. Aí um dia eu cheguei a falar para a minha mãe *e ela disse que aquilo era bobagem minha, entendeu?* E o homem ia passar a mão em mim. *Eu tinha que vestir short, eu tinha que vestir um bocado de roupa porque eu tinha medo dele me apalpar, assim, chegar mesmo, não é?* Porque ele abria a rede e ficava puxando o lençol querendo me apalpar na minha rede. Então eu vivi essa experiência assim e quando eu me lembro *me dá tanta raiva, sabe?*
>
> **Moderadora:** Quando foi que você conseguiu se livrar dele?
>
> **Duda:** Aí, um belo dia eu falei firme mesmo que eu não queria voltar para lá, não é? E eu não fui. Mesmo que berre, se eu tiver que *apanhar eu apanho, mas eu não volto para lá e esse homem*

> *não vai mais passar a mão em mim*. Então isso eu me revolto, porque se fosse hoje eu saberia como reagir, entendeu? Mas eu era uma menina boba, eu tinha pouca idade, eu não tinha experiência.
>
> **Lulu:** Naquele tempo ninguém…
>
> **Duda:** Eu era recém chegada do interior, não é? Eu vim de lá com doze anos, eu deveria ter uns quatorze anos, mas eu era boba.
>
> **Lulu:** Antigamente ninguém escutava o que a gente falava, achava que era impressão, não é?
>
> **Duda:** Eu comentava com a minha mãe achando que ela iria me ajudar, mas não. (CIDADE DE EMAÚS, grifo nosso)

O processo de dominação ao qual Duda estava sujeita não vinha apenas do TID e sim do modo como suas relações familiares eram construídas sob o signo da constante ameaça paterna. O dever de obediência para com o pai, baseado na dominação patriarcal (WEBER, 1991b), que fazia com que a, então, adolescente se sujeitasse ao risco de ser abusada para não contrariar a ordem paterna de trabalhar naquela casa. A própria mãe da menina também sofria com a subordinação ao marido e atuava de modo a não contrariá-lo, ainda que essa omissão pudesse ocasionar uma grave violência à filha.

Para conter o assédio do patrão, Duda recorreu a recursos (frágeis) de resistência como, por exemplo, usar várias roupas para dormir ("Eu tinha que vestir short, eu tinha que vestir um bocado de roupa porque eu tinha medo dele me apalpar assim chegar mesmo, não é?"). Até que, num gesto de *power to*, enfrentou a oposição do pai e tomou a decisão de não voltar àquele contexto de tentativa de abuso sexual. Mesmo sendo tão nova na época (14 anos) e vivendo uma situação duplamente desfavorável, tanto na própria família quanto na casa em que trabalhava, o relato de Duda mostra que ela enfrentou a situação, revelando-se capaz de questionar esse viés da opressão no TID e se posicionando como resistente.

No entanto, as marcas daquela vivência ainda causam dor e revolta. O sentimento de raiva ao qual Duda se refere exprime indignação e expressa uma injustiça: uma menina não deveria passar por uma situação como aquela e ainda sem contar com o apoio dos pais. Duda, mesmo após tantos anos, ainda apresenta ressentimento em relação à mãe, que não procurou ajudá-la.

Outra participante, Lulu, complementa afirmando que naquela época as crianças não eram ouvidas: "Antigamente ninguém escutava o que a gente falava. Achava que era impressão, não é?". A nosso ver, trata-se de uma forma de suavizar a violência, fazendo crer que não estava acontecendo o que a criança estava percebendo. Afinal de contas, os patrões eram considerados "boas pessoas", então, se a criança ou a adolescente percebia algo errado, o problema estava nessa percepção, e não na conduta do patrão ou da patroa.

Essa marca também remete a uma ideia da infância e da adolescência como incompletude, como sujeitos que não percebem direito a realidade, o que caberia apenas aos adultos. Assim, a condição da infância era uma condição de inferioridade, como destaca Faleiros: "Nem sempre a infância foi vista como uma fase específica e própria da vida […]. Até recentemente, no limiar deste século [XX], ela foi definida, inclusive juridicamente, como fase da incapacidade, da tutela, da menoridade, com as obrigações de obediência e submissão". (FALEIROS, 1998, p. 9, grifo nosso)

Sob outro viés, Eliacheff e Larivière (2012), ao discutirem a fala da criança vitimizada, informam que o que ela diz é recorrentemente subestimado e indicam que essa incompreensão ocasiona um novo trauma pelo fato de a criança não ter sido levada em consideração. De modo correlato, Honneth (2012b) ressalta que faz parte da construção do autorrespeito ainda na infância perceber que suas falas e posicionamentos são considerados confiáveis ou dignos de valor. Portanto, ignorar ou mesmo menosprezar a denúncia de violência é realizar um novo ato violento, pois pode fazer com que a criança ou adolescente permaneça na situação inicial de sujeição, além das repercussões dessa recusa à escuta poderem, elas mesmas, provocar o sentimento de rebaixamento moral desses sujeitos. Não por caso, a recusa da família é tão destacada no relato de Duda sobre a tentativa de abuso do patrão.

Outros fatores que destacam a "inferioridade" da menina empregada doméstica são os preconceitos relacionados à condição social e à cor da pele, que estimulam violências e impunidade:

> **Heloísa:** […] Tem pessoas, tem patrões que, além deles violentarem as empregadas, ainda mantém elas por ameaça. Aqui mesmo eu conheço uma menina, hoje ela mora pra cá pra… Ela foi morar em Panorama [conjunto popular] e o filho da patroa dela começou aliciar ela. Quando foi um dia, ele agarrou ela jogou ela lá no mangueirão [área ao redor de um estádio de futebol] e ela disse que não ia ficar lá sozinha com ele porque ele era saliente, a mulher [patroa] disse que ela… Que era mais fácil ela se salientar para o lado dele do que ele para o lado dela. Depois disso, ele agarrou ela. Quando ela chegou no domingo, ela contou para a mãe dela, a mulher disse na cara dela que era mentira, que ela não iria levar o filho dela para fazer exame coisa nenhuma, *porque o filho dela jamais iria se deitar com uma pretinha*. E hoje em dia essa filha dela tem doze anos com esse homem.
>
> **Moderadora:** Ela engravidou?
>
> **Heloísa:** Engravidou. Então ela [a patroa] disse assim: 'olha, Nenzinha, conversa com a tua filha para ela dizer quem é o pai do filho dela porque eu tenho certeza que meu filho jamais iria fazer uma coisa dessas com uma empregada'.
>
> **Tati:** E para quê existe exame de DNA?
>
> **Heloísa:** Quer dizer que, aí, tanto a pessoa ela é humilhada de todas as formas e ainda é discriminada. Então, às vezes, a necessidade é tanta que sabe lá o tipo de abuso que ela não sofre mais devido à necessidade. Ela pensa que tem que ajudar, não é? Aí fica lá, encara. (CIDADE DE EMAÚS, grifo nosso)

O caso que Heloísa relata mostra a adolescente como vítima por dois motivos: a violência sexual e discriminação (social e racial). A patroa nega-se a acreditar que o filho poderia ter tido vontade de manter relações sexuais com uma "pretinha" e, menos ainda, que o tenha feito de fato. Mesmo com a gravidez e o nascimento da criança, a ex-patroa continua negando o ocorrido: o filho dela "jamais iria fazer uma coisa dessas com uma empregada". Evidencia-se assim o preconceito social e o modo inferiorizado como a menina empregada era vista por aquela família, afinal de contas, o filho da patroa jamais faria "uma coisa dessas", ou seja, ter um filho com a empregada.

A culpa ainda é transferida para a adolescente quando a ex-patroa cobra da mãe da menina que busque a verdade sobre o nome do pai da criança, especulando que a adolescente tivesse um relacionamento com outra pessoa. Mesmo tendo "certeza" da inocência do filho, a ex-patroa negou a possibilidade de o filho realizar exame que

poderia comprovar a violência sexual e a paternidade. Embora a própria adolescente se posicione como vítima, a postura da entrevistada ao contar o relato demonstra clara percepção crítica da situação vivenciada pela jovem, mesmo que haja, por parte dela, a necessidade de atribuir explicação, um motivo em razão do qual uma menina pode se sujeitar a tamanha humilhação: a necessidade.

No grupo do “sindicato”, a discussão sobre abuso sexual ganhou corpo a partir dos relatos de Zezé e Lenyta:

> **Zezé:** Na casa de família que tem patrão nojento. Ele vem, a gente está lavando uma louça, ele vem esfregando aquela coisa nojenta dele atrás da gente. Disfarça para pegar uma xícara ou um copo só para estar tirando casca da trabalhadora doméstica. E ninguém vem dizer que isso nunca aconteceu porque acontece, entendeu? E assim trabalhei muito na casa de… Até de advogado, eles tiram graça com a cara da gente e ainda dizem assim: ‘se tu falar alguma coisa tu sabes o que vai te acontecer! Eu sou advogado!’ Sabes? Entendeu? Então, tudo isso é para mim muito humilhante. O trabalho doméstico é o ultimo. *Mas é por isso que nós devemos lutar, para que as outras trabalhadoras, as outras pessoas que vem ai pela frente, vejam o trabalho e que este trabalho pode ser mudado. Ser um trabalho melhor, que não seja um trabalho escravo, seja um trabalho que você tenha todos os seus direito trabalhistas que nós não temos, você entendeu? É por tudo isso*.
>
> **Lenyta:** É porque aconteceu comigo. […] Ele, assim, ele dizia que me considerava da família, não é? Só que, assim, eu era tão raquítica que daí depois eu fui me desenvolvendo, não é? Fui criando corpo. Quando eu entrei lá, a esposa dele tinha o mais velho, o primeiro dela, não é? Estava com quatro anos, aí, quando eu sai de lá, ela já tinha três, o caçula já estava com uns dez anos, por aí. E ele sempre dizia, quando chegava os amigos dele, dela, não é? Inclusive ela era do interior, ela me tratava super bem e ele também, não é? […] Eu não tinha o meu quarto, eu dormia com os meninos. […] Estava deitada e eu tinha o costume de dormir só de calcinha. Eu praticamente era uma criança, porque nem seios eu tinha, não é? Aí, quando eu me espantei, aquele peso. Eu achava que fosse o menino, não é? Aí eu simplesmente passei a mão assim, porque quando ele acordava, ele ia para a minha cama, não é? Passei a mão e senti a diferença, não é? Aí eu dei aquele pulo, o que eu olhei era ele. Aí lá mesmo ele ficou, aí eu me levantei, bati no quarto dela e disse ‘dona Maria, o senhor José foi se jogar comigo lá em cima da cama’. Aí eu comecei a chorar e fiz logo aquele escândalo. Só que ele não abusou nada, não é? Simplesmente ele só se deitou e jogou as pernas para cima de mim, mas para mim, ali foi… Não é?
>
> **Ericka:** A gota d’água.
>
> **Lenyta:** Aí, quando foi de manhã, umas dez horas ele acordou, eu fiz o maior barraco, disse que não iria ficar mais lá. Eu chorava para um lado e ela chorava para o outro, as crianças no outro, não é? Porque até de mãe eles já me chamavam, porque quem ficava com eles mais era eu. Aí ela pediu para eu ficar, não é? Eu disse não, eu não vou ficar porque ele já tentou uma vez, vai tentar outra vez e eu não vou responder por mim. Aí eu não sei que… Ainda passei uns quinze dias, não é? Aí, nesses quinze dias, ele não dormiu em casa. Eu acho que com vergonha e depois ele veio me pedir desculpas, perdão. Só que eu não aceitei, porque como eu disse para ele: ‘já que você me considerava da família, não era preciso você fazer isso’. […] Aí, aquilo me decepcionou muito! Aí eu saí de lá, depois de sete anos de convivência com eles, eu saí. E outras casa também que eu já trabalhei, era aqui ou acolá, quando não era ele era o patrão, como ela falou: ‘vai buscar uma coisa tem que estar roçando na gente’, não é? Eu acho que é uma grande falta de respeito, mesmo. Já que tem compromisso dentro de casa, têm as suas esposas, eu acho que não tem por que isso. *Só porque a gente está ali para fazer o serviço deles? Mas essa parte não é nossa. Eu acho totalmente errado*.
>
> **Zezé:** Deixa eu te falar como começou esse caso. Assim, foi um caso. Trabalhava ela era advogada, assim, terrível essa moça! Essa senhora! Mazé o nome dela! E ela vivia com esse

homem há oito anos. Eu fui trabalhar lá eu tinha… Eu sei que quando eu engravidei do Elton, eu tinha vinte e dois anos. Eu tinha o quê? Três anos trabalhando com eles. […] Aí sempre eles brigavam. Vira e mexe eles brigavam. Aí até que um dia ele se separou dela. Ele disse que não ia mais ficar com ela e tal. Foi embora. […] E eu voltei para a casa da minha madrinha. […] Aí quando foi, assim, uns quinze dias ele começou a ir lá no colégio. […] Aí passou um mês, dois meses, ele continuou. Aí, no terceiro mês, ele apareceu, ele tinha um carro. Ele disse 'ah, Zezé, eu queria falar demais contigo'. 'Mentira, senhor Jacir'. Assim sem maldade, para vocês verem como foi sem maldade. Aí eu disse: 'vem cá, senhor Jacir, o que foi que houve?'. 'Não, é porque a Mazé vai voltar e eu quero que você volte para a casa'. Eu disse: 'não, não vai dar certo'. Tá. Aí, depois, no outro dia ele já veio com outra historia. Aí ele disse… Aí eu fiquei pensando. Cheguei em casa e falei para a minha madrinha: 'Sabe madrinha, o Jacir falou isso e isso para mim. Ele disse que ele ia me dar boas condições *e a senhora sabe que ele já foi o meu patrão, então ele não vai tentar alguma coisa comigo, eu sou apenas uma empregada maranhense lá dos cafundós do brejo*', disse para ela assim. Tá. Aí, da outra vez ele me convidou para sair, pra passear. […] Eu e uma outra [estudante] sentamos e começamos a conversar. Ele chegou no carro e se parou assim perto da gente. Ele disse: 'ei, Zezé, vamos embora? Já terminou a prova?'. Eu disse: 'já, não mas eu não vou, não'. Aí ele desceu e disse: 'tu não queres um refrigerante?' Eu disse: 'não obrigada'. Aí a minha colega disse 'ah! eu quero'. 'Tá, então traga. Para mim é Coca, e para ti?' e ela disse: 'É Fanta'. E ele usava um anel e virava e mexia ele perguntava para mim assim: 'Tu és virgem?', aí eu dizia 'não, eu sou ariana.' Mas eu entendia a pergunta dele, entendeu? […] E, nesse dia, aí o comerciante viu quando ele apertou o anel e colocou uma coisa dentro da Coca-Cola […], e eu tomei o refrigerante. Aí eu comecei… sabe quando a gente vê um tanto de estrelinha, aí eu fiquei tonta, tonta, tentei levantar e não consegui. […] Minha colega disse assim: 'então leve ela para a casa da madrinha dela'. Essa eu ainda ouvi, mas depois eu não vi mais nada. E no outro dia eu amanheci no motel… toda estragada. E daí eu fiquei grávida do menino. Aí, com a minha gravidez, ele me procurou de novo e procurou o meu pai a minha família e disse que queria casar comigo […], aí eu disse: 'casar com ele é o mesmo que casar com o diabo'. Aí ele foi vendo a minha barriga crescer, não é? Porque eu acho que nessa época eu estava no meu período fértil, não é? Até porque eu não tinha certo tipo de maldade, eu não sabia me prevenir também, não é? […]. E quando ele viu que eu não iria ficar com ele mesmo, ele pegou e disse que queria que eu fizesse o aborto da criança. Então eu sempre fui muito católica, sempre acompanhei, e eu dizia assim que… E eu sou contra o aborto. […] Está certo: naquele momento não foi um ato legal como deveria ser, mas também é ilegal tu tirar um filho que não tem nada a ver com aquilo, não é? E eu disse que não, que não. E daí eu desapareci, não é? Minha madrinha me mandou para um outro lugar e eu tive o Elton. Hoje o Elton está com vinte e sete anos e ele nunca soube desse caso. Eu nunca contei para ele assim, para falar para ele diretamente como foi o problema. Aí, quando ele completou quinze anos ele disse que queria conhecer o pai dele, aí eu levei ele, não é? Eu sei aonde ele mora, eu levei ele lá. Ele era registrado só no meu nome. E aí ele pegou e registrou no meu nome e no nome dele. Ele é registrado assim, sabe? Ele reconheceu o filho. Mas até hoje é uma magoa, assim.

Moderadora: Mas tu chegaste a procurar a polícia na época?

Zezé: Cheguei. Cheguei a procurar, mas na época eles disseram que eu era maior de idade e não pegava nada, porque aconteceu… E eles não acreditaram no que eu tinha dito, não é? E eu não tinha testemunha, entendeu? E por isso ficou. Ah, mas é horrível, ate hoje o sexo para mim é um drama. É horrível (SINDICATO II, grifo nosso).

O relato de Lenyta sobre uma menina franzina que vai ganhando corpo e, com isso, despertando o interesse do patrão é bastante recorrente nas pesquisas acerca do TID. (LAMARÃO; MENEZES; FERREIRA, 2000; ALBERTO et al., 2009) Mesmo tendo pouca idade na época, Lenyta agiu de modo resistente contra o que, no grupo, indicou como falsas promessas relacionadas ao TID, como a de que a menina trabalhadora seria "alguém da família".

Há um componente de *power with* nessa postura destacada por Lenyta porque cria um terreno compartilhado de questionamento à violência no TID: “essa parte [satisfação sexual do patrão] não é nossa”. Nesse discurso, reside, em algum grau, a percepção de problemas que afetam, em geral, as meninas domésticas, e de um contexto comum a todas elas.

Ao longo de todas as discussões no grupo focal do “sindicato”, Zezé manifestou-se radicalmente contra o TID. Essa postura ganha ainda mais coerência a partir do relato do estupro que sofreu de um ex-patrão. A humilhação no TID teria como base relações de *power over*, a partir das quais o poder do patrão é destacado em comparação com a vulnerabilidade da menina trabalhadora, sujeita aos seus mandos (por ser criança, por ser menina, por ser trabalhadora doméstica). Nesse sentido, os empregadores procuram reforçar essa condição ao criar situações com a finalidade de “se esfregar” nas empregadas, ao ameaçar com base no *status* social e/ou econômico e ao violentar sexualmente. Essa última encarna uma das faces mais cruéis da dominação no TID. Coíbe a livre disposição do próprio corpo e arrasa a autoconfiança básica dessas meninas e mulheres. Trata-se de um grave desrespeito, seguindo a perspectiva desenvolvida por Honneth (2003).

Mesmo tendo passado por situações extremas provocadas pela inserção no TID e corroborando, inicialmente, um lugar de inferioridade da doméstica (“sou apenas uma empregada maranhense lá dos cafundós do brejo”), Zezé posicionase de maneira resistente ao enfrentar o ex-patrão nas suas tentativas de “consertar o erro” e como sujeito político, na medida em que identifica problemas enfrentados por meninas trabalhadoras domésticas e desvela elementos de *power with*, ao participar da construção de “pontes semânticas”, que são aquelas capazes de conectar a experiência individual de desrespeito com objetivos coletivos. (HONNETH, 2003)

Por essas razões, Zezé conclui sobre a necessidade de engajamento das trabalhadoras para melhorar as condições para si e para as próximas gerações (“Mas é por isso que nós devemos lutar, para que as outras trabalhadoras, as outras pessoas que vem ai pela frente, vejam o trabalho e que este trabalho pode ser mudado”). Ao fazê-lo, a participante aborda a questão como um problema político que concerne a uma coletividade. Há, nesse trecho, a encarnação de um “nós” relacionado às trabalhadoras domésticas: “nós devemos lutar”, lutar por direitos e por condições dignas de trabalho. A construção desse “nós”, de acordo com Melucci (2001), é o que permite articular interesses e dar estabilidade a ações coletivas. Ao mesmo tempo, o próprio envolvimento em ações dessa natureza já pode representar a conquista de um novo olhar para si, na medida em que, ao lutar contra o que provoca o desrespeito, os sujeitos se sentem dignos de valor. (HONNETH, 2003)

Educação

Educação foi o segundo assunto mais abordado na cobertura jornalística a respeito do TID, com 15,5% do total de ocorrências. Esse tema figurou de pelo menos dois modos nos jornais estudados: (1) como área mais prejudicada pelo TID em razão das longas jornadas e da reprodução da pobreza, na medida em que o fracasso na escola diminui as oportunidades que crianças e adolescentes teriam de obter sucesso

profissional e (2) como saída, com alternativa para que meninas envolvidas no TID possam transformar a realidade em que vivem.

Ainda assim, meninas trabalhadoras domésticas foram posicionadas nas matérias principalmente como vítimas (79,4%), cujo principal direito violado é o à educação. Os jornais apontam dados do Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA) e de outras entidades de pesquisa para comprovar os prejuízos para quem realiza aquele tipo de atividade durante a idade escolar. Essa lógica foi um dos destaques na cobertura inicial acerca do tema em 2000.

Na reportagem "Contra o emprego doméstico infantil", publicada no *Diário do Pará*, em 9 de junho de 2000, é realizada uma comparação entre o doméstico e outros tipos de trabalho infantil:

> 'O serviço doméstico é absolutamente incompatível com uma escolaridade regular', disse ela [Lena Lavinas pesquisadora IPEA], informando que o atraso escolar das crianças que trabalham em outros setores é, em média, de quatro anos, atingindo cinco anos entre as domésticas – meninos e meninas que não trabalham têm atraso médio de três anos. (DIÁRIO DO PARÁ, 09/06/2000)

Desse modo, é possível inferir, a partir da reportagem, que o TID não apenas causa prejuízos à formação escolar como também, dentre outras formas de trabalho infantil, é a mais danosa à escolaridade regular. A educação é tida como um dos principais direitos violados de quem exerce esse tipo de atividade. A longa jornada de trabalho e o cansaço dela decorrente seriam responsáveis pelo não aproveitamento escolar satisfatório e pela falta de interesse na escola, razão pela qual muitas meninas trabalhadoras desistem de frequentar as salas de aula.

Diversas pesquisas apontadas na cobertura dos jornais ratificam esse discurso. Em 2002, Unama, Cedeca-Emaús e Unicef realizam um levantamento com crianças de 7 a 14 anos de escolas públicas das capitais dos estados da Região Norte. Os prejuízos educacionais ocasionados pelo TID foram destacados no noticiário sobre os resultados do estudo.

> Mais preocupante que os índices são as consequências desse trabalho que compromete o desenvolvimento físico, psíquico e intelectual da criança. 'A maioria, além de apresentar dores no corpo devido ao peso dos bebês, não consegue assimilar os estudos', diz Garcia [Lúcia Garcia, coordenadora da pesquisa]. (DIÁRIO DO PARÁ, 26/07/2002)

Ao longo da cobertura da temática "educação" relacionada ao TID, principalmente nos primeiros cinco anos, o discurso mais acionado pelos *media* é o de que esse tipo de trabalho infantil destrói as chances de a menina trabalhadora ter sucesso na escola. Assim, o lugar atribuído a essas pessoas foi, sobretudo, como vítimas. Seja porque estão perdendo a oportunidade de crescer na vida por meio da educação, seja porque aceitam de modo submisso as imposições dos patrões. Trechos da reportagem publicada em *O Liberal*, em 8 de setembro de 2002, são claros a respeito desse posicionamento:

> Para muitas meninas, o sonho de estudar e ter uma profissão acaba quase sempre na dura realidade do trabalho infantil doméstico. Acordar cedo, lavar, passar, cozinhar e ainda ter que cuidar dos filhos da patroa. Uma rotina aceita sem questionamentos. […]

> No dia 10 de dezembro, A. F. comentar que vai completar 18 anos. Ela diz que quer ser professora e que está fazendo supletivo. O problema é que não vem sentindo muito estímulo para estudar. O motivo é o cansaço. […] 'É muito pesado. Fico cansada, sem vontade para estudar', comenta. […]
>
> Apesar da vida que leva, A. F. se resigna e justifica o baixo salário dizendo que a patroa é professora e, portanto, 'já ganha pouco, quase nada'. Mas a vantagem é que ela é uma pessoa legal e que, 'graças a Deus', nunca me tratou mal. (O LIBERAL, 08/09/2002)

A vitimização da adolescente por meio do reforço, por parte do discurso do jornal, dos modos de dominação no TID se manifesta na resignação atribuída à trabalhadora doméstica, que não questiona a dura rotina e também não exige o salário integral. Apesar de atribuir uma função significativa à educação, a ponto de querer ser professora, a adolescente já em defasagem idade-série afirma que não se sente estimulada a estudar em razão do cansaço. Quanto ao baixo salário, ele é justificado pela alegação de que a patroa também ganha pouco, mas a remuneração insuficiente seria compensada pela ausência de maus-tratos, considerados comuns no caso de meninas trabalhadoras domésticas. Tão comuns que a adolescente se refere a uma "graça divina" o fato de não ser maltratada. O caso em tela desvela um componente de aceitação e submissão a uma relação de *power over*, na qual a adolescente tem boa parte de seus interesses e oportunidades cerceados pela patroa e pela própria condição mais ampla do TID. Porém, como defende Haugaard (2012), relações de poder dessa natureza não apresentam um resultado de soma zero, ou seja, os interesses em conflito não são mutuamente excludentes (GIDDENS, 1998), porque, de outro modo, "a complacência disposta seria improvável". (HAUGAARD, 2012, p. 25, tradução nossa) Nesse sentido, a vantagem que faz com a adolescente aceite essa situação é o fato de se sentir bem tratada e, provavelmente, o medo do risco de mudar de casa e passar por restrições piores ou violências.

Outro ponto bastante abordado quando o tema era educação foi a perpetuação da pobreza. Especialistas chamados a se pronunciar nos *media* sobre o TID apontam que esse tipo de atividade alimenta um ciclo de pobreza na medida em que crianças empregadas domésticas serão empregadas domésticas adultas. Entre as situações descritas por especialistas como as que causam negação do direito à educação estão: cansaço, mudanças de escola, falta de tempo e de local adequado para estudar. Meninas domésticas raramente possuem privacidade quando moram em casas de família e, portanto, na maioria das vezes, não dispõem de um espaço reservado para realizar tarefas escolares e se preparar para as avaliações.

> 'Uma criança que trabalha conspira contra seu desenvolvimento, será um adulto pouco qualificado e não poderá cobrir as necessidades básicas de sua família e seus filhos terão que trabalhar, em um círculo de pobreza que se repete', diz Patricio Cuevas, da sede chilena da 'World Vision Internacional'. (O LIBERAL, 08/08/2004)

Dessa forma, a negação de um processo educativo adequado e a inserção precoce de meninas nos serviços domésticos estimulariam a perpetuação da pobreza porque limitariam as condições reais de essas crianças e adolescentes alcançarem um outro tipo de inserção profissional. Histórias de mulheres que permaneceram no emprego doméstico também foram noticiadas:

> A doméstica Socorro Aleixo exemplifica bem a situação de grande parte das trabalhadoras domésticas do Estado do Pará. Ela tem 38 anos e garante que já trabalha há 30 anos 'na casa dos outros'. Está há cinco anos na casa de seus atuais patrões, ganha um salário mínimo, mas nunca teve a carteira assinada. (DIÁRIO DO PARÁ, 15/05/2006)

Desde os oito anos de idade, Socorro trabalha como doméstica em casas de família. Entretanto, mesmo adulta, não tem todos os seus direitos respeitados, já que há mais de cinco anos trabalha sem carteira assinada. A precariedade da situação trabalhista das empregadas domésticas é exposta e demonstra a dificuldade enfrentada por meninas que começaram a trabalhar "na casa dos outros" desde crianças para romper com o ciclo da pobreza. O relato de Socorro contradiz uma das promessas relacionadas ao TID, a de que seria uma oportunidade de buscar sucesso na vida. Na verdade, a inserção precoce nessa atividade contribuiu para reforçar o contexto de desigualdades no qual está inserida. Nesse sentido, não ter os direitos trabalhistas respeitados ao longo de 30 anos de trajetória laboral demonstra que ela encontra-se à margem, que não possui o mesmo *status* de igualdade moral que outros trabalhadores, o que podemos compreender, a partir de Honneth (2003), configura-se como um desrespeito que limita a autonomia pessoal, afeta a integridade social e o autorrespeito.

Apesar do enfoque nos prejuízos educacionais, há brechas no noticiário, materializadas por meio do depoimento de cidadãos comuns, que intuitivamente atribuem valores positivos relacionados ao TID. Em uma matéria de 2 de outubro de 2004 sobre uma passeata contra o trabalho infantil organizada pelo Fórum Paraense pela Erradicação do Trabalho Infantil e Proteção do Adolescente, há o depoimento da professora Maria de Belém, do Educandário Jesus de Nazaré, localizado na capital do Pará. Segundo ela os alunos faltam, muitas vezes, por terem que trabalhar:

> Ela lembrou que uma aluna de nove anos, cujo nome preferiu não citar, trabalha todas as tardes, 'inclusive aos domingos', como babá de uma senhora de 68 anos. 'Essa aluna é bem tratada, ganha o dinheirinho dela, mas não tem tempo para estudar em casa e, pior, nunca tem tempo para brincar', disse Maria de Belém. (DIÁRIO DO PARÁ, 02/10/2004)

O valor positivo atribuído ao trabalho doméstico está na possibilidade de ganhar dinheiro por conta própria, materializada na expressão "ganha o dinheirinho dela", e complementada pela informação de que a criança é bem tratada. No entanto, por que se usa o diminutivo para ser referir ao valor recebido pelo trabalho de crianças e adolescentes? O que significa essa ideia do "dinheirinho"? Ganhar o dinheiro como resultado do esforço pessoal por meio do trabalho é, para nossa sociedade, algo valoroso. Nesse sentido, "dinheirinho" pode se referir a um "ganhar pouco justificado". A justificativa para tanto pode ser pelo fato de ser uma criança ou um adolescente que realiza o trabalho. Assim, por ser um sujeito em desenvolvimento, não merece o valor integral, ou ainda por ser um tipo de trabalho pouco valorizado, de tal modo que o ganhar menos poderia significar ainda trabalho de menos.

Essa perspectiva foi corroborada no grupo focal com adolescentes do "centro de formação", que fizeram menção à ideia de que adolescente deve ganhar pouco porque não sabe como usar o dinheiro (p. 215 deste livro). Outra possibilidade é que ganhar dinheiro próprio, o "dinheirinho" da criança, seria uma forma de ela conseguir comprar

suas “coisinhas”, uma forma bastante usual pela qual as pessoas, inclusive as próprias adultas ex-trabalhadoras infantis domésticas, referem-se aos objetos que as adolescentes compram ou gostariam de comprar com o dinheiro adquirido por meio do trabalho em casas de família, conforme discutiremos na seção sobre os grupos focais.

Em uma matéria sobre o dia da empregada doméstica (27 de abril), o jornal apresenta dados sobre um estudo realizado pela OIT, segundo o qual a maioria das trabalhadoras domésticas está na informalidade. O periódico também informa que a situação das crianças nessa atividade ainda é pior. Uma adolescente é usada como personagem:

> É o caso da menina Elizabeth, de 15 anos, que vive no Recife (PE) e recebe R$ 30[13] mensais para cuidar do filho de uma vizinha. Além disso, ajuda a tomar conta dos irmãos menores em casa. Elizabeth está dois anos atrasada na escola. Ela segue o caminho profissional da mãe, que tem 44 anos, sempre trabalhou como doméstica e nunca teve a carteira assinada. (DIÁRIO DO PARÁ, 28/04/2007)

Ao fazerem referência à quantia irrisória que a adolescente recebe pelo trabalho que realiza e pelo atraso escolar, evidencia-se, nessas matérias, a condição de subalternidade desses sujeitos afetados pelo TID. Tal condição se conforma principalmente pela afirmação de que a menina está trilhando o mesmo caminho que a mãe, que, mesmo com 44 anos de idade, nunca teve seus direitos trabalhistas garantidos. Nesse sentido, a ausência da garantia dos direitos trabalhistas da mãe repercute nas possibilidades de futuro da adolescente trabalhadora.

Especialistas e agentes do Petid, quando fontes nas matérias, buscaram ainda problematizar aspectos relacionados a políticas públicas de assistência social e educação. Uma das principais críticas era o programa de transferência de renda, que apenas exige frequência à escola, mas não contribui efetivamente para eliminar o trabalho infantil, como podemos observar nos trechos a seguir:

> Para a educadora social Renata Santos, do Centro de Defesa da Criança e do Adolescente (Cedeca), os programas de transferência de renda são insuficientes para garantir que as crianças não voltem à situação de trabalho e que apenas controlar a freqüência escolar não significa garantir que a criança terá condições melhores. ‘[…] Acredito que só ir até a escola e pegar a frequência escolar não adianta. Desse jeito não se sabe que qualidade. É preciso incluir a família, trabalhar com ações educativas, dar oportunidade de geração de renda. Até porque o valor da bolsa é muito inferior ao que uma família precisa para viver’. (O LIBERAL, 07/08/2008)

> Segundo a socióloga [Maria Luiza Lamarão], é preciso que a escola também ofereça maior infraestrutura para realizar atividades que vão além do ensino. ‘É preciso ter ensino, mas também pesquisa e esporte, que leve a criança ou adolescente para a formação de um futuro melhor’. (DIÁRIO DO PARÁ, 13/06/2009)

Há, desse modo, uma crítica dos agentes sociais e especialistas em relação às condições concretas que as escolas possuem para manter crianças e adolescentes interessados e aprendendo com qualidade. Se num primeiro momento, o discurso em torno da educação relacionada ao TID era dos prejuízos que o último causa à primeira, nos últimos anos analisados esse discurso se complexifica por meio da atenção dos atores sociais à qualidade da educação oferecida. Nesse sentido, não haveria como retirar as crianças da situação de trabalho, ainda que com incentivo de programas de

transferência de renda, se as escolas não estão preparadas para oferecer oportunidades de aprendizado que levem a um futuro profissional distinto. Assim, crianças e adolescentes envolvidas no TID não seriam apenas vítimas de maus-tratos ou da falta de oportunidades, mas também da ineficiência do Estado.

O posicionamento desses sujeitos como vítimas é reforçado ainda por descrições sobre o dia a dia de meninas trabalhadoras domésticas que tentam conciliar estudo e trabalho:

> W.F. faz aniversário no próximo dia 10 de julho. Prestes a completar 15 anos, ela não vai ter baile, presentes, quiçá um bolo de aniversário. Para ela, este dia será apenas mais um de muito trabalho. A rotina é desgastante: ela acorda às 5h em busca de um espaço no ônibus lotado que sai do distrito de Outeiro rumo ao centro da cidade, onde trabalha há um ano como doméstica. Ela lava, passa, limpa, cozinha e cuida de uma criança de três anos, para receber no final do mês R$ 200,00.[14] Uma renda que além de ajudá-la no sustento, é dividida com o restante da família, que inclui mais cinco irmãos, e mora no município de Irituia, no nordeste paraense.
>
> Depois de quase 12 horas de trabalho, ela segue para escola, onde quase sempre chega depois do primeiro horário. Repetindo pela segunda vez a sexta-série do ensino fundamental, ela tenta levar adiante aquele sonho que sempre ouviu falar que seria seu passaporte para uma vida melhor: os estudos. 'Minha mãe sempre me disse que tinha que estudar para ser médica', disse. Mas o cansaço, na maioria das vezes, fala mais alto. 'Não sou boa aluna. Me dá sono, às vezes esqueço de fazer a lição. Acho que vou parar mesmo assim que terminar o ensino médio. Quero conseguir uma vaga no comércio. Quem sabe assim tenho mais tempo para estudar e dinheiro para pagar um cursinho para o vestibular?', *acredita*.
>
> De corpo esmirrado, a jovem que deve ter no máximo 1,5 m, já traz na aparência o desgaste de quem já está na lida há mais de sete anos, desde quando morava no interior. 'Desde que era criança sempre trabalhei. Primeiro eu ajudava minha mãe cozinhando e cuidando dos meus irmãos. Depois fui trabalhar de babá, doméstica em casas de família, é muito cansativo, mas acho que já acostumei', disse a garota, que da infância, a única lembrança de brinquedos que tem é os das crianças que ajudava a cuidar. (O LIBERAL, 02/07/2009, grifo nosso)

Rotina exaustiva, diversidade de tarefas, longa jornada de trabalho, grave atraso escolar, salário inferior à metade do salário mínimo na época (R$ 465,00), sonho de ser médica abandonado após a situação de fracasso na escola (exemplificada pela repetida repetência da sexta-série), corpo que sofre com marcas do TID, perda da infância e, por fim, a resignação: "é muito cansativo, mas acho que já acostumei". Essa construção discursiva marca o posicionamento da adolescente como "vítima" porque faz referências explícitas à situação de sujeição da trabalhadora infantil doméstica ao mesmo tempo em que demonstra conformismo em relação à situação em que vive. Embora a adolescente demonstre imaginar outras possibilidades de ocupação no futuro, como trabalhar no comércio e prestar vestibular, o discurso do jornal demonstra certa descrença nessa perspectiva quando afirma que ela "acredita" que isso pode ocorrer. Nos outros trechos em que ela foi ouvida, a referência no texto era por meio do verbo "dizer". No entanto, quando ela diz das suas expectativas de futuro, o verbo utilizado é o "acreditar".

Em outras matérias, a volta aos estudos, ainda que como plano, é considerada uma forma de superação da condição precária de agregada ou trabalhadora infantil doméstica, especialmente quando se trata de adolescentes beneficiadas pelo Petid. Na reportagem do *Diário do Pará*, de 23 de outubro de 2003, sobre história de uma

adolescente que sofreu maus-tratos na casa de uma promotora de justiça, o retorno aos estudos é considerado um modo de resistência:

> Atualmente I.M. é atendida pelo Cedeca, onde recebe uma bolsa no valor de um salário mínimo, participa de ações educativas e recebe acompanhamento psicológico e de assistentes sociais. 'Estou retomando meus estudos porque parei na 4ª série. Sei que perdi a minha infância trabalhando, mas agora estou tentando recuperar o tempo perdido', avalia. (DIÁRIO DO PARÁ, 23/10/2003)

Segundo a reportagem, I. M na época tinha 17 anos e havia começado a trabalhar desde os sete anos. A patroa, embora fosse promotora de justiça, havia sujeitado a menina a cárcere privado e feito restrições relacionadas à alimentação. Nesse caso, a referência à resistência não é em relação à situação que a adolescente vivia no TID, mas sim resistência em relação à condição geral de trabalhadora infantil doméstica. Dessa forma, vislumbrar, imaginar outra possibilidade como espaço de resistência, de fuga daquela realidade seria, em si, uma forma de resistir. No entanto, de maneira distinta da adolescente personagem na matéria anteriormente citada, nesse caso a resistência à condição de trabalhadora doméstica, a partir de indícios no texto, é considerada possível em razão de ela estar sendo beneficiada pelo Cedeca-Emaús e de ter acesso à bolsa e aos atendimentos social, educativo e psicológico. Portanto, a existência de um contexto de acompanhamento e assistência estimula o discurso de que a transformação naquelas condições de vida é possível.

Outro forte indício de resistência relacionado à tematização da educação pelos *media* foi identificado em um gesto de distanciamento que a adolescente personagem da matéria procurou fazer em relação ao discurso de vitimização adotado pelo jornal. Trata-se de uma das meninas atendidas pelo Cedeca-Emaús que foi ouvida, recorrentemente, ao longo dos 10 anos de cobertura analisada.

> Por três meses, aos 13 anos, Aline Abrahão, hoje com 19, cuidou de um bebê, filha de uma vizinha, no bairro da Marambaia. Recebia o que a patroa quisesse lhe pagar, não pedia nada em troca do trabalho. Foi uma fase rápida, mas cuja experiência ela não esquece. Ela não sofreu maus-tratos, diferente de Marielma. Abandonou o trabalho antes porque a família teve força para lutar contra o desemprego. Estudante do curso de Letras, ela quer passar no vestibulinho da Universidade Federal do Pará para se tornar jornalista. 'Foi uma situação que aconteceu quando meu pai ficou desempregado, mas não parei de estudar, graças à Deus, *ao contrário do que acontece com muitas meninas domésticas*, que acabam perdendo o interesse pela escola ou ficam sem oportunidade', disse.
>
> Os passos para seguir a carreira de Jornalismo ela começa a dar na produção do fanzine do Programa de Enfrentamento ao Trabalho Infantil Doméstico (PETID) […] 'Aqui, são atendidas meninas que corriam risco de irem parar em casas de família ou que já são domésticas. Gosto de ministrar oficinas, *mas não me vejo mais como integrante do programa*, venho para contribuir porque tenho vontade de trabalhar num projeto social', comentou. (DIÁRIO DO PARÁ, 11/06/2006, grifo nosso)

A adolescente ouvida busca, em cada proferimento no texto, distanciar-se da visão de assujeitada pelo TID. Embora o discurso do jornal tente aproximá-la dessa condição ("aos 13 anos", "recebia o que a patroa quisesse lhe pagar", "cuja experiência ela não esquece"), ela procura reforçar a distância entre o que ocorre geralmente no TID e o

que viveu. Por essa razão, Aline menciona que o trabalho como babá foi temporário e que não deixou de estudar por conta dele “ao contrário do que acontece com muitas meninas domésticas”. O mesmo movimento discursivo é feito pela jovem quando afirma que participa do Petid não como beneficiária, mas como pessoa interessada em realizar trabalhos sociais: “Gosto de ministrar oficinas, mas não me vejo mais como integrante do programa […]”.

Por que ela resiste a esse posicionamento de vítima? De modo mais abrangente, a resistência é à identificação de si como trabalhadora doméstica, o que significaria certo rebaixamento moral por se tratar de uma atividade considerada pouco digna de valor. Ao resistir a esse enquadramento, ela recusa esse lugar inferiorizado socialmente e busca construir outro posicionamento de si, como ao destacar a atuação voluntária em um projeto social, ação de goza de certo prestígio na nossa sociedade. Ao mesmo tempo, o próprio jornal, que tenta reforçar a situação de vítima de Aline, é que, última instância, abre brechas no discurso jornalístico para que ela projete publicamente essa outra condição de si. Nesse sentido, quando o jornal informa que Aline é estudante do ensino superior, também provoca uma distância não tão evidente entre as possibilidades que ela teve de conseguir mudar de carreira e entrar na faculdade e as (im) possibilidades de tantas outras meninas empregadas domésticas que possuem a universidade como sonho distante.

Percepções sobre educação nos grupos focais

Por meio das discussões nos grupos focais e da observação do modo como meninas e mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas atribuíram lugares e posicionamentos a si e a outras naqueles contextos, identificamos três significações culturais mais recorrentes acerca da relação entre educação e TID: a) TID como oportunidade de estudar; b) TID como prejudicial à educação e c) estudo como oportunidade de crescer na vida.

Sobre o primeiro sentido, mobilizado, sobretudo, pelas mulheres mais velhas não sindicalizadas, o TID foi considerado uma forma de ter melhores condições de estudo, em comparação à época em que viviam com suas próprias famílias e tinham que trabalhar na roça. Outro agravante da situação anterior é que, nas áreas rurais, a distância entre a casa da criança e a escola era maior, e ir às aulas demandava muito esforço por parte delas.

No grupo das empregadas domésticas do condomínio de classe média alta, todas relataram terem começado a estudar com dificuldade e bastante atraso. Duas em especial destacaram que o trabalho doméstico é que propiciou melhores condições de estudo, seja por conta da proximidade com a escola, seja por conta da dedicação da patroa.

> **Moderadora:** E em relação à escola? Porque vocês reclamaram no inicio que não tiveram sucesso na escola porque não se empenharam e tal, mas vocês acham que foi a falta de empenho ou de condições? […]
>
> **Karla:** Era falta também de… No meu caso eu acho que era também devido a eu trabalhar, não é? Porque eu tinha que acordar cedo… Quando estudava à tarde, tinha que vim lá do sítio, não é? Vinha, tomava banho para trocar de roupa para ir pra aula e já era longe lá, não é? Lá do sitio, porque eu ajudava o pai e a mãe. Quando chegava, tinha que tomar banho, às vezes nem comia

direito, não é? Aí, já ia pro colégio, aí já não tinha aquele aprendizado. […] Muito longe, aí, às vezes o professor dava uma carona para gente, aí ia no carrinho dele, ele dava carona, quando não, a gente vinha no sol quente. Aí só fazia trocar de roupa e ia embora de novo, meio dia, uma hora, naquele sol quente. *Aí desestimulava a pessoa de estudar*. Eu acho que também pode ter sido isso, não é? Não dava aquele ânimo para estudar. Aí ia trabalhar e quando chegava já de noite, já cansada. Wanderléia: Eu fui estudar mesmo, saber o que era sentar em uma sala de aula para estudar, estudar mesmo de cabeça, depois que eu comecei a trabalhar com treze anos na casa desse prefeito. *Porque, aí, lá eu não fazia nada, tinha meu tempo para estudar, só era cuidar do menino. Mas quando eu morava com a mamãe que a gente trabalhava na roça, era que nem ela estava dizendo, a gente andava e não era pouco não, era só quatro, cinco quilômetros para chegar na escola*.

Tamires: Eu comecei a estudar com quatorze anos, mas antes, no interior, eu estudava, mas do jeito que elas estão falando, aqueles quilômetros da escola. Quando eu comecei a estudar com quatorze anos, a primeira prova que eu fiz, eu tirei zero [risos]. Aí, a minha patroa, essa que eu fiquei até os dezoito, que foi a única *que me colocou para estudar*, ela disse assim: 'eu vou te colocar em uma aula de reforço'. Me colocou na aula de reforço. No outro ano eu repeti a mesma serie. Só tirava dez em tudo que era matéria. Aí ela chegava para os filhos, que eles estudavam em série igual a minha, quer dizer mais adiantado, não é? 'Vocês estão vendo? Ela trabalha e vocês estão tirando essas notas, não sei o quê…'. Falava, não é? Foi no outro ano, passei, e no outro passei e passei dos meninos todinhos, mas quando cheguei em uma certa… *Eu comecei a dar falha, não é? De interesse. É falta de interesse meu, como ela até hoje diz para mim: 'se tu tivesses continuado, hoje tu já era formada uma engenheira igual o meu filho'*. […]

Karla: *Eu acho que vou voltar a estudar para pegar uma carteirinha*.

Wanderléia: Não, porque todo ano chega… Já era para eu ter terminado o meu terceiro ano por falta de interesse mesmo, mas esse ano eu já botei na minha cabeça que eu vou voltar fazer o supletivo.

Tamires: Ela [a ex-patroa] pergunta: 'tu não estás arrependida?' Se arrependimento matasse, eu estou muito arrependida, porque eu fui até a quinta serie, mas até a quinta série eu só tirava dez.

Karla: Estudou até a quinta foi?

Tamires: Até a quinta, mas era só dez que eu tirava em todas as minhas provas. […] E eu trabalhava e estudava de manhã e o meu trabalho não era aquele trabalho escravo, era só ajudar ela ali, limpava o quarto dela e ia para o colégio. Não era aquele trabalho de cuidar da casa toda, não.

Wanderléia: Pois é. Eu já botei na minha cabeça que esse ano eu vou fazer o supletivo. […]

Tamires: Em pensar que meus filhos já terminaram os estudos todinho. Já fizeram até. Tem um que está tentando entrar na faculdade e não consegue entrar, não é? E eu começar a estudar… Ah não, não tenho mais paciência. (CONDOMÍNIO, grifo nosso)

Na opinião delas, o trabalho que trazia prejuízos à educação era aquele realizado junto às famílias de origem. Nesse sentido, atribuir valor positivo às possibilidades de educação propiciadas pelo TID se torna um modo de fazer referência à superação de uma situação anterior ainda mais desfavorável, como as mencionadas por Tamires e Wanderléia, que começaram a estudar "mesmo", segundo elas, aos quatorze e aos treze respectivamente, após irem "para" casas de família.

Elas não associam o TID com as razões para o fracasso na escola. Pelo contrário, as entrevistadas informam que a partir do TID tiveram maior oportunidade de estudar. Duas nuances contidas nessas falas devem ser destacadas: a) o TID trouxe vantagens para a frequência à escola, por ser menos exaustivo que o trabalho na roça e por ser

realizado na cidade, onde há condições de transporte mais favoráveis; b) o TID causou prejuízos significativos ao processo educacional dessas mulheres que abandonaram os estudos. A primeira assertiva articula-se com a realidade precária da educação nas zonas rurais dos municípios de origem. Nesse caso, o trabalho em casa de família ofereceu uma oportunidade real de inserção na escola em condições melhores do que nos lugares em que viviam. Em princípio, portanto, a oferta de melhor acesso à escola não significava uma promessa, mas uma conquista advinda com TID. Entretanto, além do acesso, era necessário que elas tivessem condições de aprender com qualidade, o que ia de encontro ao cansaço, a quantidade de atribuições e as longas jornadas do trabalho doméstico. Esse aspecto não foi trazido à discussão pelas participantes, que tenderam a justificar o fracasso na escola em razão da culpa pessoal ("Eu comecei a dar falha, não é?").

Sobre esse assunto, Souza (2009) argumenta que o próprio sistema educacional brasileiro não estimula o desenvolvimento dos alunos que advém de classes não favorecidas. "Na realidade, a escola, pensada isoladamente e em abstrato, vai apenas legitimar, com o 'carimbo do Estado' e anuência de toda a sociedade, todo o processo social de produção de indivíduos para o sucesso, de um lado, e dos indivíduos 'nascidos para o fracasso' de outro". (SOUZA, 2009, p. 18) Segundo esse autor, como discutimos no capítulo três, existe um contexto social opaco que "legitima a dominação social", na medida em que os privilégios são considerados justos porque merecidos. A escola, sob a lógica meritocrática, acaba por punir e reforçar como mau aluno "crianças da ralé, para quem o aprendizado das disposições afetivas que serão exigidas pela escola [como capacidade de concentração] lhes é algo estranho e externo". (SOUZA, 2009, p. 413, grifo nosso) Soma-se a essa perspectiva o contexto desvantajoso do exercício do TID para os estudos e, desse modo, a percepção individual da culpa pelo insucesso na educação mostra-se como resultante de um processo ideológico de dominação a partir do qual a crença na igualdade de oportunidades faz com que as desigualdades sociais sejam consideradas justas. Essa lógica nos ajuda a compreender porque, por vezes, as meninas e mulheres entrevistadas têm dificuldade de trazer para linha de frente de seus discursos condições mais estruturais que fizeram com que a elas fossem negadas certas oportunidades.

No caso de Tamires, ela ressalta que a patroa cumpriu a promessa de matriculá-la na escola. De certa forma, quando são crianças ou adolescentes exercendo serviços domésticos, é esperado pela menina e pela família de origem que os patrões providenciem para que ela frequente a escola. No entanto, essa decisão, em geral, cabe aos patrões que, por vezes, não cumprem essa promessa. (MOTTA-MAUÉS, 2008) Assim, Tamires mostra-se grata à patroa que se preocupou com seus estudos e até providenciou aulas de reforço em certo momento. A participante demonstra ainda o orgulho por ter conseguido melhorar as notas e que, apesar de não ter concluído a educação básica, "até a quinta série só tirava dez", a ponto de a patroa a utilizar como exemplo para cobrar melhor desempenho dos filhos. Esse fato é tratado como uma conquista que estimula uma autorrelação positiva.

Alguns elementos apresentados pela participante corroboram essa ideia da "boa patroa", como o serviço que exercia não ser "aquele trabalho escravo, era só ajudar ela ali, limpava o quarto dela e ia para o colégio. Não era aquele trabalho de cuidar da casa toda não" e o fato de tê-la "colocado para estudar", ainda que fosse em escola

pública, enquanto que os filhos da patroa iam a escolas particulares. Nesse sentido, insistir na ideia de que a ex-trabalhadora doméstica poderia estar formada tal como o filho da patroa reforça a vitimização, destacando a culpa individualizada, algo como "te dei condições, você não aproveitou". Assim, a exigência de resultados iguais nesse contexto de forte desigualdade revitimiza a ex-trabalhadora doméstica que precisa lidar com a culpa por não ter seguido adiante nos estudos e exime a patroa por qualquer responsabilidade sobre isso. A nosso ver, aquele tipo de cobrança configura-se numa forma de desrespeito, que age sobre a compreensão que a ex-trabalhadora infantil doméstica tem de si.

Para outra participante, Karla, estar na escola atualmente teria uma única vantagem, que seria pagar apenas metade do valor das passagens de ônibus. Isso porque em Belém, todos os estudantes têm direito à meia-passagem no transporte público. Sobre esse ponto especificamente, concordamos com a formulação de Souza (2009), segundo a qual o que está em evidência é a preocupação com as necessidades imediatas, e não uma preocupação com um planejamento do futuro ou em, por exemplo, voltar a estudar para buscar melhores condições de vida.

No grupo da "cidade de Emaús", o fracasso escolar também é apontado com resultado de uma falta de esforço individual:

> **Lulu:** Aí, quando chegava, essa família que tomava conta de mim, quando eu chegava, eu ia tomar banho, aí vinha e jantava e eles me botaram para estudar não é? Aí iam me ensinar na carta do ABC tudinho botava… Tanto que hoje em dia eu tenho a segunda série, mas eu sei coisa que o pessoal da quinta série do primário não sabem. Eu ensino, porque no meu tempo a professora fazia, assim, uma roda no papel, botava em cima da letra para a gente acertar. Se não acertasse era palmatória na mão. Aí, tinha o dia da sabatina, que era o dia da tabuada. A gente tinha que estudar, estudar […]
>
> **Moderadora:** Me digam uma coisa […]
>
> **Lulu:** Por isso que hoje em dia eu sou boa em matemática, porque eu queria sempre ser a primeira da classe.
>
> **Acácia:** *Eu sou ruim em matemática, eu sou ruim em português* […]
>
> **Lulu:** Ah! Não. Eu não queria apanhar dia de sabatina […]
>
> **Acácia:** Por isso que *eu não tenho cabeça boa para aprender a ler*, sabe? Mas para trabalhar, eu trabalhei muito, trabalhei que nem uma condenada.
>
> **Lulu:** Eu trabalhei até hoje. (CIDADE DE EMAÚS, grifo nosso)

O contexto social e afetivo, ao qual se refere Souza (2009), não é apresentado ou levantado como possibilidade para o fracasso na escola de uma das entrevistadas (Acácia). Ao contrário, ela é bastante enfática ao dizer que "é ruim" em Matemática e em Português. A responsabilidade, segundo a participante, é dela, que não tem "cabeça boa". No entanto, orgulha-se de dizer que serve para trabalhar. Como diria Souza (2009), a opacidade do contexto social e afetivo da ralé estimula a ilusão da ausência de dominação. Nesse sentido, Souza argumentaria que é forte a presença nos grupos de um discurso autolegitimador para justificar a vida que cada um leva e também dar elementos que atribuam valor a sua existência, "algo para continuar vivendo" (SOUZA, 2009), nem que seja ter parado de estudar na segunda série do

ensino fundamental e saber mais de matemática do que alguém da quinta série, como afirma Lulu.

No entanto, não consideramos que o fato de Lulu, por exemplo, orgulhar-se por ser boa aluna em matemática é apenas um subterfúgio para lidar com um “desvalor social objetivo” (CARNEIRO; ROCHA, 2009; SOUZA, 2009) do qual seria vítima. Inspiradas por Brites (2000, 2003) e Biroli (2012), poderíamos entender o exemplo de outro modo: como uma forma de ressaltar alguma capacidade de agência ainda que num contexto em que predominam fortes desigualdades sociais, exploração no trabalho e ineficiência no sistema educacional. Assim, orgulhar-se de ser “boa” em matemática, uma disciplina temida por muitos alunos, mostra como ela é capaz de realizar feitos dignos de valor.

As participantes sindicalizadas apresentaram o TID como prejudicial à educação:

Moderadora: E me digam uma coisa, como foi essa saída de vocês de casa para trabalharem em casa de família? Vocês lembram?

Nete: Necessidade.

Fofa: Falou certo. Necessidade. Eu morava no interior, em Quatipuru [PA], e como a mamãe não tinha condições e papai de sustentar a gente lá. Aí um colega do meu pai que trabalhava com ele na terra nessa época, ele foi lá em casa e viu a gente toda mocinha e ele pediu, que uma senhora aqui em Belém estava precisando de uma pessoa para trabalhar, para tomar conta dos filhos dela. Aí mamãe já me mandou para cá. Aí já começou por aí. A mamãe já me mandou para tomar conta dessas crianças aqui em Belém. Que foi quando eu vim e já não voltei mais e fiquei trabalhando até hoje aqui em Belém. Não voltei mais para Quatipuru.

Moderadora: E com vocês?

Lenyta: Comigo foi para estudar. Meus pais separaram e ficou só a minha mãe, minha mãe cuidando da família. Então, a minha mãe me botou em casa de família para ajudar nas despesas, para eu poder estudar. E eu fiquei até hoje.

Ericka: E a gente não tem direito de estudar também, não é?

Rose: […] Eu não quero me orgulhar, não quero que Deus me castigue, mas jamais também, é uma coisa que eu não quero mais, sabe? Já tenho oito anos da minha carteira assinada, não pretendo trabalhar mais em casa de família, porque, como ela falou, é um serviço que não é reconhecido. Por mais que a gente faça tudo certinho, mas nunca é reconhecido e os nossos direitos também, porque a gente sai com uma mão na frente e a outra atrás. Não tem direito a seguro, não tem direito a décimo, não tem direito a nada. Aqueles que ainda pagam, é ótimo, e os que não pagam? Que tem uns que dizem que não têm direito e é um serviço muito humilhante. Então, eu passei dos meus oito até os meus vinte e três anos trabalhando em casa de família e eu não quero isso mais para mim, tanto é que eu não tive oportunidade para estudar, vim estudar depois que eu já tive meu filho. Meu filho já estava com dez anos quando eu comecei a estudar, só que aí vêm os problemas e veio um atrás do outro também, não é? E esse ano eu ia recomeçar, aí já não deu, aí chegou a neta […]. E o meu sonho é me formar em enfermagem, que eu já fiz só o básico, não é? E eu quero terminar meus estudos para mim concluir o resto.

Moderadora: E a tua história, Nete?

Nete: A minha história o meu pai abandonou a minha mãe eu tinha sete anos de idade. Eu fui obrigada a passar uns dias na casa da minha avó e depois da casa da minha avó eu fui trabalhar em casa de família tomando conta de dois idosos. Lavava, cozinhava com uma senhora lá me auxiliando. Não saia para nada. Ficava só por ali mesmo. Tinha que dar o remédio no horário certo.

Moderadora: Até que idade?

Nete: Até uns quatorze anos. E aí eu terminei, tanto é que eu terminei o ensino médio agora em 2009. E com a idade que eu estou agora de cinquenta e um anos, a situação é precária para arrumar emprego em algum lugar por aí. Só mesmo em casa de família que ainda aceita, mas assim mesmo é o maior obstáculo. (SINDICATO I)

Embora elas relatem que um dos principais motivos para a inserção delas no trabalho doméstico fosse o acesso à educação, o que as participantes desse grupo focal apresentaram principalmente foram as dificuldades que sofreram para conseguir terminar os estudos e que, em geral, fizeram-no (ou, pelo menos, retornaram às aulas) quando adultas porque o trabalho que realizavam em casas de família e a necessidade de estar sempre disponível ("Não saía para nada, ficava só por ali mesmo, tinha que dar o remédio no horário certo") não lhes permitiu antes. De modo distinto da discussão que ocorreu no grupo "condomínio", apresentada anteriormente, na do grupo do "sindicato", os prejuízos do TID para a educação são tematizados.

As participantes Rose e Nete demonstram ressentimento por terem se prejudicado nos estudos, o que restringiu significativamente o caminho profissional que poderiam seguir. Nete conseguiu concluir o ensino médio com 49 anos e lamenta ter como única opção de trabalho as casas de família. No entanto, mesmo para esse tipo de atividade, o caminho é tortuoso, já que empregadas domésticas com mais de 50 não são bem aceitas porque se acredita que elas não têm condições de dar conta satisfatoriamente do serviço.

Apesar de criticarem o trabalho doméstico e suas condições, essas mulheres entrevistadas haviam procurado o Sindicato porque estavam desempregadas, e lá eram oferecidos cursos que aprimoravam as habilidades domésticas, dentre outras. Ainda assim, a maior parte dessas participantes estava desempregada. Portanto, se por um lado havia um discurso crítico a respeito do TID e do trabalho doméstico em geral, por outro, viam nele praticamente a única forma de serem contratadas e de receberem salário.

Das seis entrevistadas sindicalizadas, uma se declarou dona de casa, outra diarista e quatro desempregadas. O discurso sobre os prejuízos ocasionados em razão dos empecilhos que o trabalho gerou para a formação escolar dessas mulheres é respaldado pela situação concreta delas quando adultas. Sem escolaridade adequada e com idade "avançada", a única esperança que a maioria tinha de voltar ao trabalho era em casas de família, mesmo com todas as críticas e ponderações que elas eram capazes de fazer.

No grupo das adolescentes atendidas pelo projeto social, elas comentaram conversas com colegas de sala bem mais velhas que estavam tentando estudar após uma vida inteira de trabalho:

Moderadora: E o estudo? Vocês estão conseguindo estudar?

Alicinha: Eu estou!

Erizinha: Eu estou muito bem.

Michelle: Antigamente, quando eu trabalhava, eu não conseguia vir para a aula, não. Cansava muito. Eu ficava muito cansada. Quando eu era menor, sétima e oitava eu fiquei muito atrasada, porque eu ficava mudando de colégio, e eu parava de estudar, agora não…

Alicinha: Batia aquela preguiça e tudo mais, mas lá vai.

Lecka: Olha, eu vou falar uma coisa, a gente estuda, a gente brinca depois que passa o tempo. Depois que passa o tempo é que a gente vai refletir o tempo que a gente perdeu. Tempo não, anos. Porque é um ano inteiro estudando. *Depois que a gente reflete*…

Michelle: Tem muitas senhoras estudando à noite, sabe? Aí elas falam: 'Ah! Porque quando eu era menor não tinha tempo e agora não terminei os meus estudos e eu estou aqui na escola'.

Lecka: Tem uma senhora que sempre diz assim para mim, a Dona Olinda: 'olha, estuda porque se eu estou hoje aqui não é porque eu quero, é porque eu trabalhei muito e não tive tempo para estudo, mas, estuda enquanto você está nova, estuda'.

Moderadora: Vocês acreditam nisso mesmo?

Alicinha: Acredito.

Erizinha: Com certeza. (PROJETO SOCIAL)

Apesar de considerarem o estudo importante, as adolescentes relatam dificuldades como o cansaço por conta do trabalho e a preguiça. Essa situação, como dissemos anteriormente, é comum no caso do TID que, normalmente, exige da criança e do adolescente uma longa jornada de trabalho e, com isso, por mais que frequentem a escola, é grande a dificuldade de atenção e de aprendizado. Elas se referem de modo crítico aos prejuízos do trabalho infantil e recorrem a exemplos de colegas de classe já adultas para embasar a reflexão sobre a importância da educação.

Uma das adolescentes destaca que, às vezes, a pessoa só se dá conta das oportunidades depois que elas passam. Ainda que as adolescentes recorram, de certa forma, ao problema do ponto de vista individual (sensação de cansaço e preguiça), elas extrapolam essa discussão e estimulam uma reflexão sobre o futuro implicado no hoje, o que vai além do foco nas necessidades primárias e desafia a perspectiva de Souza (2009), segundo a qual os sujeitos da ralé preocupam-se com satisfação das demandas imediatas, enquanto os de classe média atuam a partir de planos em médio e longo prazo. Nesse sentido, a referência à capacidade de criticar a situação em que vivem e/ou viviam revela um lampejo de expressão de poder como *power to*, entendido como "poder de agir apesar da sua subordinação". (ALLEN, 1998, p. 35, tradução nossa)

Em relação a exemplos de resistência a situações de exploração no TID que repercutiam na educação, observamos que, de modo geral, as mulheres adultas entrevistadas pouco puderam fazer enquanto eram adolescentes para garantir a continuidade dos estudos. Carol, do grupo das jovens adultas entrevistadas na casa de uma patroa, relata que a primeira patroa exigia que ela fizesse de tudo na casa e a obrigou a cursar supletivo do ensino fundamental, mesmo a adolescente já tendo feito a oitava série, porque era no período noturno e, assim, a menina poderiam trabalhar durante todo o dia para estudar à noite, atendendo aos interesses da patroa. A explicação sobre esse caso emergiu durante a discussão sobre o que elas pensavam acerca do TID:

Moderadora: O que vocês pensam sobre isso [trabalho infantil doméstico]?

Carol: Para criança não é muito bom, não é? […] No meu caso, a pessoa pediu se eu, a minha mãe, tinha alguém para vir [a Belém]. Então, às vezes os pais confiam na pessoa e acredita na

palavra da pessoa que ela vai tratar bem o seu filho e às vezes não acontece. No meu caso não aconteceu isso, não é? No primeiro ano foi tudo bem, mas depois ela realmente explorou para eu fazer tudo na casa e coisas que eu nem sabia fazer.

Moderadora: Que coisas?

Carol: Ah! Ela mandava eu fazer tudo em casa. No caso, na casa, morava eu e o marido dela e ela tinha escola. Eu tinha de lavar, passar, cozinhar sem saber e ainda ajudar na escola. Limpar toda a casa. A casa era uma escola, tinha de limpar toda a escola quando todo mundo saía, ainda ajudava na escola. Então ela me explorava e depois o que aconteceu? Ela… Estudava… Depois, no outro ano, eu não conhecia nada de Belém, não conhecia nada mesmo, me mandou me matricular sozinha. Eu fui. Ela me mandou estudar à noite, fazer supletivo, eu já tinha concluído a oitava serie, eu tive de refazer de novo, porque não tinha a série que eu tinha de fazer, a oitava serie não tinha à noite, só tinha à tarde. O que eu tive de fazer. Eu tive de matricular e correr atrás, porque ela não, não deixou eu estudar, porque ela falou: *'não, você tem de ficar aqui para me ajudar' e eu não queria parar de estudar e não tinha pra quem eu correr, porque eu não conhecia nada em Belém, eu não tinha o telefone de ninguém*. *Eu tive de estar submissa a ela, ao que ela queria, você entendeu?* Tudo o que tinha… Aí eu passei uma luta até eu conseguir encontrar um telefone do meu irmão, que ele morava aqui. Foi ele que foi me buscar lá, porque eu praticamente, eu quase, eu só… Eu quase assim… O marido dela quase me agredia. Nessa época eu tinha 16 anos, só que ela não acreditou, foi uma confusão na casa lá. É difícil! Tem casas que é muito difícil, porque, assim, eles querem explorar a pessoa, entendeu? […]

Carol: Isso que eles… eles chamam a pessoa, não é? Quando chega, no primeiro momento está tudo bem, não é? Tudo legal, mas depois que eles mudam, começam a mostrar quem realmente eles são e vão tratar a pessoa totalmente diferente, maltratar, escravizar a pessoa.

Moderadora: E vocês concordam com essa ideia de relacionar o com o trabalho escravo?

Nanã: Eu concordo, porque muitas meninas que poderiam estar estudando, não é? Estão ali fazendo um serviço que uma pessoa maior poderia fazer. No tipo que… Quando eu tinha treze anos, eu pegava bacias e mais bacias de roupas e ia para o tanque lavar na mão. Às vezes, quando eu terminava de lavar roupa, as minhas costas estavam doendo horrores e assim as minhas mãos ficavam todas feridas de tanto esfregar calça jeans na mão e depois colocava no sol. Aí, quando era à noite, eu ficava até onze, meia noite passando roupa. Depois, de manhã, eu tinha muito cedo eu tinha que estar de pé para fazer o café, para levar a criança na escola, fazer aquilo e fazer aquilo outro. Na verdade, se os meus pais tivessem condições, eu poderia estar em uma sala de aula estudando para eu ser alguém mais lá na frente, talvez, é… Eu parei na oitava serie. Não tenho ensino médio completo. Também foi descuido meu, mas também devido a isso, porque muitas casas que eu arrumei emprego não aceitavam para eu estudar. Então parei muito cedo de estudar, mas eu ainda pretendo um dia voltar a estudar, e quem sabe fazer uns cursos e sair da casa de família. (CASA DA PATROA, grifo nosso)

Ainda que em uma situação extremante adversa, sem apoio da patroa e com uma cansativa rotina de trabalho, a então adolescente "correu atrás" e se matriculou na escola. Mesmo tendo que repetir a oitava série, já que precisou entrar na turma do Supletivo do Ensino Fundamental para estudar no horário negociável pela patroa. O fato de se manter na escola em meio a uma situação tão desfavorável para que isso ocorresse demonstra, a nosso ver, uma forma de resistência à subordinação imposta pela patroa.

O relato de Nanã, ao contrário, reforça a sujeição da trabalhadora infantil doméstica às exigências dos patrões que não concordavam que ela estudasse. Ela compartilha a culpa com eles ao mencionar que também foi "descuido" dela, porém reconhece que as atividades que exercia eram árduas e cansativas e, por essa razão, considera que

há certa incompatibilidade entre educação e TID. Assim, a participante apresenta os prejuízos do TID como concernentes a uma coletividade (“muitas meninas que poderiam estar estudando, não é?”).

No grupo das adolescentes que não são ligadas a projetos sociais, houve divergência sobre se o TID poderia ser um “bom trabalho”. Algumas meninas haviam dito que a idade mínima para inserção em empregos deveria variar entre 14 a 17 anos.

Moderadora: Pra quem acha que pode começar a trabalhar com 14, 16, 17, vocês acham que pode ser qualquer trabalho?

Participantes falam juntas: Não.

Moderadora: Não? E qual é o trabalho?

Nati: *Um trabalho digno e honesto*;

Moderadora: E o quê que é um trabalho digno e honesto?

Nati: *Um trabalho com carteira assinada*.

Tatá: É.

Nati: Amparado por lei.

Lorrane: Mas […] A gente tá querendo benefícios também.

Moderadora: Me dêem exemplos.

Nati: *Um trabalho que sirva pro nosso futuro, que vá ajudar a gente, que vá fazer com que a gente tenha uma experiência profissional. […] Um adolescente pode trabalhar também, só que não vai ser aquele trabalho pesado, que ele vai ficar cansado, que não vai dar conta de estudar, que não vai prejudicar as notas dele na escola. Isso que é um bom trabalho*.

Moderadora: E vocês, o que vocês acham? Vocês acham que o trabalho infantil doméstico pode ser? O trabalho doméstico?

Nati: Não.

Tatá: Pô… Não.

Ana: Não.

Moderadora: […] Mudou de ideia? Por que não?

Tatá: Porque eu acho que é muito […].

Nati: E é um trabalho que expõe o adolescente. Todo mundo sabe que essas meninas que vão trabalhar em casas de família, algumas são, podem, são abusadas […], então se expõe o adolescente. Porque nunca se sabe quando tem um patrão bom. […]

Ana: Tanto a menina quanto a mulher também.

Moderadora: O que tu ias falar sobre o trabalho doméstico? Tu achas que é um trabalho viável para o adolescente assim?

Drika: Viável não é. Mas, assim, sei lá. Deixa eu ver. Porque, assim, eu, eu tô, desde que eu to fazendo […] eu tô tentando arranjar um […]. E até agora eu não consegui. Se alguém quiser oferecer uma oportunidade de eu vim trabalhar em casa doméstica, eu toparia.

Moderadora: Tu terias alguma condição, assim?

Drika: Como assim?

Moderadora: Condição, assim, tu toparias, mas a pessoa teria que fazer alguma coisa, teria que ter alguma garantia, assim, o quê que tu ias pedir, assim, em troca?

Drika: Ia. Dinheiro. Assim, dinheiro.

Moderadora: Mas como é que tua ias saber se é um bom patrão ou não?

Drika: Ah, sim, se eu conhecesse já ele, porque eu não ia. Se aparecer qualquer um assim, um estranho, […], eu dizia não. Eu tenho que conhecer essa pessoa. (CENTRO DE FORMAÇÃO, grifo nosso)

A concepção de "bom trabalho" apresentada pela Nati procura se distanciar de duas formas de trabalho infantil bastante comuns na realidade em que vive: o TID e a prostituição. Assim, o primeiro é visto como pouco digno na medida em que não "é amparado por lei" nos termos da adolescente. Por mais que exista legislação específica sobre o emprego doméstico, a experiência que elas têm indica que esse tipo de trabalho não respeita dos direitos das empregadas. O segundo é considerado desonesto porque a inserção na prostituição é entendida do ponto de vista individual: meninas que buscaram esse caminho abstiveram-se do "trabalho pesado" para investir em outras formas buscar sustento. Uma forma condenável segundo elas. Essa percepção acerca da "escolha" pela prostituição é compartilhada pelas entrevistadas dos outros grupos (ver, por exemplo, a p. 209 deste livro).

Embora haja essa discussão do grupo do "centro de formação" acerca da necessidade de adolescentes estarem envolvidos com trabalhos vistos como "dignos e honestos" para que possam continuar estudando, o que propiciará formação profissional, e do TID ser entendido como uma maneira de deixar a menina exposta à violência sexual, uma das adolescentes do grupo se manifestou dizendo que estava desempregada e disponível para uma vaga de doméstica, caso surgisse uma oportunidade.

A partir dessa discussão, percebemos uma intricada e peculiar relação entre o poder como dominação e como empoderamento. Ao mesmo tempo em que algumas adolescentes ressaltam os prejuízos que o trabalho doméstico gera para a educação e formação profissional, dessa maneira, questionando concepções naturalizadas segundo as quais o TID é uma forma de ter acesso à educação, outra adolescente afirma a disponibilidade para se sujeitar a esse tipo de situação.

Enquanto, para as adolescentes, a temática TID e educação se volta para o futuro, o foco das mulheres mais velhas se volta para o sentimento de perdas no passado. Pelo que já viveram, é consensual no grupo do Sindicato, por exemplo, o discurso do estudo como oportunidade de vencer na vida. Apesar de vislumbrarem, de certa forma, um futuro, como fazer o Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM) ou voltar a estudar, ou mesmo concluir o ensino fundamental, as condições atuais em que vivem as distanciam dessas possibilidades, de tal modo que as expectativas em relação à educação são transferidas para os filhos, que as decepcionam quando não aproveitam as chances que tiveram. Ana, do grupo "sindicato", conseguiu concluir o ensino médio e estava feliz por poder realizar o ENEM no ano da entrevista, porém estava desempregada e, apesar da idade (57 anos), não tinha renda e morava sozinha. Ao ser questionada sobre como estava conseguindo dar conta de suas despesas, ela informou que fazia alguns poucos serviços como diarista.

Embora tenham muitas críticas ao TID, as mulheres ligadas ao Sindicato não concordam que haja um ciclo de pobreza alimentado pela inserção precoce de meninas nos serviços domésticos e reafirmam a ideia de que é possível vencer na vida por meio da educação e que é possível sair da condição de trabalhadora infantil doméstica:

> **Rose:** […] Até os meus dezessete anos, eu não sabia nada, mal eu aprendi a assinar meu nome, não é? Às vezes eu pegava o jornal eu queria ler, eu ficava aborrecida comigo mesma. Eu chorava porque eu pegava o jornal, eu via aquelas letras ali, mas eu não sabia o que estava escrito. Aquilo para mim era revoltante, humilhante. Aí eu dizia para ela [patroa]: 'dona Maria, a senhora que é professora, dá para a senhora me ensinar?', quer dizer… ela dizia: 'tá, no domingo eu te ensino'. Quer dizer, quando chegava no domingo, pelo fato dela sair de segunda a sexta, às vezes no sábado ela ia dar aula particular, ela não tinha tempo, não é? Como que eu ia aprender alguma coisa? Como eu falei naquele dia, não é? Eu já vim para o colégio depois que eu tive o meu primeiro filho. É depois que eu deixava ele com o pai dele que eu vim para o colégio. Hoje em dia eu não terminei, porque aí veio os problemas também, mas, para o ano, se Deus quiser eu pretendo terminar, não é? *E foi quando eu tirei o meu primeiro ano, foi quando eu comecei a trabalhar em firma, quer dizer que aquilo ali para mim foi uma gratificação muito grande, por eu ter conseguido me livrar da casa de família. Hoje em dia eu não quero!* Eu digo para essa daqui [nora, que estava presente com a filha na mesma sala], se for para eu ir só por causa de um salário, não ter direito a nada, eu prefiro comer ovo com feijão que tem dentro de casa.
>
> **Moderadora:** Quem é doméstica faz isso toda vida?
>
> **Rose:** Não. Só se ela quiser, porque se ela botar na cabeça, hoje em dia tem muitas casas que você já não fica diretamente, vai e volta. Então aí eu acho que é um meio de você se ingressar no estudo, não é? Olha, a sobrinha do meu marido, ela mora com uma senhora há muito tempo. Hoje em dia ela faz faculdade. Hoje em dia o serviço doméstico é humilhante? É, mas só se você não se impor, entendeu? Eu quero estudar, eu só fico se der para estudar. Hoje em dia ela já fez dois vestibulares, passou, ela está fazendo agora a faculdade dela. Vai se formar agora no final do ano. Então a pessoa não deve se prender só ao serviço doméstico. Se ela botar na mente que é aquilo que ela quer ela consegue.
>
> **Ericka:** Verdade.
>
> **Zezé:** […] Que nem a Rose falou, você só fica naquilo se você quiser. Por exemplo: não vai longe. A doutora Lucineide (presidente do Sindicato). Ela era trabalhadora doméstica. Hoje ela está fazendo mestrado. É uma advogada. E muitas outras *nós podemos* voltar a estudar e se formar e mostrar *que nós temos capacidade*. Não é só porque você é trabalhadora doméstica que você não tem condição, basta você querer e lutar.
>
> **Erika:** É a professora Antônia ela também foi empregada doméstica, não é?
>
> **Zezé:** Exatamente.
>
> [Silêncio]
>
> **Ericka:** *Basta querer*.
>
> **Zezé:** Não e fácil. Mas você consegue.
>
> **Ericka:** Consegue. (SINDICATO II, grifo nosso)

Embora trabalhasse na casa de uma professora e solicitasse recorrentemente que ela a ajudasse a aprender a ler, Rose afirmou só ter frequentado a escola depois do nascimento do seu primeiro filho, já no final da adolescência. A então menina se sentia humilhada por não conseguir ler "as letras do jornal". Sua antiga patroa afirmou que

poderia ensiná-la, no entanto, não abriu nenhum espaço na rotina para se dedicar ao aprendizado de Rose. Aquilo que era uma necessidade imediata para a adolescente foi considerado adiável pela patroa.

Rose sujeitou-se a essa condição colocada pela patroa até se casar. Depois, o marido pode ficar com a criança para que ela começasse a estudar. Após cursar o primeiro ano do ensino médio, Rose conseguiu trabalho em uma empresa, o que foi comemorado como uma grande vitória, pois assim ela pode "se livrar da casa de família". A função na empresa era de limpeza, de serviços gerais. A principal distinção, portanto, não era pelo tipo de serviço que ela realizava, mas sim pelo tipo de relação que é estabelecida quando se trabalha "na casa dos outros" ou em uma empresa, porque essa última garante mais direitos do que a primeira e também há uma distinção clara dessa relação como um emprego, como uma relação trabalhista, e não como ajuda mútua baseada na ambiguidade entre ser cuidada por uma família e ser a menina doméstica, como ocorreu com Rose, que começou no serviço doméstico ao ficar órfã.

As entrevistadas concordam que, se a adolescente quiser, ela pode conseguir sair do TID e entrar em outro ramo profissional por meio da inserção nos estudos, já que, segundo elas, boa parte dos trabalhos de doméstica hoje são para passar o dia. Elas avaliam também que a menina precisa colocar suas condições claramente aos patrões: "Hoje em dia o serviço doméstico é humilhante? É, mas só se você não se impor, entendeu? Eu quero estudar eu só fico se der para estudar", disse Rose. Exemplos de pessoas que conseguiram entrar na faculdade após trabalharem como domésticas alimentam ainda a esperança e a fé na possibilidade de transformação por meio do aprendizado escolar. Nesse sentido, há uma articulação entre os planos individual e coletivo: "E muitas outras *nós podemos* voltar a estudar e se formar e mostrar *que nós temos capacidade*. Não é só porque você é trabalhadora doméstica que você não tem condição. Basta você querer e lutar". Pela primeira vez, o discurso acerca do TID é apresentado nos termos de algo concernente a um grupo ("nós"). Embora o problema seja colocado dessa forma, o modo de ação considerado é ainda individualizado: "basta você querer e lutar".

Entretanto, a expressão "basta querer" torna apagada toda a dimensão mais estrutural que envolve o TID e as reais condições que meninas e adolescentes afetadas têm de transformar suas próprias vidas, porque restringe as possibilidades de mudança de vida à vontade individual. De acordo com Souza (2009), a percepção da "culpa" pelo sucesso ou pelo fracasso como individual desvia a atenção da discussão sobre as graves desigualdades sociais vividas em nosso país, ou, de modo mais perverso, faz com que elas sejam consideradas justas "porque decorrentes do esforço e desempenho diferencial do indivíduo". (SOUZA, 2009, p. 43) Nesse caso, todavia, a aposta na capacidade do grupo ("nós podemos") significa também o depósito de confiança na possibilidade de conseguirem, por si próprias, mudar de vida, apesar das grandes desigualdades nas quais estão envoltas. Nesse sentido, inspiradas por Biroli (2012), consideramos adequado fazer referência aos modos de agência dessas meninas e mulheres como uma agência tentativa, no sentido de que advém das experiências delas próprias em tensionar (e reagir a) estruturas opressivas.

Tensões entre as perspectivas dos media *e das afetadas sobre violência e educação*

Essa temática "violência" foi abordada de modo aleatório e fragmentado nos jornais analisados. Meninas envolvidas com atividades domésticas foram trazidas a público de modo pontual, porém poucas foram as matérias que discutiram analiticamente elementos do TID. As dimensões de dominação presentes no TID tiveram atenção privilegiada, o que, por sua vez, repercutiu no posicionamento habitual das meninas domésticas como vítimas por excelência, sujeitos frágeis e resignados, suscetíveis aos atos violentos em razão da sujeição aos patrões.

Em uma das matérias, uma promotora de justiça afirmou até admitir o TID para poder fiscalizá-lo e evitar violência sexual. Ainda que as meninas envolvidas no TID tenham tido preponderantemente um lugar de fala como vítimas, houve ainda, na cobertura dos jornais analisados, um exemplo de posicionamento resistente, em que, apesar de a menina ter sofrido severas punições impostas pelo método "educativo" da patroa, ela conseguiu construir um plano para o futuro e apresentou o desejo de se tornar delegada, informação essa tratada com importância pelo jornal, que a colocou no título da matéria.

Nos grupos focais, a temática da violência pôs em destaque relações de *power over* que puderam ser percebidas a partir de constatações como as das adolescentes do Centro de Formação, que entendiam serem limitadas as possibilidades de ação e de resistência das meninas domésticas ("a adolescente não pode fazer nada"). As adolescentes do "projeto social" e as senhoras da "cidade de Emaús", por sua vez, reforçaram a vitimização da menina doméstica em razão da dificuldade de sua fala ser considerada tanto pela família empregadora quanto pela família de origem, o que não somente estimula a violência – porque são vistas como "sujeitos sem voz" – como também alimenta a impunidade. O que essas meninas dizem não é levando em conta, ou então é enquadrado como mentira. A inferioridade da trabalhadora infantil doméstica é marcada também pela impossibilidade de ser admitida como objeto de desejo do filho do patrão, por ser negra e por ser a empregada, o que faz com que o estupro seja negado, já que não havia como um filho do patrão se interessar por aquela.[15]

Mesmo sob ameaças ou medo de punições mais severas, algumas das mulheres entrevistadas marcaram um espaço de resistência a situações de violência no TID com gestos como, por exemplo, decidir não voltar para a família empregadora embora tivessem que enfrentar em casa um pai opressor, ou sair da casa de família mesmo com pedidos de perdão do patrão e sem ter para onde ir, ou ainda dizer não ao pedido de casamento feito pelo ex-patrão estuprador. E algumas partem dessas experiências para demonstrar injustiças relacionadas ao TID e a indignação frente à ideia de que a menina deve se sujeitar a todo tipo de ordem dos patrões, e outras, como é o caso de Zezé e Lenyta, as transformam em motivação para luta coletiva.

Em síntese, a temática da educação foi abordada pelos jornais destacando violações desse direito que o TID provoca. Haveria, então, uma incompatibilidade entre a educação regular e esse tipo de trabalho infantil em razão do cansaço provocado pelas longas jornadas e serviços exaustivos. Nesse sentido, as vozes das afetadas foram posicionadas, sobretudo, como vítimas em razão do déficit escolar e também

por se sujeitarem a impedimentos impostos pelos patrões para que elas não estudassem.

Por meio da recorrência a especialistas e atores sociais, o discurso dos *media* adensa esse processo de vitimização para englobar também o Estado como opressor, na medida em que ressalta as deficiências do sistema educacional brasileiro, já que as escolas não possuem condições concretas de manter crianças e adolescentes interessados e aprendendo com qualidade. Mesmo os programas assistenciais de transferência de renda são apontados por atores sociais como ineficazes no combate ao trabalho infantil por acompanharem apenas a frequência à unidade de ensino, e não o processo educativo. Assim, as relações de dominação implicadas no TID em interface com a educação dadas a ver pelos jornais posicionam as trabalhadoras infantis domésticas como vítimas tanto desse tipo de trabalho infantil quanto da ineficiência do Estado.

Entretanto, há uma distinção crucial estabelecida pelo discurso dos jornais entre o modo com foram tematizadas a história de personagens ligadas e não ligadas ao Petid. Por um lado, embora a educação seja apontada como um caminho para buscar melhores de vida pelas adolescentes ouvidas, as falas indicavam que, quando adolescentes sem vínculo com projetos sociais afirmavam o desejo de retomar aos estudos e mudar de condição, esse projeto era considerado com certa descrença. Por outro lado, quando a adolescente que expressava esse desejo estava vinculada ao Petid, o discurso era de mudança e de transformação em razão das ações de retaguarda e proteção. Assim, essas eram posicionadas de maneira resistente à condição de trabalhadoras infantis domésticas.

Merece destaque também a resistência ao enquadramento oferecido pelo jornal expressa na fala de uma jovem que havia sido beneficiada pelo Petid no início do projeto, mas já se encontrava em outra situação. Ela fez questão de evidenciar que não se deixou sujeitar pelo TID, que não era mais integrante do Programa e que ministrava oficinas por vontade de atuar em um projeto social. A jovem também marca constantemente no seu discurso a distância entre ela e elas (as meninas atendidas pelo Programa).

Nos grupos focais, a temática da educação desvelou diferentes matizes de relações de *power over*. Frente a situações extremamente desfavoráveis do aprendizado escolar nos municípios de origem, as mulheres que vieram do interior do Pará e do Maranhão apontaram como uma das justificativas para ingresso no TID a esperança de usufruir de condições educacionais melhores. Mesmo apresentando problemas relacionados ao TID ao longo de outras temáticas, no caso da educação, para as mulheres do condomínio, por exemplo, foi o trabalho que propiciou o estudo de fato, seja pela atenção dispensa pela patroa, seja porque no TID as atividades eram vistas como menos penosas do que na roça. No entanto, as entrevistadas se consideram, em geral, culpadas pelo fracasso escolar porque não teriam se dedicado o suficiente. O discurso da igualdade de oportunidades atribuído a uma das patroas reforça essa percepção.

Ao mesmo tempo, ainda no grupo “condomínio”, uma das participantes deixa claro que, se voltasse a estudar, seria apenas para conseguir desconto no transporte público. Nesse sentido, é preciso reconsiderar as observações de Souza sobre o modo como os sujeitos “da ralé” priorizam as necessidades primárias – portanto, pagar mais barato pelo ônibus significaria embolsar metade do valor mensal dado pela patroa para

deslocamento da empregada – ao invés de se dedicar a planos de longo prazo. O retorno da educação para melhorias de condições de vida é lento, demorado e pode não ocorrer, considerando a situação das escolas e das políticas desenvolvidas.

Contudo, essa perspectiva não é majoritária entre as meninas e mulheres ouvidas. Elas também ressaltaram, principalmente as adolescentes, as jovens adultas e as sindicalizadas, os prejuízos que o TID pode provocar à educação formal e apontam o estudo como uma promessa que não é concretizada quando as meninas começam realmente a trabalhar em casa de família. As mulheres do Sindicato reafirmaram a possibilidade de romper com o círculo de pobreza estimulado pelo TID por meio da educação e do reforço à capacidade das trabalhadoras domésticas conseguirem esse objetivo.

Projeções de futuro e responsabilidades

Nesta última grande seção de análise, lançamos luz a respeito das relações de poder e a tematização das perspectivas de futuro de meninas e mulheres afetadas pelo trabalho infantil nos *media* e nos grupos focais. Consideramos essa temática pertinente para nosso problema de pesquisa porque possibilita apreendermos o que está em jogo quando se projeta um futuro para elas e a partir delas. De modo correlato, discutir como são atribuídas responsabilidades pelo TID nos permitirá completar o quadro analítico por meio do qual examinaremos como relações de poder participam da configuração política desse tipo de trabalho infantil.

Perspectivas de futuro

A temática “perspectivas de futuro” foi abordada em apenas 14 matérias nos *media* estudados. Trata-se, portanto, de um assunto pouco tratado na cena pública. Ainda assim, houve dois modos principais pelos quais o futuro foi relacionado ao TID: a) TID como prática que traz prejuízos ao futuro de crianças e adolescentes e b) o Petid proporcionando um futuro a meninas que não o teriam antes dele. O primeiro foi apresentado, sobretudo, a partir da fala de especialistas e atores sociais, representantes do Cedeca-Emaús, do Unicef e da OIT. O segundo decorreu da forma como os *media* analisados se apropriaram de relatos de meninas ex-trabalhadoras domésticas utilizadas como personagens e os enquadraram na tessitura narrativa dos jornais.

Por meio da tematização do TID como uma violação de direitos da criança, o futuro, apresentado como um desses direitos, também poderia ser prejudicado. Frente a discursos compartilhados socialmente de que poderia ser uma saída para crianças pobres – o qual ganhou contornos específicos, quando discutidos nos grupos focais –, especialistas e representantes de organizações sociais, quando ouvidos, enfatizaram a impossibilidade de que a criança ou adolescente tivesse um futuro profissional promissor a partir da entrada no TID.

> ‘A única oportunidade de futuro que essas meninas que trabalham como domésticas têm, se não tiverem educação e profissionalização, é continuar trabalhando como domésticas’, diz Jaques

Schwarzstein, coordenador do Unicef para a Amazônia. (O LIBERAL, 16/10/2003)

Assim, a prática do TID é considerada opressiva porque constrange as alternativas de futuro e restringe as conquistas possíveis das crianças e adolescentes que o exercem. Essa perspectiva estava em perfeita consonância com o material da primeira campanha de publicidade elaborado pelo Petid (ver capítulo dois), que trazia como principal referência a ideia de que o futuro se constrói em casa, mas com carinho e proteção dos pais, e não com trabalho infantil. Nesse sentido, as falas de atores sociais e especialistas reforçaram no âmbito dos *media* a incompatibilidade entre a construção de um futuro digno para meninos e meninas e a inserção no TID.

Portanto, combater o TID significava permitir a perseguição de um futuro distinto, em que sonhos pudessem ser realizados. Na retranca “Meninas recuperam direito de sonhar”, da mesma matéria citada anteriormente, são contadas as histórias de duas personagens que foram trabalhadoras infantis domésticas e estavam sendo atendidas pelo Petid.

> Moradoras do Benguí e colegas de escola, DBB, 15 anos, e LSS, 13, começaram a trabalhar como babás para ajudar as mães, desempregadas e sem ajuda dos pais das meninas. Ambas entraram no Aquarela dos Sonhos [Petid] em maio deste ano, quando uma assistente social visitou a escola. Agora, recebem bolsa-escola, fazem cursos no Cedeca e estão descobrindo no teatro uma forma de ampliar as relações com o outro e alimentar o sonho. DBB está na 7ª série e quer ser modelo ou atriz. LSS está na 6ª série, adora geografia e estudos amazônicos, odeia matemática e sonha tornar-se advogada: ‘A filha da patroa da minha mãe era advogada. Eu achava ela muito bonita. Depois que comecei a fazer os cursos do Cedeca também fiquei pensando em ser advogada para defender os direitos das crianças’. (O LIBERAL, 16/10/2003, grifo nosso)

Carneiro e Rocha (2009) discutem a história de vida de Leninha, uma mulher que, desde o início da adolescência, vivia como agregada na casa de uma família burguesa. Eles detalham o quanto que Leninha ressaltava o desejo de ser igual às filhas do casal, frequentar os mesmos lugares, namorar o mesmo tipo de rapaz, gozar do mesmo conforto e das mesmas expectativas acerca da vida. Contudo, os anos vão passando, e ela vai percebendo que a distância entre os possíveis para ela e os para as filhas do casal era intransponível. No caso da adolescente ouvida na matéria, a inserção no Petid contribuiu para que ela se sentisse empoderada e recuperasse a possibilidade de se imaginar como a filha da patroa. Enquanto convivia na casa da patroa da mãe, admirava a filha dela, que era advogada, mas havia um fosso muito grande entre as possibilidades concretas da menina e a profissional do direito. A atuação, então, do Cedeca-Emaús permitiu que a adolescente considerasse esse obstáculo passível de ser superado.

Assim, o lugar de fala da adolescente é de alguém que está construindo sonhos, pensando em alternativas de futuro, as quais foram possíveis a partir da ajuda do Cedeca-Emaús. Encontramos vários os exemplos dessa natureza ao longo da cobertura, nos quais são apresentadas como personagens, meninas que saíram do trabalho doméstico por meio do Petid e construíram expectativas sobre mudança das condições de vida.

Soraia, de 17 anos, é uma delas. Na primeira parte da matéria, são relatadas diversas humilhações que a adolescente sofreu desde que começou, aos 11 anos, a

trabalhar em casas de família, até entrar para o Petid:

> Hoje, consciente e inserida no programa de combate ao TID, Soraia critica as famílias que a empregaram com promessas de ajuda não cumpridas, mais a exploração, mas não culpa a mãe por tê-la entregue ao trabalho. Quer recuperar o tempo perdido e tornar-se [sic] assistente social, profissão que ela já experimenta um pouco no trabalho de organizar outras meninas para discutir os problemas e avançar nas soluções. Também participa de cursos de qualificação, enquanto faz a 8ª série do ensino fundamental. (O LIBERAL, 12/02/2004)

Assim, o modo com a ações do Cedeca-Emaús são apresentadas, em comparação à situação anterior de vida das meninas atendidas, posicionam a organização como incentivadora do empoderamento dessas adolescentes, sem capacidade e condições de procurá-lo por si mesmas. Por outro lado, Romano (2002, p. 14) ressalta, como vimos no terceiro capítulo, que o "empoderamento não é algo que pode ser feito a alguém por uma outra pessoa" e que as instituições podem criar um ambiente favorável, mas que esse processo pressupõe uma conquista particular. Assim, ser atendida pelo Petid alimenta a percepção sobre a possibilidade de mudar de vida.

A cobertura dos jornais sobre a temática do futuro posicionou as adolescentes afetadas pelo TID como resistentes à condição de trabalhadora doméstica e, ainda, como sujeitos políticos que participam de ações em prol do enfrentamento dessa prática. As meninas ouvidas nessas condições eram atendidas pelo Cedeca-Emaús. No limite, podemos dizer que, na arena discursiva dos *media*, a existência de futuro para meninas envolvidas com o TID estava condicionada à participação no Petid. E que futuro seria esse? Quais as possibilidades concretas de transformação de vida dessas meninas, ainda que inseridas em projetos sociais? Segundo o discurso construído pelos jornais acerca do futuro dessas meninas, a entrada no Petid é a própria garantia de poder tê-lo. Todavia, a tematização desse assunto nos jornais não avança para além do Programa, ou mesmo para problematizar suas ações e a eficácia delas em tornar essa (nova) promessa concreta.

Apesar de toda a crítica que os *media* endereçam à prática do TID, não há nenhum espaço, nos 10 anos de cobertura analisados, para a discussão sobre as ações do Petid e sobre as consequências na vida de crianças e adolescentes atendidos.[16] Permanece, assim, uma questão em aberto: mesmo partindo do pressuposto de que a atuação do Petid era a melhor possível para estimular a garantia dos direitos de meninos e meninas beneficiados, a promessa bastante crível de mudança nas condições de vida desses, alimentada pela inserção no Programa, não poderia dar margem para um novo reconhecimento igualmente ideológico? Qual a distância entre as promessas envoltas na condição de beneficiário do Programa e as suas efetivas realizações materiais?

Perspectivas de futuro a partir dos grupos focais

Investigar o que meninas e mulheres ex-trabalhadoras domésticas vislumbram como futuro nos permite analisar como esses planos são construídos e como elas se posicionam nessa cena projetada. Além de falarem sobre sonhos e perspectivas individuais, a visão de futuro que as entrevistadas desenham inclui vontades relacionadas à prática do TID e das condições de meninas que o realizam. De modo

geral, nos grupos com adolescentes e mulheres jovens, a principal expectativa de futuro é a entrada no ensino superior. Elas acreditam que se conseguirem cursar um curso universitário terão melhores oportunidades profissionais, o que lhes permitirá dar uma vida mais digna aos seus filhos e fazer com que não precisem passar pelo que viveram no TID.

No grupo “centro de formação”, uma das meninas afirmou conhecer uma adolescente que havia sido trabalhadora infantil doméstica e que conseguiu fazer faculdade:

> **Moderadora:** E vocês, me digam, assim, o que vocês querem pra vida de vocês?
>
> **Tatá:** Ou quero ser veterinária ou cientista.
>
> **Nati:** Eu quero ser ou quero fazer medicina ou psicologia.
>
> **Moderadora:** E vocês?
>
> **Lorrane:** Eu quero ser cantora. Eu também quero ser atriz.
>
> **Moderadora:** E tu, o quê que tu queres ser?
>
> **Drika:** Policial.
>
> **Moderadora:** E tu, Diana, o quê que tu queres ser?
>
> **Ana:** Não faço ideia.
>
> **Moderadora:** *Nunca pensaste nisso? Sério, tu nunca pensaste nisso?* […] E vocês acham que o trabalho infantil doméstico dá futuro?
>
> **Ana:** Acho que não.
>
> **Moderadora:** E vocês, o quê que vocês acham?
>
> **Nati:** Pra mim, não dá futuro.
>
> **Lorrane:** Assim, eu conheço uma colega minha que pra ela deu futuro ser trabalhadora doméstica. Porque ela deu muita sorte de ter encontrado um patrão bom. Porque ela trabalha e aí eles deixavam ela estudar, *eles pagaram uma faculdade pra ela*. Eu sei que ela tá se dando bem. Parece até que ela já viajou para a Europa, parece. […]
>
> **Moderadora:** Mas vocês acham que isso acontece muito?
>
> Não.
>
> **Nati:** É raro. (CENTRO DE FORMAÇÃO, grifo nosso)

Ao serem questionadas sobre o que queriam para a vida, a maioria das meninas entrevistadas prontamente citou profissões aos quais gostariam de ter, porém uma das meninas afirmou que não sabia o que queria e, portanto, não tinha uma resposta. Nesse caso, percebemos na nossa própria fala como moderadora, um juízo de valor sobre o assunto, por mais que nos esforçássemos para não emiti-los durante os grupos, esse momento de interação não é controlável no todo. O fato de indagarmos “Sério, tu nunca pensaste nisso?” marca, de certo modo, nosso lugar de fala, de quem cresceu pensando que o futuro estava ligado à definição de carreiras universitárias, as quais, desde a escola perseguíamos, embora em vários momentos com dúvidas sobre quais seguir, porém sempre com opções.

Quando a adolescente afirmou nem sequer ter vislumbrado uma carreira, aquilo nos provocou estranheza, pois o entendimento que temos de infância e de adolescência é que são sujeitos em formação e que participam da construção de planos em longo prazo. (FONSECA, 1995) Essa é a nossa perspectiva sobre o futuro. E a delas? Em certa medida, algumas delas compartilham desse imaginário quando apontam carreiras que gostariam de ter. Mesmo quando uma delas afirma que conhece uma menina que "teve futuro" a partir do TID, o que é ressaltado como indício disso é o fato de ela ter cursado o ensino superior. Portanto, ainda nessa perspectiva, o futuro que advém a partir também de acesso a recursos educacionais.

Apesar de indicar um caso bem sucedido de TID, elas apresentam-se cientes de que trata de uma situação bastante incomum. Não percebemos, nesse grupo, nenhum vislumbre com a ideia de que o TID poderia ser o caminho de uma vida melhor, pelo contrário. Quando citado, como no caso da adolescente que estava buscando um trabalho, era para suprir uma necessidade imediata de ter seu próprio dinheiro, mas, ainda assim, não demonstraram se tratar de uma forma de crescer na vida.

Essa mesma percepção foi compartilhada entre as adolescentes do "projeto social":

Moderadora: E quando a patroa é boa, vocês acham que o trabalho doméstico dá futuro?

Michelle: Mesmo assim, não dá futuro. Porque não é isso que a gente quer pra gente. Nós queremos algo mais.

Moderadora: O quê?

Lecka: Queremos um trabalho que seja digno de nós mesmo. Não é isso que vai dar futuro […]

Erizinha: No caso, correr atrás de nossos sonhos. Que nem a mamãe diz: corre atrás dos teus sonhos.

Michelle: Aí, no caso a pessoa quer ser doutor… Não pensa em ficar ali na cozinha lavando as panelas dos outros. [risos]

Moderadora: E vocês querem ser o quê?

Erizinha: Quando eu crescer, eu quero ser pediatra.

Entrevistador: E vocês?

Michelle: Eu quero ser professora de matemática. [risos]

Entrevistador: E vocês?

Lecka: Ah! Eu queria ser uma promotora de justiça.

Alicinha: Eu quero ser juíza, ganha mais! [risos] Melhor do que ser professora… [risos]

Lecka: E tu, Cris?

Michelle: Eu quero ser Cientista.

Erizinha: Eu quero ser pediatra ou veterinária, cuidar de animais

[…]

Alicinha: E tu, Cris?

Moderadora: Ainda não pensaram sobre isso, não é Cris? Quando tu te vês daqui a dez anos… tu te imaginas como?

Cris: Não tem que falar antes do tempo, se não pode acontecer errado. *Falta muito tempo*.

Michelle: Não! Nada a ver.

Erizinha: Pode ser por isso que a gente fala, a gente sonha em ser isso, um dia a gente pode alcançar este sonho e ser isso que a gente quer. (PROJETO SOCIAL)

Para as adolescentes ouvidas, a construção de um futuro melhor se baseia na inserção em um tipo de trabalho considerado mais digno do que o doméstico. Assim como as adolescentes do "centro de formação", a maioria apontou profissões e carreiras que gostariam se seguir por afinidade ou pela remuneração que propiciam. Uma delas, porém, preferiu não falar sobre isso porque o futuro estava distante. O modo como as outras participantes se posicionaram sobre isso destacou a percepção de que o futuro está implicado no hoje. Portanto, construir sonhos e fazer planos já seriam uma forma de irem construindo esse futuro.

No "projeto social" também não houve nenhuma referência à ideia de que o TID seja uma forma de alcançar esse futuro que elas buscam. Sobre esse assunto, Michelle foi taxativa: "Aí no caso a pessoa quer ser doutor… Não pensa em ficar ali na cozinha lavando as panelas dos outros". Portanto, há uma dimensão crítica forte no grupo em relação às possibilidades propiciadas pelo TID. Para diminuir a distância entre seus sonhos e a situação na qual vivem hoje, as adolescentes acreditam na importância de estudar e se interessar pela escola para isso.

De acordo com os dois grupos de adolescentes, pensar no futuro significa afastar-se do TID. A forma como elas discutem o futuro desvela resistência à condição de trabalhadora infantil doméstica porque elas analisam como falsas as promessas de melhorar de vida (embutidas no ideário do TID) e se referem a modos de superação desse lugar, que consideram pouco digno e sujeito a humilhações.

Entre as adultas jovens do grupo "casa da patroa", houve manifestações de que esse tipo de trabalho infantil poderia "dar futuro", dependendo dos patrões e da adolescente. Essa posição é baseada, sobretudo, na história delas, que vieram da zona rural de municípios do interior com pouca infraestrutura educacional e poucas opções de emprego. Naquela condição, como já discutimos anteriormente, o TID se apresentava como uma alternativa viável para as adolescentes. Contudo, quando imaginam hoje um futuro, elas pensam em ter um curso superior, ter uma casa e uma família:

Moderadora: E para o futuro de vocês, o que vocês imaginam daqui uns cinco anos ou dez anos? [Risos]

Maria: Eu imagino muita coisa.

Moderadora: Como é que vocês vão estar?

Nanã: Eu daqui uns cinco anos eu queria pelo menos ter voltado a estudar, ter uma casa que eu não tenho, não é? E ter a minha família.

Maria: Daqui uns cinco anos eu penso e peço para Deus que me ajude eu estar terminando a minha faculdade para eu ter um emprego melhor e ter a minha família e seguir a vida… [Risos]

Moderadora: E tu Carol?

Carol: Creio que daqui… Em nome de Jesus, não é? Que daqui uns cinco anos eu estarei com a minha família, estarei em um bom emprego… Eu creio não é? Nós temos que profetizar sobre a

nossa vida tudo de bom, não é? E poder já voltar para lá ate com filhos, não é? Não sei, mas assim eu quero poder dar tudo para o meu filho aquilo que eu não tive oportunidade

Maria: Nós temos que ter um emprego bom para poder dar…

Moderadora: E o que é um emprego bom?

Maria: Olha, emprego bom, assim sem ter que estar na casa de família e ganhar pelo menos assim um salário a mais de quinhentos e pouco, mil e pouco para poder ter, para eu ajudar meu filho, comprar aquela roupa que eu não tive…

Moderadora: Ah, entendi então, pode ser então trabalho na casa de família desde que seja um salário maior.

Maria: É, mas assim mesmo daqui uns cinco anos, eu te garanto que se Deus quiser eu já estarei em uma faculdade tentando arrumar um emprego melhor para mim. **Moderadora:** Que faculdade?

Maria: Eu pretendo fazer pedagogia.

Nanã: Ô meu Deus… [Risos]

Maria: Para ensinar crianças, eu me identifico muito com criança, eu já trabalhei muito de babá, então… Porque assim eu vejo lá no meu lugar, pessoas assim que não estudaram e que tem essa oportunidade de ensinar crianças… Vão ensinar o quê que se não sabem? [Risos]

Moderadora: E tu Carol, que profissão pretende ter?

Carol: Assim, em um escritório trabalhar com pessoas… eu gosto de pessoas, falar com público…

Moderadora: Mas quer fazer faculdade?

Carol: Pretendo, mas para isso eu preciso conseguir um emprego que eu possa ganhar mais de um salário para poder pagar, não é? Porque com um salário não tem como eu pagar a faculdade se eu conseguir um emprego melhor… (CASA DA PATROA)

Elas reconhecem a dificuldade de conseguirem conquistar os seus sonhos e fazem votos de fé para que eles se concretizem. No entanto, não se trata apenas do que Souza chama de “saídas mágicas”, que se referem à crença em mudanças rápidas, “decretos que mudam o mundo com uma penada”. (SOUZA, 2009, p. 431) A nosso ver, as participantes dos grupos focais não se apresentam como sujeitos que estão à espera de saídas mágicas, simplesmente como “presentes caídos do céu”, apesar do forte componente religioso em suas falas. Isso porque sabem do caminho que precisam percorrer para buscar seus sonhos. Carol, por exemplo, afirma precisar de um salário maior para poder pagar a faculdade. Naquele momento da entrevista, ela era a única participante que, além de trabalhar como babá, fazia cursos profissionalizantes na área de informática, o que sinaliza que esse desejo de ter um emprego melhor estava sendo perseguido. O gesto de Carol demonstra o engajamento na consecução dos planos de futuro e desvela uma ação de resistência à condição de trabalhadora doméstica. Predomina, nesse caso, *power to* como habilidade para questionar e subverter lógicas opressivas. (ALLEN, 1998, 2000)

Entre as mulheres do Sindicato, a educação também é destacada como principal perspectiva de futuro, sobretudo, quando, após os 50 anos, há poucas oportunidades de trabalho. Para as senhoras do grupo “cidade de Emaús”, o olhar que lançam acerca do futuro envolve principalmente os netos, a vontade de que tenham uma vida honesta, melhores condições de trabalho e que não passem as mesmas dificuldades que as avós na infância e na adolescência, vivendo em casas de família.

As entrevistadas que trabalham em condomínio se disseram satisfeitas com a condição atual. Afirmaram que se sentem respeitadas nos seus empregos porque recebem todos os direitos trabalhistas e outros benefícios ainda não regulamentados com o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço (FGTS). Trabalham oito horas por dia e ganham hora-extra se precisarem gastar mais tempo no serviço:[17]

> **Moderadora:** E vocês tinham vontade de ter outras profissões quando vocês eram adolescentes?
>
> **Tamires:** Quando eu era, eu tinha muita vontade de ser uma professora, *eu tenho maior vontade de ser professora, mas… [risos*].
>
> **Wanderléa:** Na minha infância eu brincava muito de… O tempinho que eu tinha, a gente brincava… Minha mãe fazia aquelas bonecas de milho, de pau, do que fosse. O pouquinho que a gente brincava eu só gostava de ser médica [risos]. Eu só gostava de ser medica. Tanto que, uma vez, na minha adolescência, essa minha irmã que mora no Rio, eu cavei um buraco no quintal, enterrei ela, deixei passar uns minutinhos e depois descavei para salvar ela, aí eu salvei ela [risos]. Eu me lembro disso até hoje, olha?
>
> **Tamires:** [risos] Meu Deus que loucura!
>
> **Wanderléa:** Eu me lembro disso até hoje, olha? Eu cavei um buraco fundo, acho que um buraco assim quase dá uns cinco palmos por aí assim, aonde coubesse ela toda, que fosse cobrir ela toda de areia. Aí coloquei um negócio quase igual esse assim no rosto dela para não cair terra e tacando terra em cima. Aí depois fiquei uns minutinhos. Não era hora. Acho que foi questão de uns três minutos. Aí depois cavei, cavei e salvei ela [risos]. Aí minha mãe foi chegando, aí eu peguei uma surra, não é? [risos]. Peguei uma surra que eu me lembro ate hoje.
>
> […] **Moderadora:** Irmão mais novo sofre, não é?
>
> **Wanderléa:** E ela era caçula. Até hoje ela se lembra, coitada.
>
> **Moderadora:** E tu Karla? Tu tinhas vontade de ter outra profissão?
>
> **Karla:** Eu tinha vontade de ser professora, porque eu achava muito bonito naquela época. Professor era muito respeitado na época que agente era pequeno, eu achava uma profissão bonita. Hoje em dia não é mais como era antes, os professores eram praticamente o segundo pais da gente na escola, agora hoje em dia os professores vivem, coitados, vivem ameaçados pelos próprios alunos. […]
>
> **Wanderléa:** Pois é. Quer dizer que do meu sonho eu realizei só um pouquinho, aplicar injeção, cuidar de idosos, fazer curativo, fazer isso, fazer aquilo, tirar uma pressão, um pouquinho
>
> **Tamires:** Mas agora tu não pega o idoso, tu não corta ele [risos].
>
> **Wanderléa:** Eu não realizei o sonho completo, mas deu para o gasto. (CONDOMÍNIO, grifo nosso)

Apesar de relatarem sonhos de infância, como o de ser professora ou enfermeira, por exemplo, consideram que eles foram parcialmente contemplados, como no caso de Wanderléia, ou deixados de lado, como Karla, que pensava em ser professora, mas não gostaria mais de sê-lo por diagnosticar que esses profissionais não são respeitados pelos alunos. Tamires, contudo, refere-se à vontade de ser professora no tempo verbal presente, porém o uso da expressão adversativa “mas” implica uma contrariedade. Em outro momento do grupo focal, ela informou que “não tinha mais paciência de estudar” (p. 260 deste livro), ou seja, não está mais disposta a correr atrás daquele sonho.

As entrevistadas desse grupo relataram que já estão acostumadas com seus serviços e atribuem a si a responsabilidade por não terem seguido outros caminhos: “nós já nos acomodamos, já nos acostumamos, não fomos atrás de procurar estudar, não é? Para arranjar um serviço, um outro tipo de serviço […]”, afirmou Rose.

Outro desejo apontado por todas as participantes da totalidade de grupos ouvidos foi de que o trabalho doméstico fosse mais respeitado e que a trabalhadora infantil doméstica fosse protegida da exploração. Apesar de não haver concordância a partir de qual idade a pessoa já pode trabalhar nesse tipo de serviço, todas afirmaram que deve haver condições para que a adolescente doméstica se desenvolva, sobretudo por meio dos estudos, e tenha possibilidade de traçar um caminho profissional distinto.

Responsabilidade pelo TID

Problematizar o futuro de crianças e adolescentes que trabalham como domésticas, traz à tona a indagação sobre as responsabilidades pelo TID e também sobre as perspectivas para solucioná-lo. Na cobertura dos *media* analisados, a temática da responsabilidade pelo TID correspondeu a 14,5% das ocorrências. Em geral, os textos discutiram principalmente quatro aspectos ligados a esse assunto: a) cultura como instância responsável pelo TID; b) necessidade de união da sociedade e dos empresários contra o TID; c) responsabilidade governamental acerca do problema e, especificamente, d) a necessidade de rever a lógica de programas assistenciais, que “responsabilizam as crianças e não os pais pela sustentabilidade da família” [Pesquisadora Lúcia Garcia]. (DIÁRIO DO PARÁ, 26/07/2002)

Embora os jornais também tenham utilizado como recurso narrativo o reforço ao posicionamento de adolescentes como vítimas, é nessa temática que o potencial desse público como sujeito político é mais evidenciado, ainda que pontualmente, por meio de cobranças ao Estado para a erradicação desse tipo de trabalho infantil.

É também acerca desse tema que os jornais assumem uma postura de maior protagonismo em relação ao enfrentamento do TID, especialmente *O Liberal*, que possuía uma parceria institucional com o Cedeca-Emaús.[18] De acordo com a diretora administrativa das ORM, Rosângela Maiorana, em entrevista à Andi, o objetivo era “mobilizar o setor privado, incentivando a criação de vagas de primeiro emprego para as meninas maiores de 16 anos, e conscientizar a sociedade de que esse tipo de trabalho não pode ser tolerado”. (VIVARTA, 2003, p. 123) Corroborando esse posicionamento, encontramos dois editoriais em *O Liberal* sobre o TID. O primeiro é uma nota editorial que acompanha a matéria “Cedeca lança campanha de conscientização e denúncia”, publicada em 18 de março de 2004, e comenta os novos desafios a serem enfrentados:

> É um passo ainda tímido, mas foi alcançado com muitas dificuldades, parcerias e voluntariado, como provam os dentistas que ajudam meninas a sorrir. Na segunda fase, a campanha coloca o dedo na ferida da sociedade, ao pedir que ela, de uma vez por todas, não considere mais natural esse tipo de exploração e mais, denuncie o explorador.
>
> O grande desafio será, então, a mudança cultural, um processo difícil de se levar a cabo com a urgência que essas crianças precisam. *Somente a mobilização e o envolvimento de quem repudia essa situação poderão ajudar a concretizar os sonhos dessas meninas*. (O LIBERAL, 18/03/2004, grifo nosso)

O discurso do jornal dá a ver a necessidade de construção de solidariedade, como uso particular de *power with*. Nesse contexto, devemos compreender solidariedade como a habilidade de um grupo em agir em conjunto sob um terreno compartilhado de ação com o propósito de combater estruturas e/ou relações de dominação. (ALLEN, 1998, 2000) Assim, o editorial convoca os cidadãos que repudiam o TID a participarem da movimentação política para tornar concretos os sonhos de meninas envolvidas com essa prática e para que a cultura que alimenta o TID seja enfrentada. No entanto, o modo pelo qual o jornal faz essa convocação alija as afetadas como sujeitos políticos desse processo porque são posicionadas apenas como beneficiárias da ação em vista, não como pessoas que tomam parte na luta.

No outro editorial, publicado em 18 de junho de 2004, o foco do discurso do jornal é denunciar as condições nas quais o TID acontece e ressaltar a criminalização da omissão da sociedade em relação ao problema:

> Sem que seja possível uma fiscalização oficial, o trabalho infantil, silenciosamente praticado no recesso de muitos lares, é o lado perverso da própria família ou do que restou do grupo familiar, que, para evitar mortes prematuras, distribui crianças e adolescentes por outras famílias para trabalharem domesticamente.
>
> Nas atuais condições por que passa a sociedade, difícil é acabar com o trabalho infantil, porque depende da consciência moral de um adulto que, pela indiferença ao problema, torna-se omisso. O que já é outro crime. (O LIBERAL, 18/06/2004)

São apontadas pelo discurso do jornal, diferentes causas que contribuem para a manutenção do TID: a inexistência de fiscalização por conta da inviolabilidade dos lares; a aceitação moral dessa prática, que faz com ela seja encarada com normalidade (ou indiferença) pela sociedade; e a situação de grave pobreza dos pais que, segundo o jornal, para manter a sobrevivência da família, distribuem os filhos e os encaminham ao TID. Ao produzir uma equivalência entre a indiferença ou a falta de ação a um crime, o texto apela à consciência do adulto para que seja possível combater essa prática. Novamente, quando o jornal ressalta a necessidade de construção de solidariedade e ações de contra o TID, às meninas e mulheres afetadas, é atribuído um lugar de passividade.

O componente cultural do TID também é apresentado pelos jornais como uma das principais causas de sua manutenção. Uma das fontes que ressalta o caráter cultural do TID é o então governador do Estado, Simão Jatene. Durante uma visita da Caravana Nacional Contra o Trabalho Infantil, que percorreu, em 2004, todos os estados brasileiros, com apoio do Unicef e da OIT, dois adolescentes entregaram uma carta sobre a realidade do trabalho infantil no Estado e um termo de compromisso que deveria ser assinado pelo chefe do executivo estadual. No Pará, uma das adolescentes que levou a carta havia sido trabalhadora doméstica e estava sendo atendida pelo Petid. O título da retranca que comenta o discurso do governador é “Questão cultural precisa ser eliminada, diz Jatene”:

> [O governador] Disse que o problema do trabalho infantil é da competência de todas as esferas governamentais e da sociedade em geral, mas que o problema surge mais grave ainda porque trata-se [sic] de uma questão cultural. ‘Chegamos ao ponto em que muitas vezes o trabalho infantil assume o caráter da naturalidade e é aí que as coisas de fato se complicam. A conotação cultural dessa tragédia precisa ser eliminada’. (DIÁRIO DO PARÁ, 01/10/2004)

Apesar de ressaltar a necessidade de uma política conjunta entre todas as instâncias de governo para enfrentar o TID, o destaque dado pelo governador é para a conotação cultural dessa prática. Essa foi a única vez, nos dez anos de cobertura, que um governador[19] foi diretamente questionado sobre o TID. Ainda assim, a fala dele reforça a responsabilização difusa por esse problema, na medida em que culpa a cultura (de um modo genérico) pela reprodução do TID.

Quase dez anos após aquela Caravana, Janete atualmente governa o Pará e pouco poderia dizer sobre o que foi feito para cumprir a promessa que fez naquele momento: "A gente sempre faz menos do que pode fazer. Estou honrado com a presença de vocês [adolescentes] e prometo que o Jatene fará tudo que puder para cumprir o compromisso que me trouxeram hoje", disse [o governador]. (DIÁRIO DO PARÁ, 01/10/2004) Não há, nem por parte das organizações sociais que lutam contra o TID nem por parte da cobertura jornalística, um questionamento sobre essas ações e o incentivo para que o governador mantenha-se responsável (*accountable)* em relação ao combate ao TID no estado.

Na mesma matéria, merece destaque, ainda, o modo como o lugar de fala da menina trabalhadora doméstica foi construído como um sujeito político que, além de não ficar restrita à vitimização, não se intimida frente ao governador do Estado para lutar em prol de uma causa que considera justa:

> Letiane [14] leu um discurso bem elaborado onde [sic] apresentou dados sobre o trabalho infantil no Pará e pediu para fossem incrementadas mais políticas públicas para o setor. […] Após o seu discurso, *e num improviso que surpreendeu*, lembrou os tempos em que, como empregada doméstica, cuidava 'dos filhos dos outros sofrendo humilhações'. 'As crianças precisam estudar e brincar para crescerem felizes e sadias. Só assim elas terão condições de enfrentar a vida', disse a adolescente Letiane. (DIÁRIO DO PARÁ, 01/10/2004, grifo nosso)

Seguindo o encadeamento narrativo da reportagem, era esperado que a adolescente, que falaria ao governador durante a visita da Caravana, fizesse um discurso bem elaborado e bem informado sobre o trabalho infantil no Pará, já que estavam por trás dela, organizações sociais como o Cedeca-Emaús e Unicef. No entanto, a adolescente quebra aquele roteiro do que era esperado dela e resolve fazer uso da palavra durante o encontro para falar de si e do que considera necessário para que meninos e meninas tenham condições de crescer na vida. Assim, estimula a construção de solidariedade e participa da construção de um terreno comum de atuação contra o TID.

Também de modo pontual na cobertura, é dado espaço de fala à presidente da Federação Nacional das Trabalhadoras Domésticas (Fenatrad), Creuza Oliveira, na notícia "Domésticas se unem contra o trabalho infantil doméstico no Brasil", publicada em *O Liberal*, no dia 27 de abril de 2009, definido como dia da empregada doméstica:

> 'Nossa luta vai além dos direitos trabalhistas. É algo mais amplo que faz parte da luta contra a discriminação de mulheres, contra o preconceito racial, contra a violência doméstica e contra a exploração das crianças e dos adolescentes', destaca a presidente da Federação Nacional das Trabalhadoras Domésticas (Fenatrad), Creuza Maria de Oliveira, no Dia Nacional de Combate à Exploração do Trabalho Infantil Doméstico.
>
> A Fenatrad estima que mais de 470 mil adolescentes e até crianças brasileiras estão trabalhando em serviços domésticos. 'É um tipo de serviço que acaba sendo alvo de exploração, porque

> impede essas crianças de estarem na escola. Além disso, elas têm uma remuneração menor que a prevista em lei'. (O LIBERAL, 27/04/09)

Trata-se da única matéria dentre os textos analisados que atribui a luta contra o TID às próprias empregadas domésticas, embora representadas por uma entidade de classe. Ainda assim, os detalhes dessa luta e os modos como ela se realiza não são apresentados. Apenas há referência à estimativa da quantidade de crianças trabalhando e a inclusão do TID entre outras demandas trabalhadas pela Fenatrad. De modo geral, representantes do Sindicato das Trabalhadoras Domesticas de Belém e Ananindeua e da Fenatrad só foram ouvidas em três momentos, o que correspondeu a 3,1% do total de fontes, sendo que duas matérias eram alusivas ao Dia da Empregada Doméstica, como a que apresentamos, e uma discutia especificamente o TID. Nessa última, a participação do Sindicato se restringiu ao comentário sobre denúncias que vinha recebendo dessa prática. Mesmo se tratando de associações institucionalizadas e com potencial de transformar assuntos enraizados na sociedade em questões políticas (HABERMAS, 2003; WARREN, 2001), não tiveram um papel ativo na discussão pública sobre o TID. A nosso ver, esse é mais um elemento que contribui para confirmar nossa avaliação de que, em geral, considerando todas as temáticas, meninas e mulheres trabalhadoras e ex-trabalhadoras infantis domésticas foram posicionadas, sobretudo, como vítimas na cena pública. E o conteúdo e os lugares políticos de fala nesse espaço foram mobilizados e ocupados, majoritariamente, por agentes de *advocacy* autoautorizados e especialistas.

Percepções sobre responsabilidade pelo tid nos grupos focais

Considerando os sete grupos focais examinados, foram apontados como principais responsáveis pela existência e manutenção do TID os pais e as próprias meninas trabalhadoras, seguidos pelo Governo, pela "necessidade" e pela sociedade de modo geral. As entrevistadas mais jovens tenderam a atribuir responsabilidade a si próprias pela inserção no TID, enquanto que as mais velhas atribuíram responsabilidade principalmente aos pais e ao governo.

No grupo das adolescentes do Projeto Social, a culpa pelo TID é individualizada. Segundo as entrevistadas, a menina procura emprego porque quer ter condições de comprar "suas próprias coisas", de modo a não ficar completamente dependente dos pais, que interferem diretamente sobre em que a adolescente pode ou não pode gastar dinheiro:

> **Moderadora:** E me digam uma coisa, por que esse tipo de trabalho acontece? Por que meninas têm que fazer trabalho de casa, tem que trabalhar como babá? Por quê?
>
> **Michelle:** Ah, porque na maioria das vezes *ela quer ter as suas próprias coisas*. Na maioria das vezes nossa mãe dá um dinheiro, assim… Mas não é aquilo que a gente quer. Eu quero passear, não tem dinheiro. Ah, vou trabalhar porque, eu trabalhando, eu vou ter o meu dinheiro ali e vou fazer o que eu quiser com meu dinheiro. Na maioria das vezes, elas [as mães] falam: 'Ah, vai trabalhar para você ter o seu dinheiro, não sei o quê…'.
>
> **Alicinha:** *E tem gente que ainda joga na cara: 'Ah! você* não trabalha, está dependendo de mim, vai fazer o que eu quero a hora que eu quiser'. Aí, a gente tendo nosso dinheiro para comprar

nossas coisas, o que puder também ajudar a nossa mãe, pra gente poder dar também, para não ter ninguém jogando na nossa cara que a gente não faz nada, que é tudo vagabunda e vadia.

Michelle: E na maioria das vezes, assim, eu tinha uma amiga, ela morava em um interior, assim. Aí ela veio para cá. Na maioria das vezes, as pessoas de interior pensam muito na família: 'Ah, vou trabalhar para Belém por que lá eu vou ganhar dinheiro, vou poder dar dinheiro para a minha mãe', e na maioria das vezes não é assim. Eu conversava muito com ela e ela me falava que a mulher explorava muito ela, porque ela queria tudo na hora certa… Sabe quem é?

Alicinha: É aquela que estudou com a gente.

Cris: É aquela loira.

Michelle: Aí ela falava: 'Ah! Porque eu quero ir embora, que eu me arrependo de ter saído da minha família'. Falava que passava necessidade. Na verdade, eles enganam de fato: 'Ah! Vou te dar tal, tal vou te dar isso e mais alguma coisas'. Por exemplo, ele te dá um tamanco ele vai te dar R$ 100,00 (cem reais) mais as coisa. Ele comprou o tamanco, mas o dinheiro de R$ 100,00 (cem reais) está descontado no tamanco. Então, na maioria das vezes você nem vê a cor do dinheiro!

Moderadora: E vocês, o que vocês acham que levam meninas para o trabalho doméstico?

Lecka: Depende da situação da família, da necessidade que estão passando. […]

Michelle: Nossa família. A própria família da menina, mesmo: mãe, pai. É porque, assim, leva muito pela cara. Por aquele lado do que quer… quer tudo, quer que seja tudo na hora. Vai procurar um trabalho, arrumar um emprego. Na maioria das vezes os familiares… […]

Alicinha: É isso que leva às vezes a adolescente arranjar um trabalho e até sair de casa mesmo.

Michelle: E entrar até no mundo do crime, roubar que é a maneira mais fácil de conseguir as coisas

Lecka: De conseguir dinheiro é a maneira mais fácil. Pode ser a maneira mais fácil, mas também uma hora é pego. (PROJETO SOCIAL, grifo nosso)

Apesar de, num primeiro momento, as adolescentes chamarem para si a responsabilidade pela inserção no trabalho doméstico, ao longo do processo de interação do grupo, elas revelam matizes das relações de poder envolvidas nessa decisão e, de certo modo, compartilham essa responsabilidade com os pais. A partir desse contexto, elas destacam que, por meio do trabalho, podem alcançar certa autonomia, que permitirá escolher onde e como gastar o dinheiro conquistado. Sob outro viés, a entrada no trabalho doméstico é vista ainda como uma forma de se livrar do peso da dominação patriarcal. Em ambas as perspectivas, predominam relações de *power to* propiciadas, segundo elas, pela inserção no trabalho doméstico, porém, fortemente atrelada a essa vontade de ter as próprias coisas, está o desejo de não ser humilhada e não ter suas ações restringidas pelos pais, o que revela um forte componente de *power over*, que participa da decisão entre trabalhar ou não como doméstica.

É messe sentido que a responsabilidade também é jogada para a família. Relevante observar que, ao longo dos grupos focais, percebemos referências distintas aos pais e às mães das meninas domésticas. Em geral, elas se referem preponderantemente à mãe: a mãe que cuida, que é rígida, que exige compromisso com o trabalho na roça, de quem sentem saudades, que dá dinheiro, a quem pensam em ajudar com o retorno financeiro do TID. O pai, na maior parte das discussões, não é citado, provavelmente por ser ausente na vida de boa parte das entrevistadas. Quando aparece, assume a

função de reprodutor de lógicas opressivas de gênero, ao exigir que só a filha cuide dos afazeres domésticos na própria casa, por exemplo, ou ainda como sujeito a quem a menina deve absoluta obediência.

Apesar de considerarem, em alguma medida, que, à primeira vista, o TID pode estimular o empoderamento, Michelle ressalta que nem sempre as promessas relativas ao valor a ser recebido pelo trabalho doméstico são cumpridas. Mesmo assim, as adolescentes, em geral, indicaram que o TID seria uma alternativa possível de conseguir algum dinheiro em contraposição a ações criminosas ("pode ser a maneira mais fácil, mas também uma hora é pego", afirmou Lecka), por mais que concordem, como vimos anteriormente, que o TID não é um bom caminho profissional a ser seguido.

Embora o foco da atribuição de responsabilidade seja individual ou familiar, quando perguntadas sobre o que pode ser feito para evitar que crianças e/ou adolescentes trabalhem como domésticas, elas ampliam a perspectiva para englobar governos e organizações sociais:

> **Moderadora:** E me digam mais uma coisa, já que vocês pensam em exercer outras profissões e não o trabalho doméstico. Como é que vocês acham que a gente pode mudar esta situação? Tirar as meninas do trabalho doméstico.
>
> **Erizinha:** Colocar mais projeto.
>
> **Michelle:** Colocar mais projetos, mais recursos para ganhar bolsas, um dinheirinho assim…
>
> **Lecka:** Que não seja muito, mas que pelo menos dá para ajudar. (PROJETO SOCIAL)

A maneira que elas encontram de solucionar o TID é a existência de projetos sociais que ofereçam bolsas para que as meninas possam ter alguma renda e, se necessário, ajudar à família. A proposta que apresentam é bem próxima da realidade vivenciada por elas. Em razão de serem beneficiadas por um projeto social, elas acreditam que esse pode ser um bom caminho para combater o TID, desde que esteja vinculado ao recebimento de uma bolsa, um "dinheirinho" para poderem gozar de relativa autonomia em relação aos pais e mesmo ajudá-los no pagamento de despesas. Essa política seria uma forma de empoderar as adolescentes de modo que não precisassem realizar serviço doméstico em casas de família. Percebemos, contudo, que há um déficit informacional grande sobre as políticas públicas voltadas ao público jovem. Ou seja, elas apresentam uma ideia intuitiva sobre como acabar com o TID, mas demonstram também certa acomodação por não procurarem saber quais os programas já existentes e como participar deles.

No grupo "casa da patroa", a responsabilidade pela entrada no TID também foi apontada como sendo individual:

> **Moderadora:** E quem vocês acham que são os responsáveis? Pelo fato de meninas trabalharem desde cedo ao invés de brincar ou de fazer outras coisas?
>
> **Nanã:** Quem são os responsáveis?
>
> **Moderadora:** É. Tem algum responsável por isso assim?
>
> **Maria:** Olha, no meu caso eu até digo que a responsabilidade é minha, porque pela minha mãe eu não estava aqui, eu estaria lá do lado dela. Mas eu via, assim, que muita das meninas que estão

> lá [em Curupu – MA] hoje, o que elas fazem lá é só ter filho e estão na farra, entendeu? *E eu preferi vir trabalhar na casa dos outros para eu ter as minhas coisas, ter os meus estudos, entendeu?* Com dificuldade. Eu preferi vir para cá do que ficar lá, mas *a responsabilidade é minha porque por ela eu não estava mais aqui, eu estaria lá junto dela*. Só que uma aposentadoria não dá para me manter, porque eu quero comprar isso, eu quero comprar roupa, eu quero ajeitar o meu cabelo e esse dinheiro não dá. Então eu preferi vim para cá, para ganhar o meu dinheiro e comprar as minhas coisas. […]
>
> **Carol:** Essa pergunta é meio… É assim para ter um responsável, não é?
>
> **Moderadora:** É assim, tem? Eu estou perguntando para vocês: tem algum responsável? Se tiver, quem é? De quem é a responsabilidade por meninas começarem a trabalhar?
>
> **Nanã:** Eu acho que assim… Para as meninas, hoje em dia, como muitas coisas mudaram, eu acho que a *culpa também é do governo, porque se o governo investisse em projetos, em estudo e assim para criar emprego e renda para as famílias, talvez muitas crianças que hoje são escravizadas no Brasil não seriam*. Se o governo federal criasse um projeto, criasse alguma coisa para que todas as crianças fossem para a escola, e porque *no futuro seriam adultos bem formados que tinham estudo e tinham emprego para que não deixassem que os seus filhos saíssem desde cedo para trabalhar na casa dos outros*.
>
> **Maria:** É. Também tem isso, mas assim… *Se lá tivesse todas essas coisas que a gente está falando, nenhuma da gente estaria aqui, coisa que não tem*. Não tem, nem os estudos de lá [Cururupu – MA] não prestam, porque quando eu vim de lá pra cá, eu sai de lá eu estava fazendo a quinta série. Quando eu cheguei aqui, quando eu comecei a estudar aqui, eu não tinha noção de nada, porque tudo era diferente. Porque se tivesse um estudo, se tivesse computação, umas coisas que a gente pudesse estar lá, ao invés de estar em farra, em negócio de estar arrumando namorado, eu acho que a gente não saia de perto da nossa família para vim para perto das pessoas que a gente nem conhece, que a gente nunca nem tinha visto na vida. […]
>
> **Carol:** É [risos]. Mas têm pessoas que optam, no meu caso, eu que quis vim para cá, minha mãe não me obrigou 'vai', não, eu quis *para eu conseguir algo melhor, em busca de algo melhor*. Mas tem alguns pais que eles obrigam os teus filhos a irem trabalhar mesmo. Tem uns que largam as pessoas na rua, não é? Tem pais que mandam os teus filhos para a rua trabalhar. É muito difícil, sim. (CASA DA PATROA)

Enquanto Maria e Carol atribuem a si a responsabilidade pela inserção no TID, Nanã culpa a ineficácia das ações do Estado em garantir condições adequadas para o fortalecimento da família. Desse modo, a participante contribui para a construção de um cenário mais abrangente a partir do qual o horizonte de expectativas de adolescentes pobres em municípios do interior é bastante reduzido. Há, portanto, um contexto opressivo mais geral, que não se refere à relação de *power over* entre sujeitos, porém age sobremaneira para constranger e limitar as escolhas possíveis para as meninas envolvidas no TID. Frente a esse problema mais estrutural, o Estado deve formular políticas que visem à garantia de direitos sociais e à redução das graves desigualdades em que vivemos no Brasil. (CASTANHA, 2002; LAVINAS, 2012; RICHTER; SILVEIRA, 2012)

Em uma direção argumentativa bastante distinta, Carol reafirma que a entrada no TID foi resultado de uma decisão individual em busca de realizações. A própria pergunta que faz à moderadora – "Essa pergunta é meio… É assim para ter um responsável, não é?" – demonstra que, para essa participante, o correto não seria pensar em culpa ou responsabilidade, mas sim entender o TID como uma opção da adolescente.

Por um lado, podemos entender a autorresponsabilização pela inserção no TID como o indício de uma percepção estreita da realidade, incapaz de reconhecer as operações de poder que agem de modo tácito. Assim, culpa individualizada seria resultado de um processo de dominação que manteria a ilusão da igualdade de oportunidades e justificaria a desigualdade por meio da meritocracia. (SOUZA, 2009)

Por outro lado, desconsiderar a capacidade de agência e de decisão dessas meninas e mulheres que afirmam terem ido para as casas de família porque queriam buscar um futuro distinto do que era esperado delas em seus municípios pode obscurecer tentativas *power to*, que se relacionam à superação de situações ou contextos opressivos ou à perseguição de projetos de vida. (ALLEN, 1998; 2000) No entanto, não podemos supervalorizar essa perspectiva, na medida em que as condições estruturais que limitam o desenvolvimento de crianças e adolescentes nos seus municípios participam ativamente da percepção sobre as possibilidades de escolha que possuem de tal forma que se Carol tive seus direitos garantidos no lugar em que vivia, poderia não ter escolhido, como opção para “conseguir algo melhor”, o TID.

No grupo das mulheres mais velhas, a discussão acerca da responsabilidade restringiu-se aos pais e, principalmente, às mães:

> **Moderadora:** E me digam uma coisa, por que vocês acham que acontece de meninas trabalharem em casa de família? Por que isso acontece?
>
> **Tati:** Da mãe, não é? Porque a mãe manda as filhas para a casa dos outros, porque eu, sendo mãe, já sei como é, a base como é. Eu não vou mandar as minhas filhas para a casa dos outros, vou não… […]
>
> **Duda:** Assim, a minha opinião a respeito dessas meninas irem para casa de família muitas das vezes é por culpa da mãe, por quê? Porque ela tem muitos filhos, não é? Aí, chega um momento que ela não dá conta de sustentar muitos filhos, aí ela começa a distribuir as crianças para irem morar com as famílias trabalhar, não é? E, às vezes, é para ganhar dinheiro, às vezes é só por roupa, calçados, estudo, não é? Eu acho que a maioria das vezes é culpa dos pais mesmo. (CIDADE DE EMAÚS)

De acordo com as participantes desse grupo focal, o encaminhamento de crianças e adolescentes para realização de serviços domésticos na casa de terceiros ocorre por culpa dos pais, que não têm recursos para sustentar todos os filhos, e permitem que eles se empreguem em casas de família, ainda que sem pagamento de salário. Trata-se de uma percepção que atribui maior parte da responsabilidade aos pais e acaba por desconsiderar o contexto social mais amplo que limita as oportunidades que teriam de sustentar suas famílias. Como afirmam Gomes e Pereira (2005, p. 360), “A pobreza, a miséria, a falta de perspectiva de um projeto existencial que vislumbre a melhoria da qualidade de vida, impõe a toda a família uma luta desigual e desumana pela sobrevivência”. Nesse sentido, em relação ao tema da responsabilidade, percebemos nesse grupo a dificuldade em perceber o pano de fundo social e desigual que motiva a concordância dos pais com a saída das filhas para trabalharem em casas de família.

As mulheres ligadas ao Sindicato procuraram explicar um pouco mais essa escolha de alguns pais:

Moderadora: E, dona Erika, me diga uma coisa, de quem a senhora e vocês acham que é a culpa? Quem é o responsável por vocês passarem por isso?

Erika: É o governo.

Fofa: Eu acho que é falta de conhecimento.

Erika: É. A falta de conhecimento e o governo.

Fofa: Até porque mesmo os nossos pais eram pobres e não tinham conhecimento, não tinha estudo.

Erika: Era tudo analfabeto. E ele não procurava estudar.

Zezé: E muitas vezes mamãe tirava a gente do colégio para ir trabalhar na roça. (SINDICATO I)

Essas entrevistadas apresentam uma percepção mais ampla sobre as responsabilidades em torno do TID porque a falta de conhecimento que, segundo elas, leva os pais a encaminharem suas filhas para esse tipo de serviço é resultante de lacunas anteriores provocadas pela ausência de políticas assistenciais e educacionais para essas famílias, de tal forma que os pais consideravam, por vezes, mais vantajoso a criança e ou o adolescente aprenderem um ofício, uma profissão que pudessem seguir, do que frequentar a escola. Como afirma Fonseca (1995), nas classes mais baixas a criança é predominantemente vista como “adulto incompetente”, o que faz com que os pais preocupem-se prioritariamente com suprir necessidades objetivas. Assim, a perspectiva é que o retorno esperado por meio da formação formal era pouco tangível e sua utilidade para a vida prática daquelas crianças, por vezes, era difícil de ser percebida pelos pais.

De maneira genérica, as adolescentes do “centro de formação” consideraram que a “necessidade” é a principal causa pela inserção de adolescentes no TID, somada à falta de oportunidades e às dificuldades enfrentadas pelas famílias.

Moderadora: E olha, eu queria saber o que vocês acham que leva a menina para o trabalho infantil doméstico em casa de família?

Lorrane: Necessidade.

Tatá: É dificuldade, necessidade.

Nati: Muitas vezes é a falta de curso profissionalizante e de um emprego, assim, né? (CENTRO DE FORMAÇÃO)

Num momento posterior do mesmo grupo focal, elas desenvolvem mais a resposta e enfocam, principalmente, a importância de o governo criar projetos e cursos profissionalizantes para as adolescentes, para que elas recebam um salário, mas trabalhem em uma atividade vista por elas como mais digna e promissora do que o serviço doméstico. De modo semelhante ao grupo “projeto social”, as entrevistadas buscam exemplos próximos à realidade em que vivem ao enfocar a importância da profissionalização de adolescentes como estratégia para o enfrentamento ao TID. Durante a realização desse grupo, percebemos a atribuição de um posicionamento destacado, hierarquicamente valorizado, no contexto daquela comunidade, a adolescentes que fizeram cursos dessa natureza e atuam como aprendizes em empresas.

No grupo “condomínio”, o governo também é responsabilizado pelo TID, porém de modo distinto: seja por não dar condições para que a lei (ECA) seja cumprida, seja porque está acostumando mal os pais a partir de programas de transferência de renda, como o Bolsa-família:

> **Karla:** E hoje em dia, em parte o governo tem muita culpa sobre isso. *Os políticos porque eles fizeram uma lei que protege o adolescente, a criança de trabalho escravo, mas eles não dão suporte, não é?* Para as famílias carentes, para manter as crianças no colégio. Às vezes tem mãe, família que tem *esse negócio da bolsa família, tem pessoas que só dependem disso, não procura outra coisa*.
>
> **Wanderléa:** *Até a mãe se torna a virar uma vagabunda*. Com licença da palavra. Por que ela se pega a pegar só a aquele dinheiro. Aí ela não quer sair mais pra cá para trabalhar, ela só espera aquele dinheiro. Aquela data para receber aquele dinheiro e haja a fazer filho. Aqueles filhos vão crescendo e com o tempo vão virando tudo marginal, porque a mãe quer, a mãe esta ensinando, porque se ela deixou de trabalhar para comer só a custas do governo. Pera aí. Borá trabalhar, que ninguém vai morrer. É isso que eu acho errado.
>
> **Tamires:** Porque é para ajudar os filhos e os pais se tornam vagabundos porque ficam esperando.
>
> **Karla:** Eu acho que o governo tem muita culpa nesse caso sim, muito mesmo sobre esse negocio da lei proteger muito a criança, de não trabalhar. Porque na nossa época não tinha tanto ladrão como tem hoje, não é? Aí, a lei protege a criança de não trabalhar.
>
> **Participante:** Na nossa época nem tinha.
>
> **Karla:** Aí, não dá suporte para a criança, aí você vai no colégio, o colégio não presta. É cadeira caindo aos pedaços. Você hoje em dia no jornal…
>
> Wanderléa: Os próprios alunos já se tornam vândalos, porque eles mesmo já destroem.
>
> **Karla:** Aí, não tem um… Aí só vai para a aula. Às vezes não tem uma merenda. Às vezes a criança não tem o que comer em casa, vai para o colégio, às vezes até naquela ansiedade de comer alguma coisa no colégio. Tem criança que só se alimenta praticamente no colégio, não é? Aí, às vezes, vai vendo aquela situação, aí o que acaba acontecendo, vai roubar, não é? O governo não dá uma assistência para as famílias muito carentes, não é? E tem pessoas que já nem procuram trabalhar. (CONDOMÍNIO, grifo nosso)

O cerne do argumento expresso pela discussão entre as participantes reside na ideia de que foi criada uma lei para proteger meninos e meninas do “trabalho escravo”, mas não são oferecidas, pelo Estado, condições adequadas para que eles e suas famílias busquem alternativas. Sobre esse assunto, ao analisar as políticas sociais e a relação com o trabalho infantil, Castanha afirma: “Não basta ter uma legislação protetora. É preciso construir o estado protetor, a sociedade protetora e a família protetora, de forma suficiente para assegurar direitos e cidadania”. (CASTANHA, 2002, p. 115)

Desse modo, o ECA é considerado uma legislação avançada, em termos de proteção dos direitos da infância e da adolescência, porque considera meninos e meninas sujeitos de direitos em condição peculiar de desenvolvimento e determina que eles devem ser protegidos de toda a forma de exploração. (BRASIL, 1990) Contudo, como percebem as entrevistadas do condomínio, a abstração da norma quando se encontra com as situações concretas da vida de crianças e adolescentes mostra o quão sérias são as dificuldades para implementação. No caso em tela, as mulheres ouvidas ponderam sobre a eficácia de termos uma legislação que protege crianças e

adolescentes do trabalho, já que na ausência de políticas de retaguarda, esses meninos ou meninas poderão entrar para marginalidade.

Segundo elas, políticas como o Bolsa-Família não cumprem esse papel de retaguarda porque criam dependência (“Até a mãe se torna a virar uma vagabunda”) e fazem com os pais não busquem trabalho e esperem aquela renda para sustentar os filhos. Esse questionamento representa uma das principais objeções que políticas dessa natureza têm sofrido. A origem, segundo Lavinas e Versano (1997), remonta ao exemplo americano no qual políticas de bem-estar social que existiam desde os anos 1950 e 1960 (como vale-refeição e auxílios para mães solteiras) foram questionadas e acusadas no final da década de 1990 de criar uma espécie de “parasitismo social”. Segundo aqueles autores, “A conclusão – apressada – seria a de que o auxílio social alimenta o parasitismo, senão já teria levado os pobres a saírem da pobreza; se não saem é porque não querem”. (LAVINAS; VERSANO, 1997, p. 9) De modo complementar, Marques (2007, p. 242) afirma que “a imagem da mãe como preguiçosa reforça a ideia de que elas são responsáveis pelas próprias mazelas que as atingem”. Frente a esses discursos, mulheres beneficiadas pelo Bolsa-Família entrevistadas por Marques (2007) afirmam que o recurso repassado pelo Programa está muito distante de proporcionar “àquela vida boa”.

Outro ponto do argumento discutido no grupo focal é a incoerência entre proibir o trabalho e manter a escola sem condições de estimular o aprendizado das crianças aprendendo porque isso seria um caminho para marginalidade. Por essa razão, elas culpam o Estado por não fazer leis e não realizar políticas eficazes para ajudar as famílias de modo não dependente. Nesse sentido, a crítica se aproxima do que foi exposto pelos jornais sobre as responsabilidades que, por meio das falas de especialistas, questionam o foco desses programas na responsabilização de meninos e meninas, e não dos adultos, pelo sustento da família, na medida em que toda a lógica assistencial é construída com base na criança a partir dos condicionalidades exigidas para participação no Programa (matrícula e frequência escolar, calendário de vacinação atualizado, acompanhamento do desenvolvimento das crianças em postos de saúde, entre outros).

Essa crítica ganha importante formulação no estudo “Políticas sociais e oferta institucional frente ao trabalho infantil doméstico no Brasil”, de Castanha (2002) publicado pela OIT. Segundo a autora, frequentemente a escola é considerada um espaço de socialização, propício para a intervenção social, porém não foram criadas estratégias e práticas concretas e suficientes para que ela cumpra esse potencial. (CASTANHA, 2002) A respeito da avaliação dos impactos do Programa Bolsa-Família na redução do trabalho infantil, vários especialistas defendem que esse programa tem influência positiva na escolaridade das crianças e adolescentes, mas não faz com que as famílias abram mão do trabalho do delas. (FERRO, KASSOUF, 2005; KASSOUF, 2007)

Por fim, as participantes do grupo “condomínio”, ao discutirem as responsabilidades pelo TID, apresentaram suas percepções sobre ambiguidades na construção de leis e políticas (por exemplo, proibir o trabalho infantil sem dar alternativas concretas a meninos e meninas) e ampliaram o escopo da discussão para lançar luz sobre o terreno complexo de desigualdades no qual a prática do TID está inserida.

Tensões nas perspectivas dos media *e das afetadas sobre projeções de futuro e responsabilidades*

Em síntese, os jornais trabalharam com dois discursos principais acerca do futuro relacionado ao TID. O primeiro focava nos prejuízos que esse tipo de trabalho ocasionava a crianças e adolescentes, principalmente na área da educação e das possibilidades de formação profissional. O segundo referia-se ao Petid como aquele que afiançava um futuro para adolescentes envolvidas no TID. Assim, as personagens das matérias pareciam só ter futuro se estivessem sendo atendidas por programas e projetos sociais. Contudo, não há matérias com questionamentos sobre a eficácia do Petid em lhes garantir isso. Nesse sentido, o fato de os *media* analisados terem abordado o TID prioritariamente do ponto de vista de organizações e atores sociais, inclusive como parceiro formal, no caso de *O Liberal*, não estimulou uma postura crítica em relação ao modo como o Petid estava sendo desenvolvido e sobre o impacto concreto na vida das atendidas. De modo geral, algumas poucas meninas foram entrevistadas diversas vezes em diferentes momentos da cobertura, o que limita mais ainda a percepção sobre o futuro transformado da maioria das meninas atendidas.

Quando se falava de futuro para essas adolescentes, assim como nas falas das mulheres dos grupos focais, o caminho era a educação. Entretanto, as poucas meninas beneficiadas pelo Petid noticiadas recebiam bolsa e participavam de momentos formativos (com foco em direitos, cultura, autoestima, para citar alguns) e, nesse sentido, teriam melhores condições de percorrê-lo do que as meninas e mulheres entrevistadas nos grupos. Ainda assim, quando se referiam ao futuro, a maioria das entrevistadas nos grupos focais mostrava-se crítica acerca das limitações do TID nesse aspecto e consciente que deveria buscar uma formação melhor (principalmente as adolescentes, as adultas jovens e as mulheres do Sindicato).

As mulheres do “condomínio” se mostraram parcialmente realizadas. Wanderléia, por exemplo, disse que alcançou “um pouquinho” de seu sonho de ser enfermeira ao trabalhar cuidando de idosos, e as outras demonstraram acomodação com o emprego que têm porque se sentem respeitadas. Já as senhoras do grupo “cidade de Emaús” pensaram, sobretudo, no futuro que desejam para as netas, bem distante das casas de família e bem próximo delas.

A partir do que observamos em todos os sete grupos, os sentidos que atribuem a “dar futuro” são baseados nas ideias de dignidade, legalidade e melhor remuneração pelo serviço que realizam, apresentando, de modo geral, assim como nos jornais, a incompatibilidade entre o serviço doméstico (considerado pouco digno) e o futuro que desejam, sendo que algumas reconheceram o TID como um “mal necessário” para chegar mais perto do que querem. A questão decisiva aqui é “como” elas pensam o futuro. Encontramos dois modos principais: como algo realizável, mas que está lá adiante; ou como algo que estamos sempre realizando. De um lado, o futuro é projetado, como porvir distante e aberto. De outro, há um futuro pragmático, desejado e perseguido no dia a dia. Isso, a nosso ver, compõe a dinâmica das relações de poder que ora cerceiam, ora abrem possíveis. A menina que insiste em estudar e a menina que não pensou nisso porque considera cedo demais lidam de modo muito diferente com a questão do futuro. Essas posturas geram implicações distintas para a

configuração política do problema. Nesse sentido, agir no hoje vislumbrando mudanças futuras pode significar atuar para transformar práticas opressivas.

Sobre a repercussão da temática “responsabilidade” nos *media*, ganha destaque o envolvimento de *O Liberal* no combate o TID. Por meio de matérias jornalísticas e editoriais, o jornal apontou como responsáveis pela ocorrência de TID: a sociedade e a cultura, em razão da “naturalização” dessa pratica; e a consciência do adulto que alimenta o TID ou ignora o problema e não age para que mudanças aconteçam. As meninas foram posicionadas como vítimas e, assim, caberia à sociedade se engajar para mudar essa realidade, criando condições para que elas pudessem realizar os próprios sonhos. O engajamento para combater o TID, portanto, não passaria pelas afetadas, que apenas seriam contempladas ao final de uma cadeia de ações de enfrentamento e mudança da realidade do TID.

Quanto às autoridades ouvidas pelos *media*, um governador e um vice, de gestões distintas, pronunciaram-se uma única vez cada. E os contextos dessas falas eram, no primeiro caso, uma Caravana contra o Trabalho Infantil, financiada por organizações sociais e internacionais, e, no segundo, a assinatura de um termo de repactuação do PETI no Pará durante uma audiência pública na Assembleia Legislativa no Dia Mundial de Combate ao Trabalho Infantil. Percebe-se, assim, que essas autoridades de alto escalão somente apareceram nos *media* quando foram criados eventos construídos e chancelados por importantes organizações.

Durante o encontro da Caravana, o governador responsabilizou, em parte, o Estado pelo TID, mas também destacou como maior vilã a dimensão “cultural” dessa atividade. Ao se responsabilizar a cultura por práticas como essa, provocase uma distância significativa entre as possibilidades de resolução do problema e aquilo que efetivamente pode ser feito, nesse caso, por instâncias governamentais. Nessa perspectiva, dizer que um problema é “cultural”, já traz em si uma justificativa pela dificuldade de sua solução e ameniza a responsabilidade do Estado na sua efetiva consecução. Nesse sentido, a crítica social pode ganhar contornos de um “gesto ritual” (SOUZA, 2009), mas que não se concretiza em políticas e ações.

Na cobertura desse mesmo evento, percebe-se o posicionamento como sujeito político da adolescente, que não apenas leu uma carta sobre a situação do trabalho infantil ao governador, mas usou aquela oportunidade para tomar a palavra e pedir melhores condições para que crianças e adolescentes possam enfrentar a vida. Embora seja extremamente pontual na cobertura, esse gesto é relevante porque desloca a adolescente do encaixe no lugar de vítima do TID, como ocorreu de modo recorrente em outras temáticas analisadas, e provoca fissuras nesse quadro de inscrição dos sujeitos afetados na problemática do TID.

Nos grupos focais, as responsabilidades pelo trabalho infantil são abordadas principalmente de um ponto de vista individual. Ainda que Souza (2009) defenda que a individualização da culpa seja reveladora de relações de dominação, o modo como as entrevistadas discutem esse assunto e atribuem lugar a si próprias reforça, em certa medida, sua capacidade de agência, especialmente a de tomar decisões que afetem significativamente as suas vidas. (ALLEN, 1998, 2000; BIROLI, 2012) Embora não considerem o TID o emprego ideal, elas enxergam nele a possibilidade de resistir a pais opressores – ou mesmo ao simples controle dos pais – ou ainda de adquirir alguma autonomia que lhes permita poder comprar o que desejam e buscar outras formas de vida.

As mulheres mais velhas, contudo, restringiram a responsabilidade pelo TID aos pais, sem problematizar aspectos estruturais que alimentam essa prática. Já as entrevistadas do Sindicato colocaram essa situação de modo mais complexo ao explicar que faltava aos pais, conhecimento, e que isso seria resultado de conjunturas das quais eles não tinham controle.

O Estado também foi responsabilizado por parte das entrevistadas pela ocorrência do TID. O único grupo em que essa discussão não apareceu foi justamente o das mulheres mais velhas. Para as adolescentes, tanto do “projeto social” quanto do “centro de formação”, entre as causas desse tipo de trabalho infantil está a ausência de projetos sociais e cursos profissionalizantes voltados para meninos e meninas. As jovens adultas do grupo “casa da patroa” destacaram a necessidade da criação de políticas de emprego e renda para as famílias. Já as empregadas do “condomínio” questionaram como o Estado determina a proibição do trabalho infantil sem oferecer retaguarda para tanto. Segundo elas, a partir desse contexto, o fato de não trabalhar e de não ter escola atrativa poderia encaminhar os adolescentes para a marginalidade. É pertinente observar que não se trata, simplesmente, do discurso segundo o qual o adolescente precisa trabalhar para não cair no mundo do crime. É mais do que isso, na medida em que, a partir de suas experiências concretas, elas verificam o paradoxo da ação do Estado entre a promulgação de leis de proteção e a falta de condições para que as crianças e adolescentes sejam, de fato, protegidos ou incentivados a construírem dignamente o caminho profissional.

§

No próximo capítulo, que é o de conclusão do livro, realizamos análises transversais dessas temáticas com objetivo de apreender como o jogo entre relações de poder atua na configuração política do TID tanto na perspectiva dos *media* quanto das afetadas.

As configurações políticas do Trabalho Infantil Doméstico

Dividimos este capítulo em dois momentos: em primeiro lugar, expomos nossas conclusões a respeito do problema de pesquisa sobre como o jogo entre relações de poder atua na configuração política do TID; em segundo lugar, indicamos conclusões gerais sobre o próprio processo de realização desta pesquisa, com objetivo de apontar potencialidades, limitações e recomendações para futuras investigações.

Antes, contudo, consideramos pertinente recuperar a trajetória argumentativa do livro. O principal questionamento que norteou nossa investigação foi como relações de poder (*power over, power to* e *power with*) atuam na configuração política do TID,tanto a partir do ponto de vista das próprias envolvidas, no caso, meninas e mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas, quanto no âmbito de visibilidade ampliada dos meios de comunicação, num contexto social em que grupos de *advocacy* constroem uma luta pública contra esse tipo de trabalho infantil e contam com apoio dos *media*.

Ao investigarmos a literatura sobre TID, identificamos que o esquema interpretativo preferencial para análise desse fenômeno baseava-se na ideia de que o TID era uma forma de dominação, cuja base reside em aspectos históricos, sociais e culturais. A partir dessa lógica, o olhar lançado por essas pesquisas a meninas e mulheres que o exercem ou exerceram partiam do pressuposto da dominação e da constituição do estigma e da subalternidade. (ALBERTO et al., 2009; ARAGÃO-LAGERGREN, 2003; BLAGBROUGH, 2008; CARNEIRO; ROCHA, 2009; HASAN; SALEM, 2013; LAMARÃO, 2008)

Desenvolvemos, então, a discussão sobre TID como uma forma de dominação no primeiro capítulo e detalhamos a compreensão dos fatores sociais, culturais e históricos que incidem no TID, como: a circulação de crianças na Amazônia e as tensões entre ser a empregada e ser a “filha de criação”; os pressupostos morais que

alimentam a relação de dependência e gratidão/ingratidão entre meninas domésticas e famílias para quem trabalham; lógicas opressivas de gênero que incutam à menina/mulher as obrigações domésticas; aspectos históricos sobre servidão e trabalho das crianças que repercutem no modo com entendemos hoje meninos e meninas trabalhadores; relação entre o pano de fundo das desigualdades sociais e a dominação no TID. Sobre esse último ponto, Carneiro e Rocha (2009) argumentam que haveria um silenciamento social e acadêmico dos dramas que afligem as trabalhadoras domésticas, o que repercutiria nas próprias envolvidas que, segundo os autores, parecem não perceber com clareza a condição em que vivem, pelo "simples fato de que essa condição encerra uma realidade intragável […]. Nenhum ser humano suportaria viver da verdade de tamanho desvalor social objetivo". (CARNEIRO; ROCHA, 2009, p. 142)

Tensionamos esse posicionamento ao confrontá-lo com a conceituação do reconhecimento ideológico proposta por Honneth (2007, 2012a), segundo a qual sujeitos podem aderir a formas de subordinação embasados em motivações racionais de que essa adesão pode lhe conferir uma nova conquista ou um novo valor. São racionais porque se baseiam em um sistema de crenças que faz com que as promessas do reconhecimento ideológico sejam consideradas críveis e possíveis de serem alcançadas, o que estimularia, por exemplo, o cumprimento de obrigações sem resistência. (HONNETH, 2007, 2012a) Argumentamos que as promessas relacionadas ao TID são críveis por essa prática figurar como uma oportunidade concreta de "crescer na vida" para meninas pobres, por meio da convivência com uma "boa" família, pelo acesso a bens materiais (celulares, roupas, computadores, ainda que de segunda mão) e culturais (passeios, viagens), e pela crença de que possibilita acesso a escolas melhores. (MAIA, R.; CAL, 2014)

Desse modo, a perspectiva de Honneth permite uma análise mais nuançada sobre porque as pessoas aderem a lógicas e práticas que podem colocá-las em uma situação de dominação. Contudo, permanece o problema sobre a lacuna, sobre o espaço social e simbólico que se situa entre o reconhecimento ideológico e a luta política propriamente, considerando que, no primeiro, relações de

power over são justificadas e suavizadas por um sistema de crenças, o que prejudica a tematização de injustiças e a transformação dos desrespeitos em motivação para a luta. Apesar do enfoque da literatura no TID como uma forma de dominação, acreditamos que complexificar os sentidos acerca do poder e de como ele atua no caso em tela era fundamental, porque nos parecia que, entre aqueles dois polos (reconhecimento ideológico, de um lado, e luta política, de outro), existiria um terreno de disputas, resistências e construção de solidariedade.

Nesse contexto, havia um fator a ser considerado: a luta política pelo enfrentamento do TID foi motivada e impulsionada por organizações de *advocacy*, o que traz questões importantes a respeito dos papéis dos sujeitos diretamente afetados pelo TID nesse processo. Dedicamos o segundo capítulo a discutir a organização das ações de enfrentamento ao TID por essas organizações e apresentamos o contexto normativo internacional e nacional sobre o tema. A partir de Miguel (2011), Earls (2011) e James (2011), ponderamos que casos de *advocacy* em favor de crianças e adolescentes trazem implicações específicas à expressão desses sujeitos. Isso porque as falas de especialistas e atores sociais sobre os interesses e as perspectivas de meninos e meninas tendem a ser mais consideradas do que do próprio grupo em questão. Contudo, James (2011) critica essa postura, pois, segundo ele, a cidadania de crianças e adolescentes se aperfeiçoa na medida em que deixam de ser considerados incompetentes e passam a ser vistos como sujeitos capazes. Assim, interessa-nos indagar: como esses sujeitos são posicionados nessa construção pública do TID como um problema, empreendida por grupos de *advocacy*?

Como ponto de partida em busca de resposta a essa questão, apresentamos, ainda no segundo capítulo, o modo como Cedeca-Emaús e parceiros organizaram o Petid e as estratégias de construção do discurso do TID como um problema social. Merecem destaque as ações de *media advocacy* que renderam boas aproximações com os *media* locais e uma parceria firmada institucionalmente com um dos dois maiores grupos de comunicação do Pará, as Organizações Rômulo Maiorana (jornal *O*

Liberal). Além disso, o Petid também organizou campanhas publicitárias com objetivo de sensibilizar a sociedade paraense pelo combate ao TID. Ao avaliarmos as peças desenvolvidas, concluímos que o discurso da “invisibilidade”, mobilizado pelo Petid em vários momentos, contribuiu para problematizar o TID como um assunto público, porém reforçou a condição de subordinação e subalternidade das meninas afetadas e as posicionou preponderantemente como vítimas, e não sujeitos políticos.

No terceiro capítulo, desenvolvemos os principais referenciais teóricos desta pesquisa acerca do “político” e do “poder”. Iniciamos com a pergunta: o que faz com que um problema seja reconhecido como questão política? Para subsidiar a resposta, recorremos essencialmente a três autores: Habermas, Mansbridge e Honneth. Segundo Habermas (2003), qualquer tema pode adquirir *status* de político, desde tenha sido objeto de escrutínio público. Por meio desse processo, os interesses ou demandas em questão podem alcançar as instâncias políticas responsáveis e, talvez, serem sintetizados em propostas e ações. (HABERMAS, 2003) Para Mansbridge (1999), não haveria enfoques pré-políticos se o assunto em questão é algo que mereça ser discutido por duas ou mais pessoas. Assim, atos de resistência e questionamento cotidianos podem ser considerados políticos. Por isso, Mansbridge (1999, 2009) valoriza o lugar das conversações informais e dessas disputas políticas fincadas no dia a dia. Honneth (2003), por sua vez, ressalta que experiências de desrespeito podem se converter em motivações para lutas políticas e incentivar a construção de contexto comum de ação. Ele defende que a constituição de identidades possui um caráter político e que a política também está vinculada ao cotidiano na medida as identidades são construídas de modo intersubjetivo. (HONNETH, 2003; MENDONÇA, 2012) A nosso ver, trata-se de abordagens complementares. A partir de Habermas, podemos compreender o processo mais amplo de atuação política de enfrentamento ao TID, que estimulou debates públicos e tomadas de decisão institucionais por meio da ação dos agentes de *advocacy*. Com Mansbridge e Honneth, podemos compreender atos políticos que têm espaço no cotidiano e suas vinculações com essa visada mais pública do processo. Tomando

como base esse horizonte teórico, consideramos que o processo de politização do TID poderia passar por, pelo menos, quatro momentos: aceitação, resistência, demonstração da injustiça e construção de luta política a partir dos próprios envolvidos.

Consideramos que certo jogo entre relações de poder incide nessas configurações políticas do TID e, para investigar essa possibilidade, utilizamos como ponto de partida a sistematização elaborada por Allen (1998, 2000). Como já discutido, essa autora entende que relações de poder são fenômenos complexos que exigem uma abordagem nuançada. Assim, ela propõe uma distinção analítica entre *power over, power to* e *power with*, os quais entende como faces de uma mesma moeda, mas que permitem a distinção analítica das situações investigadas. (ALLEN, 1998, 2000) Relacionamos a proposta de Allen com outras conceituações sobre poder com objetivo de organizar o debate teórico sobre o assunto e possibilitar ainda um maior refinamento das análises.

Para discussão sobre *power over*, por exemplo, recorremos a Lukes, que articulou essa faceta do poder a partir de três dimensões. A primeira, unidirecional relacionada a conflito observável entre partes com interesses antagônicos em que o ator mais poderoso constrange as escolhas possíveis do outro e o faz tomar decisões que de outra forma não faria. (DAHL, 1957) A segunda, bidimensional, diz respeito a conflitos não observáveis em que há uma "mobilização de disposições" (BACHRACH; BARATZ, 1962), de modo a assegurar que apenas os temas considerados seguros, por não ameaçarem os interesses das elites dominantes, sejam colocados na agenda pública. A terceira, tridimensional, considera processos latentes de dominação e entende poder como a capacidade de afetar o outro significativamente, ainda que de modo subjacente e não explícito ao sujeito concernido. (LUKES, 1980, 2005) Como afirma Perissinoto, "trata-se de um poder que não produz ameaças, mas sim o convencimento e a submissão simbólica ao estado das coisas". (PERISSINOTO, 2008, p. 15)

Outra faceta do poder com a qual trabalhamos é *power to*. Segundo Allen (1998, 2000), é a capacidade de atingir um ou vários objetivos e faz referência à construção e perseguição de projetos de vida. Empoderamento e resistência são formas específicas de

power to. Por fim, a última distinção analítica de poder que consideramos é *power with*, que diz respeito à construção de uma vontade comum e à capacidade de "agir em concerto". (ARENDT, 1994) A solidariedade é o modo principal de aplicação desse aspecto do poder e participa da constituição de ações coletivas. De acordo com Honneth (2003), para formação de lutas políticas, é preciso conectar experiências pessoais de desrespeito e injustiças a algo que concerne a todo um grupo. Essas distinções entre *power over, power to* e *power with* permitiram o exame das relações de poder no TID por meio de outros vieses, e não apenas o da dominação.

Ainda no terceiro capítulo, discutimos as tensões entre poder e desigualdades. Se o contexto social é marcado por profundas desigualdades e assimetrias de poder, qual o espaço para a agência autônoma dos sujeitos oprimidos? Souza (2009) defende que haveria "consensos inarticulados" que atuariam na manutenção das desigualdades sociais e que não permitiriam a reação dos sujeitos em vulnerabilidade (da "ralé") porque fazem com que o caráter estrutural da dominação não seja percebido. Para esse autor, existe uma espécie de segunda natureza que orienta nossas ações e posicionamentos no mundo. Ele defende ainda que existem condições imateriais que atuam na formação de classes sociais, e que essa reprodução afetiva tácita faz com que alguns indivíduos nasçam destinados ao sucesso (classe média) enquanto outros destinados ao fracasso (ralé). De acordo com Souza, "não existe futuro para quem é escravo de suas necessidades e inclinações naturais imediatas". (SOUZA, 2009, p. 415)

Como contraponto à posição de Souza (2009), consideramos as perspectivas de Biroli (2012, 2013) e Brites (2000, 2003). A primeira autora defende a ideia de que não podemos definir os posicionamentos de mulheres simplesmente como resultantes de processos de opressão porque isso seria deixar de lado questões relativas às experiências subjetivas e às possibilidades de brechas no sistema de reprodução das desigualdades. (BIROLI, 2013) Ela defende ainda a ideia de uma "agência imperfeita" como expressão regular da agência individual das mulheres, porque considera o contexto social e os constrangimentos que atuam sobre esse gesto,

mas mantém em aberto a possibilidade de crítica e questionamento. (BIROLI, 2012) A segunda autora, Brites (2003), alerta que devemos nos distanciar de visões teóricas dominantes para podermos enxergar as particularidades das práticas políticas de trabalhadoras domésticas.

No quarto capítulo, apresentamos as razões pelas quais decidimos analisar a configuração política do TID tanto a partir das perspectivas dos *media* quanto das afetadas e indicamos o percurso metodológico que percorremos nesta pesquisa. Os *media* foram escolhidos por constituírem a esfera central de visibilidade acerca do assunto – na qual discursos em torno do TID foram mobilizados, atualizados e construídos – e também por exercerem um papel, reconhecido pelo Petid, como agentes de *advocacy*,pelo enfrentamento desse tipo de prática. Embora esse fato seja positivo, era fundamental lançar um olhar mais sistemático para avaliar a cobertura sobre o assunto em tela e as suas reverberações para a configuração política do TID. De modo semelhante, precisávamos considerar também as perspectivas das afetadas para compreender como constroem sentidos a respeito do TID sobre e (a partir de) relações de poder. Ao mesmo tempo, os grupos focais constituíram-se como oportunidade para que aquelas meninas e mulheres tomassem a palavra, refletissem sobre aspectos concernentes às suas vidas e a de outros.

Sobre os dois contextos, lançamos algumas questões: há diferenças entre o tratamento dado pelos *media* ao tema e o modo como esses sujeitos leem as próprias vivências? O TID, como problema político, configura-se do mesmo modo nessa teia discursiva midiática e nos relatos das meninas e mulheres afetadas? O que isso pode revelar, por um lado, sobre a atuação dos *media* na configuração do TID como questão política e, por outro, sobre a percepção e o entendimento dessas meninas e mulheres acerca da questão? Como *corpus* empírico, selecionamos 136 matérias jornalísticas sobre TID publicadas de 2000 a 2009 nos dois principais jornais locais do Pará. Além disso, realizamos sete grupos focais como seis perfis distintos: meninas trabalhadoras domésticas não ligadas a programas sociais de combate ao TID; meninas ex-trabalhadoras domésticas ligadas ao projeto social do Cedeca-

Emaús; senhoras ex-trabalhadoras infantis domésticas atendidas por projeto social; mulheres jovens ex-trabalhadoras infantis domésticas não ligadas a projetos sociais; mulheres ex-trabalhadoras infantis domésticas empregadas em condomínio de classe média/alta e, por fim, mulheres extrabalhadoras infantis domésticas sindicalizadas.[1]

No quinto capítulo, realizamos a análise de modo comparativo entre as perspectivas do *media* e dos grupos focais a partir de três grandes temas: (a) definições acerca do TID; (b) vivências no TID (violência e educação) e (c) projeções de futuro e responsabilidades. Nas próximas três seções vamos discutir alguns dos principais achados desta pesquisa por meio de análises transversais entre as diferentes temáticas analisadas.

Configuração política do tid a partir dos *media*

A análise das relações de poder empreendida no capítulo anterior permitiu que examinássemos como os jornais estudados posicionaram trabalhadoras infantis domésticas nessa cena discursiva e como atuaram na construção de significados acerca do TID. Por meio da articulação entre os resultados nas diferentes temáticas investigadas, será possível compor o quadro mais amplo da configuração política do TID a partir dos *media*.

Assim, a divisão entre os três grandes temas destacados – (a) definições acerca do TID, (b) vivências no TID (violência e educação) e (c) projeções de futuro e responsabilidades – possibilitou matizar esse processo e nos permitiu perceber se havia ou não diferenças no modo com os jornais discutiam o TID a partir desses eixos. A seguir, apresentaremos conclusões sobre cada um.

A respeito das “Definições acerca do TID”, a principal relação de poder desvelada foi a de *power over*, sobretudo a partir de duas perspectivas: em primeiro plano, como conflito entre interesses, de tal forma que o mais poderoso constrange as possibilidades e as escolhas do outro ator de modo significativo (ALLEN, 1998, 2000);

em segundo plano, como processos latentes de dominação, sustentados a partir de aspectos internalizados menos acessíveis aos sujeitos afetados (LUKES, 2005), que faz com que as próprias afetadas não percebam as injustiças provocadas pelo TID. Esse último foi o mais recorrente.

O processo de dominação intrínseco ao TID, aos poucos, ao longo da cobertura sobre essa temática, vai aparecendo em suas formas mais explícitas, como a sujeição das meninas trabalhadoras às exigências da patroa, o cerceamento do direito à educação e ao contato com os pais e, ainda, por meio da analogia do TID com o trabalho escravo. Segundo os *media* analisados, esse tipo de trabalho infantil poderia ser comparado ao escravo em razão do não recebimento de salário, da obrigação de realizar todo o tipo de serviço e da ambiguidade perversa de que a menina doméstica seria parte integrante da família dos patrões (quando o TID, nesse caso, é na casa de terceiros, e não na própria casa).

Nesse contexto, o jornal abriu espaços de fala a meninas e mulheres trabalhadoras infantis domésticas e ex-trabalhadoras. O lugar ocupado pela maioria delas era o de vítimas que sofreram (ou sofriam) de modo passivo com aquela relação dominação. Importante destacar que o sentido de dominação no TID não era mobilizado por elas próprias, mas sim pelo discurso do jornal, de modo bastante crítico e ativo. Dessa forma, não há, de modo geral, espaço significativo nos jornais para a atuação política dessas meninas e mulheres. Por esse ponto de vista, foram reduzidas as reações politizadas ao TID pelas próprias afetadas. Raras vezes, o discurso do jornal promoveu um deslocamento do posicionamento como vítima para o de vítima resistente, com capacidade de crítica. Um caso exemplar é o de Aparecida, uma mulher que desde os cinco anos trabalhava como doméstica. No início da matéria, ela figura como vítima orgulhosa por ser tratada como membro da família e pelo patrão só comer dos bolos que fazia. A reviravolta é propiciada pela atuação da jornalista que “explica” a Aparecida o que é “Trabalho Infantil Doméstico”. Após essa “revelação”, a ex-trabalhadora infantil doméstica exprime a indignação por não haver preocupação por parte do Estado em relação à utilização de crianças como escravas durante sua infância.

Outra forma pela qual essa mudança no posicionamento de vítima ocorreu, foi por meio da referência ao Cedeca-Emaús e a parceiros. A lógica narrativa trabalhada pelo jornal, quando se tratava de dar voz a meninas atendidas pelo Petid, iniciava pelo relato do sofrimento no TID e concluía, na maior parte dos casos, com a mudança na trajetória de vida dessas meninas, que só podia ser propiciada pelo Petid. Assim, encontramos casos em que o lugar destinado a adolescentes ex-trabalhadoras domésticas como resistentes e até mesmo como sujeitos políticos em pouquíssimos exemplos, nos quais, em geral, essas meninas estavam efetivamente engajadas no enfrentamento ao TID após terem sido beneficiadas pelo Cedeca-Emaús e parceiros.

Consideramos que, ainda que essas vozes ganhem espaço nos *media*, o modo como o TID é configurado como uma questão política nesse âmbito de visibilidade ampliada é de modo extrínseco aos sujeitos diretamente concernidos. Isso porque, pela forma como os *media* discutiram sobre o TID, é como se as trabalhadoras só tivessem o direito de figurar como resistentes ou sujeitos políticos quando inseridas e apoiadas por programas de enfrentamento a essa prática. É a partir, portanto, da ação de um ator externo, nesse caso, principalmente organizações e grupos de *advocacy*, que são concedidos espaços de fala a esses sujeitos em papéis que vão além de vítimas.

Ainda sobre as“definições do TID”, evidenciamos a dificuldade que os *media* tiveram para abordar o trabalho doméstico no seio da própria família da menina. Na verdade, foi um assunto pouco abordado e surgiu de principalmente de modo fortuito no ensejo de matérias sobre outros assuntos que não eram o trabalho infantil. Quando vinham no escopo de reflexões sobre o TID, imprecisões e ambiguidades acompanhavam as tentativas de distinção entre o trabalho doméstico para a própria família e a contribuição desejável de crianças e adolescentes ao cumprimento de afazeres domésticos. Meninas eram posicionadas como vítimas da dominação patriarcal e de classes, a qual não houve menção à resistência. Entretanto, ao mesmo tempo, em uma das matérias analisadas, o trabalho na própria casa é apresentado como um modo de adquirir habilidades essenciais para a vida futura. Ainda

que a maior parte da matéria em questão critique esse tipo de trabalho e denuncie essa situação como grave e recorrente a partir da exposição de dados estatísticos, na segunda parte, é apresentada a história de uma agente comunitária que se orgulha das filhas trabalharem na própria casa, o que faz com que ela consiga dar conta de suas outras obrigações.

Quanto à macrotemática “definições do TID”, concluímos que o modo como o discurso dos *media* foi construído buscou desvelar e denunciar componentes ideológicos do TID, como: a ambiguidade de ser ou não da família; a ideia de que seria uma forma de ajuda mútua, então não haveria necessidade de salário; a ideia de que não seria um tipo de trabalho propriamente, mas uma ajuda ou um tipo de atividade de menor importância, como “reparar” menino. Assim, a tensão entre as promessas feitas e a sua não realização material destacada pelos jornais levou ao entendimento de que esse trabalho infantil seria uma forma de escravizar crianças e adolescentes, o que foi apontado por atores sociais e a mãe de uma ex-trabalhadora doméstica. Nesse contexto, como já dissemos, o modo prioritário pelo qual as meninas trabalhadoras domésticas foram posicionadas foi como vítimas. Entretanto, não se trata de um terreno plano e homogêneo. A construção dessas vítimas variou entre vítimas que se orgulhavam dos fatores que alimentavam a própria dominação, vítimas escravizadas, vítimas da própria família, vítimas conformadas, vítimas resistentes. Essas últimas, apoiadas principalmente pelo trabalho de organizações sociais.

A respeito da temática “vivências no TID”, nas matérias sobre violência, a relação de poder mais evidenciada foi a por *power over*, na sua acepção mais explícita de dominação que incide sobre o controle do corpo do outro. Ao mesmo tempo, as meninas afetadas são tratadas como vítimas assujeitadas ao poder de mando e aos desejos dos patrões. No geral, não identificamos menções a resistência (ALLEN, 2000; FOUCAULT, 1995) e à possibilidade de motivação para luta a partir da tematização da injustiça do desrespeito. (HONNETH, 2003) A única fissura nesse quadro, ainda que pequena e frágil, é a apresentação da vontade de uma ex-trabalhadora infantil doméstica em se tornar delegada, após ter sido

extremamente violentada pela ex-patroa e estar sendo atendida por órgãos do sistema de garantia de direitos de Goiânia.

Na cobertura sobre educação, assim como nas matérias da temática “definições do TID”, houve distinções entre o modo como trabalhadoras infantis domésticas e ex-trabalhadoras ligadas ao Petid foram consideradas. Acerca das primeiras, concluímos que, ao contrário do que ocorreu na primeira temática, elas eram posicionadas como vítimas, mas não de relações de poder latentes e internalizadas, de modo a não identificarem como injustiças aquilo que viviam. As meninas ouvidas nas matérias com enfoque sobre educação reconheciam os problemas que advinham do TID e os prejuízos que estavam causando à educação regular. Apesar disso, mostravam-se resignadas ou acostumadas com aquela situação.

Quando uma das meninas manifestou o plano de concluir o ensino médio e trabalhar no comércio, o discurso do jornal simbolicamente demonstrou a distância entre esse sonho e a possibilidade de concretização quando utilizou a palavra “acredita”, ao se referir ao posicionamento da adolescente. Mesmo quando essas meninas apontavam o desejo de mudar de vida, havia referências no discurso do jornal de que esse projeto era muito difícil de ser realizado em razão do TID, que faz com que não consigam ter sucesso nos estudos e, assim, alimentam o ciclo da pobreza. Nos jornais analisados, coube principalmente a especialistas e atores sociais o questionamento da violação do direito à educação e também da ineficiência do Estado em garantir melhores oportunidades a essas crianças e adolescentes.

Quando os jornais davam voz a meninas que eram atendidas pelo Petid, o discurso construído era o de que elas estavam mais próximas de realizar os seus sonhos, pois eram assistidas e orientadas pelo Programa. Nesse sentido, quando as falas delas se referiam ao desejo de voltar a estudar, eram posicionadas como resistentes, como sujeitos que estavam tentando sair daquela condição imposta pelo TID, ainda que com ajuda institucional. De modo semelhante, nas matérias que abordaram o tema “perspectivas de futuro”, as meninas que podiam vislumbrá-lo eram apenas as atendidas pelo Cedeca-Emaús, de tal forma que entrar

no Programa já era considerado um modo de alcançá-lo, de “recuperar o direito de sonhar”.

Quando os jornais abordaram o tema das responsabilidades pelo TID, o apelo era para que a sociedade em geral se envolvesse no combate a esse problema. As meninas afetadas pelo TID eram, então, apresentadas como vítimas em estado de espera, aguardando que outros resolvessem os problemas relacionados a esse trabalho infantil. A quebra nesse quadro foi possível com a participação de uma adolescente atendida pelo Cedeca-Emaús na Caravana Contra o Trabalho Infantil. Nas notícias sobre esse evento, a menina figurou como um sujeito político, com capacidade de cobrar do então governador do Pará, providências para que crianças e adolescentes tivessem condições de vencer na vida.

A partir das análises, podemos realizar três conclusões transversais sobre a configuração política do TID no ambiente midiático analisado: (1) Em primeiro lugar, o modo como as meninas figuraram como personagens nas narrativas jornalísticas nos parece ter reforçado o lugar delas como vítimas. De acordo com Mouillaud (2002), o jornal opera atribuindo sentidos específicos às falas de sujeitos, o que o faz “senhor do efeito que confere às vozes que reproduz”. (MOUILLAUD, 2002, p. 121) Ao posicionarem as afetadas pelo TID nessa cena discursiva, os jornais estimularam, de certo modo, um efeito de despolitização desses sujeitos, atribuindo-lhes o papel preponderante de vítimas que, em alguns casos, nem se dão conta do processo de dominação ao qual estão sujeitas, como vimos nas matérias sobre as “definições do TID”, ou vítimas resignadas nas discussões sobre violência e educação, por exemplo.

A nosso ver, a distinção entre personagens e fontes, nesse caso, foi decisiva em termos de politização. Segundo Motta (2007), acerca das narrativas jornalísticas, “personagens são atores que realizam coisas (funções) ma progressão da história”. (MOTTA, 2007, p. 152) No caso em análise, as personagens foram aquelas que sofreram com o TID e têm parte dessa história narrada no relato jornalístico. Por outro lado, especialistas e atores sociais foram posicionados como sujeitos com capacidade de falar politicamente sobre o TID. Eram a eles, majoritariamente, a quem cabiam os discursos sobre

os problemas relacionados a essa prática e as discussões sobre as possibilidades de revolvê-los.

Portanto, a construção discursiva dos lugares de fala entre as afetadas e entre especialistas era bem distinta. As primeiras podiam explicitar situações vividas enquanto trabalhavam como domésticas, relatar a rotina diária, a relação com a família empregadora, entre outros. Era, nesse contexto, principalmente, que era permitida voz a esses sujeitos. Assim, apesar de ter havido certo espaço nos *media* para a "autoexpressão dos dominados", o escopo acerca do que poderiam se expressar era, sobretudo, circunscrito à manifestação das mazelas do TID. Já os especialistas e os atores sociais gozavam de um lugar diferenciado na cobertura jornalística. Eles discutiam resultados de pesquisas e lançavam diagnósticos acerca do TID. Por essa razão, eram considerados interlocutores mais apropriados para falar do que seriam os reais interesses de crianças e adolescentes naquela situação porque, capazes de desvelar relações de poder latentes, poderiam vislumbrar caminhos para enfrentar o TID.

Como representantes autoautorizados (URBINATI; WARREN, 2008), os agentes de *advocacy* falaram em nome das meninas e mulheres afetadas e sobre elas. Para Alcoff (1991), esse gesto participa da construção dos lugares e papéis sociais que eles ocupam. Em algumas situações, a autora afirma que falar por outros é necessário para tratar situações que não seriam problematizadas de outra forma. Contudo, ela afirma que devemos avaliar esse processo a partir da resposta à pergunta se ele permite o empoderamento daqueles em nome de quem se fala. (ALCOFF, 1991) Procurando essa resposta a partir do caso analisado, podemos afirmar que a representação autoautorizada das afetadas pelo TID, por meio dos grupos de *advocacy*, permitiu a retirada desse tema do âmbito privado e a sua inserção na cena pública, o que estimulou, inclusive, decisões governamentais como a inclusão do TID na lista das piores formas de trabalho infantil. (BRASIL, 2008) Entretanto, os modos pelos quais se concedeu espaço de fala às meninas e mulheres afetadas pelo TID e como se falou sobre elas nos *media* analisados, em geral, não contribuíram para romper com a posição de subalternidade e, em alguma medida, acabaram

por reforçar esse lugar de sujeitos sem capacidade de agir para transformar sua própria realidade.

(2) Uma segunda conclusão a qual chegamos é a de que o lugar de fala de meninas atendidas pelo Petid era relativamente distinto. Ainda que figurassem nas matérias como personagens, cujo valor estava no relato que podiam fazer, a elas era permitido tecer comentários mais críticos sobre o TID. Nessas situações, ficou perceptível a lógica narrativa construída nas matérias, que iniciavam com o sofrimento ocasionado pelo TID e tinham como desfecho a mudança de perspectiva da adolescente em função da entrada no Petid ou, eventualmente, outro programa de combate a esse tipo de trabalho infantil. De acordo com Motta, “a situação inicial de uma narrativa é, quase sempre, um fato de conotações dramáticas imediatas e negativas, que irrompe, desorganiza e transtorna”. (MOTTA, 2007, p. 149)

Desde 2002, o Cedeca-Emaús já havia delimitado como desafio evitar a superexposição de vítimas na imprensa (como apresentamos no capítulo dois), porém o fazer jornalístico impunha essa necessidade de “humanizar as notícias” por meio de histórias dramáticas de vida de meninas trabalhadoras. Assim, a referência aos sofrimentos vivenciados pelas adolescentes contribuía com a composição de um enredo a partir do qual o TID era problematizado, e a vinculação de adolescentes ao Petid marcava o desfecho com final feliz. Construções como “a vida dela mudou depois do Cedeca” foram recorrentes.

Nos 10 anos de cobertura analisados, não houve, porém, nenhuma matéria com conteúdo crítico sobre o trabalho desenvolvido pelo Cedeca-Emaús e de reflexão sobre as possibilidades concretas das meninas que passaram pelo Petid. Era como se aquela história terminasse ali, com a entrada para o Programa. Isso nos mostra que a tematização do TID nos *media* analisados foi principalmente provocada pelo Petid, o que repercutiu nos enquadramentos, no espaço de fala dos atores sociais e nos desdobramentos do assunto.

(3) E, em terceiro lugar, a configuração política do TID delineada no espaço de visibilidade midiático ocorreu de modo extrínseco aos sujeitos diretamente afetados. As primeiras notícias foram

incentivadas por estudos e pesquisas realizados pela OIT, Unicef e Cedeca-Emaús. Além disso, as ações de *media advocacy* dessas organizações estimularam uma cobertura condizente com os discursos que essas entidades estavam adotando para estimular a percepção do TID como um problema social. Inclusive a dificuldade enfrentada por essas organizações para distinguir quando tarefas realizadas na própria casa podem ser consideradas trabalho infantil reverberou na cobertura dessa temática, que foi desenvolvida em meio a contradições e ambiguidades, como discutimos no quinto capítulo.

Assim, a politização do TID nos *media* seguiu os contornos das ações empreendidas pelas organizações sociais envolvidas na transformação desse assunto de uma questão privada em um tema público, concernente a uma coletividade. A dimensão política do TID foi evidenciada por meio da cobertura jornalística que denunciou os problemas que essa atividade representa para crianças e adolescentes e responsabilizou a sociedade em geral pelo seu enfrentamento. Estimulou-se a construção de solidariedade entre a sociedade de modo geral pelo combate ao TID, sobretudo por meio de editoriais, porém de modo extrínseco aos sujeitos afetados.

Identificamos, nessa cobertura, menos um jogo complexo entre relações de poder do que um desvelamento de nuances do *power over*, que variou entre um estado latente de dominação (LUKES, 2005), a capacidade de agir sobre a decisão de outrem (ALLEN, 1998, 2000) e como dominação que demarca a inferioridade e a subalternidade das meninas e mulheres afetadas pelo TID. (SOUZA, 2009) O discurso acerca da resistência, de acordo com o que apresentamos, ocupou pouco espaço nas matérias investigadas e pode ser caracterizado como uma resistência “tutelada” à condição de trabalhadora infantil doméstica, possibilitada pela inserção em programas de enfrentamento.

Assim, a cobertura sobre o assunto foi marcada pela tematização e exploração dos desrespeitos, nos sentidos desenvolvidos por Honneth (2003), que denunciavam as degradações, as humilhações, as violências e as privações de diretos em razão do exercício do TID. De modo complementar, os discursos dos jornais estudados denunciavam recorrentemente o componente ideológico

do TID ao evidenciar como falsas as promessas que o engendram, embora pareçam fazer sentido no sistema de crenças nos quais estão inseridas, como a de que o TID é um caminho para ter acesso à educação, por exemplo.

Em suma, a luta que se desencadeou publicamente contra o TID foi empreendida por organizações sociais com apoio dos *media* e objetivava chamar atenção da sociedade e do Estado para esse problema. Os sujeitos diretamente afetados foram posicionados majoritariamente como vítimas cujos relatos poderiam contribuir para sensibilizar os cidadãos acerca dessa questão. Nesse sentido, considerando o potencial dos *media* para generalização de processos de debate público e de pré-estruturação da esfera pública, a discussão ampliada sobre o TID como um problema público acabou por marginalizar a capacidade de atuação política das próprias afetadas na definição de quais posturas e políticas deveriam ser adotadas em relação ao TID. E essa situação foi influenciada pela percepção de que elas estavam sujeitas a um processo de dominação que não as permitia ter clareza sobre o que estava acontecendo no TID. Essa dimensão crítica coube aos especialistas e atores sociais.

Configuração política do tid a partir das afetadas

A partir dos grupos focais, a configuração política do trabalho infantil adquiriu contornos ambíguos e problemáticos. Dependendo da temática em discussão e das características dos próprios grupos, eram evidenciados diferentes arranjos entre as relações de poder investigadas (*power over, power to* e *power with*), o que, a nosso ver, repercutiu em entendimentos distintos acerca das práticas políticas das meninas e mulheres afetadas pelo TID.

Nas discussões sobre as “definições do TID”, as entrevistadas defenderam posturas críticas sobre algumas das promessas relacionadas ao TID. Por meio das interações nos grupos focais, as participantes desvelaram relações de *power over* latentes que

atuam na manutenção do TID. Um exemplo disso é o questionamento que permeou os grupos sobre se a menina doméstica era ou não membro da família para a qual trabalhava. Em geral, elas esforçaram-se para apresentar argumentos e indícios que justificassem o porquê dessa promessa não ser concretizada. Assim, segundo elas, ser bem tratada e comer “da mesma comida” que a família empregadora não é suficiente para caracterizar aquele suposto vínculo. As entrevistadas apresentaram elementos significativos para balizar essa diferença: quem é da família passa a ceia de Natal junto na sala; quem é da família recebe carinho dos outros membros; quem é da família estuda no mesmo tipo de escola que os filhos dos patrões. O discurso que apresenta a doméstica como parte da família foi colocado pelas entrevistadas como uma forma da patroa dizer, “de casa para fora”, que trata bem a empregada e não como algo que se realiza no cotidiano daquelas famílias. Portanto, elas não endossaram um dos pressupostos da dominação no TID que seria o de que as empregadas compartilham do discurso de que fazem parte da família.

De modo semelhante, as entrevistadas também se mostram atentas à dimensão laboral dessa atividade e buscaram afastar o TID de definições segundo as quais se trataria apenas de uma ajuda, e não de um trabalho. Segundo as participantes, sempre é trabalho, ainda que não haja como retribuição o pagamento de um salário. As adolescentes do Centro de Formação afirmaram que o trabalho como babá é o que dá melhores condições para que a adolescente seja estimada pela família empregadora: na medida em que as crianças criam vínculos e ficam dependentes da babá, a família também ficaria, o que poderia trazer mais segurança no emprego para a adolescente.

Sobre a comparação entre o TID e relações de trabalho escravo, as meninas e mulheres apresentaram uma postura crítica sobre o que aproxima o TID daquelas. Apesar de algumas divergências acerca de quais características do TID eram ou não escravizantes, elas se posicionaram reflexivamente sobre a ideia de que as atividades que a menina faz ou faria na casa de família seriam poucas e leves, questionando assim outra promessa ligada ao TID, que contribuiria para a suavização da dominação.

De modo amplo, partindo da tentativa de articulação entre as visadas sobre poder e práticas políticas, consideramos que, nessa primeira temática, o jogo entre relações de poder no TID revelou gestos de resistência que questionavam aspectos de *power over*, mas, de modo pontual e, de certa forma, individualizado, com objetivo de melhorar as condições nas quais ele é realizado.

Encontramos essa mesma configuração política na temática "projeção de futuro e responsabilidade". Em relação às perspectivas de futuro, a maioria das participantes dos grupos focais criticou a possibilidade de conseguir um bom futuro por meio do TID e vislumbrou, ainda que em planos, alternativas para sair da condição de trabalhadoras domésticas. Sobre as responsabilidades pelo TID, elas, em geral, se autorresponsabilizaram pela entrada nesse trabalho, porque seria um modo de conquista relativa de autonomia e de fazer frente à dominação patriarcal. De maneira complementar, elas também atribuem responsabilidade aos governos pelas causas do TID e também pela ausência de políticas, como cursos profissionalizantes e bolsas para jovens. As entrevistadas do grupo "condomínio" apontaram incongruências na postura do Estado, que proíbe o trabalho infantil, mas não oferece condições para que crianças e adolescentes estudem com qualidade e se desenvolvam.

Por outro lado, nos temas "educação e trabalho infantil na própria casa", a articulação entre as relações de poder desveladas nas discussões dos grupos revelou como postura prevalente a aceitação, que atua na geração de conformismo e resignação. A forma pela qual meninas e mulheres discutiram sobre as questões relativas à educação corroborou em vários aspectos as proposições de Souza (2009) sobre a naturalização das desigualdades sociais por meio da crença na meritocracia e na igualdade de oportunidades, o que pode ser percebido na individualização da culpa pelo fracasso escolar, que algumas das entrevistadas se impuseram, ou ainda na manifestação do desejo de voltar a estudar apenas para adquirir o direito de pagar meia-passagem no transporte público.

Nesse contexto, possibilidades de resistência aparecem como lampejos ou tentativas conformadas às imposições dos patrões, como no caso de Carol, que precisou repetir o ano porque a

empregadora exigiu que ela estudasse à noite, quando havia apenas turmas de supletivo. Como contraponto dentro dessa temática, no grupo “sindicato”, a participante Zezé fez um apelo coletivizante acerca da capacidade das empregadas domésticas mudarem a própria vida, desde que queiram e lutem. Apesar disso, o modo como ela individualiza esse aspecto, como se bastasse a adolescente lutar para que ela conseguisse superar o TID, pode reenquadrar a situação na lógica defendida por Souza (2009), que faz com que as desigualdades sejam consideradas justas porque resultantes do esforço individual e do desempenho de cada um, num quadro de igualdade de oportunidades. Contudo, não podemos desvalorizar a aposta na capacidade de agência desses sujeitos, quando afirmam que “podem” lutar e melhorar as suas condições de vida.

Quanto ao trabalho na própria família, esse foi um assunto em que encontramos o maior nível de aceitação. Apesar de algumas meninas e mulheres problematizarem aspectos relacionados a esse tipo de trabalho, como, por exemplo, a exigência que só as filhas cuidem das tarefas da casa, algumas delas demonstram compartilhar dessa mesma lógica opressiva de gênero, segundo a qual as atividades domésticas são essencialmente femininas. Entre as meninas do Centro de Formação, essa situação não é sequer considerada trabalho, e sim uma obrigação das filhas perante os pais, especialmente a mãe.

As discussões a partir da temática “violência” trouxeram um contorno distinto à configuração política do TID. O que as meninas e, principalmente, as mulheres apresentaram eram formas bastante graves de desrespeito, marcadas pela tentativa de dominação não apenas do trabalho do outro, mas do corpo, o que provoca “um grau de humilhação que interfere destrutivamente na autorrelação prática de um ser humano, com mais profundidade do que outras formas de desrespeito”. (HONNETH, 2003, p. 215) A desconsideração das queixas das adolescentes por parte dos patrões, as tentativas de abuso e os estupros fizeram parte dos relatos discutidos pelas participantes. Embora vítimas de violências graves, algumas das entrevistadas demonstraram modos de resistência e buscaram evidenciar as injustiças vividas no trabalho infantil, não apenas do

ponto de vista individual, mas também do coletivo, como injustiças vivenciadas por um grupo. Nesse caso, o sofrimento e a vexação atuaram como impulsos para que elas tematizassem injustiças e mostrassem alguma disposição para ação, com vistas à transformação daquela realidade, como afirmou Zezé (p. 244): “Mas é por isso que nós devemos lutar, para que as outras trabalhadoras, as outras pessoas que vem aí pela frente, vejam o trabalho e que este trabalho pode ser mudado”.

Esse olhar nuançado nos permite melhor compreender os posicionamentos políticos dessas meninas e mulheres, pois não os considera apenas como resultantes de processos de dominação (ALLEN, 1998, 2000), ou ainda de consensos inarticulados “in-corporados” que determinariam, “desde o berço” as possibilidades de cada sujeito. (SOUZA, 2009) Evidenciou-se, por exemplo, que o poder como *power over* atuava tanto em direção a uma conformação às lógicas existentes (como no caso do trabalho para a própria família), na individualização da culpa e das possibilidades de “vencer por meio” do TID determinadas pelo esforço pessoal, em formas de humilhação e ameaça, quanto poderia suscitar resistências e motivação para ação (como no caso da violência). Ao mesmo tempo, o *power to* motivou questionamentos críticos sobre as falsas promessas relacionadas ao TID e a construção de estratégias para que os patrões se tornassem dependentes das empregadas, ou ainda, formas de resistência marcadas de certo modo inócuas pela fragilidade, como dormir vestindo várias camadas de roupa para evitar o contato com o patrão. Nesse sentido, as referências teórico-metodológicas de Allen (2000) contribuíram para matizar os modos intrincados pelos quais as relações de poder envolvidas no TID são articuladas na construção de sentidos sobre a configuração política dessa prática a partir das próprias afetadas.

Nossos achados confirmam que esse processo não consiste em uma lógica organizada e sistemática, mas sim é permeado por ambivalências e ambiguidades, com avanços e retrocessos em relação à politização do trabalho infantil como um tema que concerne a uma coletividade. Se, quando tematizam violência, as entrevistadas preocuparam-se em demonstrar as injustiças que o

TID provoca, quando se referiram à educação ou ao trabalho na própria casa, mostram-se resignadas ou envoltas na crença da igualdade de oportunidades e na individualização da culpa.

O caráter político do TID como assunto sobre o qual duas ou mais pessoas deveriam discutir é evidenciado por meio das críticas feitas pelas entrevistadas acerca do modo como ele se concretiza e dos prejuízos que provoca na vida de meninas e mulheres. Assim, considerando, tal como Mansbridge (1999, 2009), que política tem a ver com a forma pela qual se constrói, por meio do discurso, sentidos sobre uma situação comum, podemos afirmar que as participantes dos grupos focais dotaram o TID de um conteúdo político que trouxe implicações para a tomada de posição e para a decisão, ainda que ligadas a escolhas cotidianas. Segundo Mansbridge (1999, 2009), pequenos atos podem ser gestos políticos. Assim, essa conotação política pode ser percebida a partir de atos aparentemente simples, como, por exemplo, dizer que não é função da trabalhadora infantil doméstica deitar-se com patrão, ou ainda, decidir não voltar para casa de um patrão explorador. Ao longo dos relatos dessas situações, as entrevistadas apresentaram argumentos e histórias para justificar porque o TID deve ser considerado um assunto que merece atenção coletiva.

Nesse sentido, evidenciamos a pertinência e a proficuidade de considerar as possibilidades de agência dessas meninas e mulheres sempre tensionadas com constrangimentos estruturais. Não se trata de optar por um viés ou outro. Elas não são nem oprimidas por completo, nem completamente resistentes. A riqueza está na tensão entre um lugar e outro, entre gestos de identificação e de desidentificação com os papéis e lugares que são atribuídos a elas e que, ao mesmo tempo, compõem seus modos de ver a própria situação.

Tid como problema público político

No primeiro capítulo, argumentamos que pesquisadores e atores sociais recorreram ao discurso da invisibilidade para denunciar o TID como problema. Isso porque, em razão de fatores históricos e

culturais, essa atividade não seria reconhecida como um trabalho de fato, ou ainda por ocorrer nos lares de família, um ambiente protegido dos olhares públicos. O Petid utilizou de modo amplo o discurso do combate à invisibilidade dessa prática nas peças publicitárias que desenvolveu e reverberou essa ideia por meio do acesso aos *media* estudados. Dessa forma, os esforços do Cedeca-Emaús e de outras organizações que fizeram *advocacy* contra esse tipo de trabalho infantil consistiam no questionamento público dessa prática por meio da denúncia de sua invisibilidade, dos prejuízos aos direitos da criança e do adolescente e também do estímulo ao engajamento social para o seu enfrentamento. A ideia era estimular um processo de debate público que desvelasse os problemas do TID e contribuísse com a transformação cultural, ao retirá-lo da "invisibilidade", do limbo das práticas não questionadas. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002)

No espaço de visibilidade dos *media*, como já apresentamos, as vozes preponderantes eram de atores sociais do Cedeca-Emaús ou parceiros. Quando adolescentes eram chamadas à cena, o eram, sobretudo, como vítimas, como sujeitos que manifestavam o sofrimento do TID. É razoável afirmar que, para que algo seja visto como um problema, é preciso haver vítimas que tornem concretos os danos causados por ele. Assim, as trabalhadoras infantis domésticas cumpriram majoritariamente esse papel no espaço de visibilidade ampliada dos jornais acerca do TID, impulsionado pelas organizações sociais. Por meio das análises de especialistas e atores sociais, os dramas e vivências particulares reforçaram o argumento de que essas questões tidas como pessoais são políticas também.

Contudo, não houve um conflito explícito, nos *media* investigados, entre partes antagônicas ou deliberantes acerca desse assunto. A abordagem, em geral, foi de crítica ao TID, mas não estimulou um debate sobre o assunto internamente aos jornais. Entendemos que a expectativa de atores sociais e agentes da mídia era que esse conflito se daria em outro âmbito, na interseção entre o questionamento ao TID e os discursos legitimadores dessa prática espraiados pela sociedade. Porém, considerando a capacidade dos *media* em pré-estruturar a esfera pública (MAIA, R., 2008b;

MENDONÇA, 2006), o modo como o lugar de fala de meninas e mulheres afetadas foi construído nesses espaços, a nosso ver, reforçou a posição marcada por relações de *power over* na qual esses sujeitos são enquadrados em nossa sociedade.

Nesse sentido, a luta discursiva desencadeada publicamente contra o TID no contexto analisado não só deixou de ocorrer a partir do ponto de vista das concernidas, como também as posicionou principalmente apenas como vítimas e, portanto, sujeitos destituídos de capacidade de fala e tomada de posição políticas. As exceções nesse cenário corresponderam às adolescentes empoderadas a partir da inserção em projetos sociais. É necessário reconhecer que os *media* abordaram o assunto por conta do trabalho de *advocacy* desenvolvido por organizações sociais locais e internacionais. Elas, portanto, tiveram um papel essencial na tematização do TID, porém a forma como isso se concretizou deu a ver contradições entre a inclusão de adolescentes com papéis ativos nessas iniciativas (como preconizado nos guias e manuais dessas organizações) e o uso ilustrativo de suas falas.

O movimento de *advocacy* foi importante para chamar atenção do Estado contra esse tipo de trabalho infantil. Pelo que analisamos em relação às práticas políticas dessas meninas e mulheres, inferimos a dificuldade de construção de ação coletiva a partir delas próprias em relação ao TID, sobretudo porque, apesar de manifestarem resistências ao TID e demonstrarem injustiças vivenciadas neles, seus projetos não caminham para a construção de uma identidade coletiva que as organize num movimento estruturado contra essa prática[2]. Nesse sentido, as ações de grupos de *advocacy* podem ter uma contribuição decisiva, porém na medida em que abram espaço para que elas tomem a palavra, de modo que o que dizem não seja apenas considerado resultado de operações de *power over*. Assim, por meio das ações de organizações sociais, o tema entrou na pauta política institucional, mas não podemos falar ainda de um amplo debate na sociedade acerca desse assunto, o que contribui para a sua manutenção e para a busca por saídas e soluções políticas que não passam, de modo amplo, pelas considerações dessas mulheres. Essa percepção é compartilhada de certo modo pelas meninas e mulheres afetadas que expressaram o desejo de

que suas vozes e seus gestos de tomar a palavra fossem considerados e compartilhados o máximo possível.

Nesse contexto, um fato recente fornece novos elementos a serem investigados: a aprovação, em 6 de Junho 2013, e a regulamentação, em 1 de Junho de 2015, da Proposta de Emenda Constitucional 66/2012, conhecida com a “PEC das Domésticas”, que busca equiparar os direitos dos trabalhadores domésticos aos dos outros trabalhadores. Em primeiro lugar, quais as implicações dessa norma para o TID? Será que a regulamentação de direitos para o trabalhador doméstico adulto poderá incentivar a inserção de crianças e adolescentes nesse tipo de serviço? E, sobre as relações de poder, especificamente, a equiparação de direitos e deveres entre domésticos e outros trabalhadores contribuirá para empoderar os primeiros ou subjugá-los?

Apesar de significar um avanço acerca do modo como domésticas são vistas pela nossa sociedade, a equiparação de direitos é acompanhada por uma série de exigências, de tal forma que cumprir rigorosamente o contrato pode desfavorecer as domésticas. Como já questionava Brites em 2003,

> […] até que ponto pode uma empregada doméstica cumprir aviso prévio de 30 dias, ou pagá-lo, quando a natureza do serviço as coloca numa relação tão direta com seus patrões? […] Quem define as noções de bom cumprimento das tarefas domésticas estipulado implicitamente no contrato? (BRITES, 2003, p. 77)

Poderíamos acrescentar: em quê a emenda constitucional e sua posterior regulamentação se aproximam dos desejos, interesses e perspectivas das mulheres diretamente afetadas? Como essa construção normativa abriu-se e se deixou influenciar pela fala dessas mulheres? A nova legislação modifica a teia das relações de poder na qual essas mulheres se inserem e estão inseridas?

Alguns apontamentos sobre o processo de pesquisa

Moderadora: E vocês, o que vocês acharam desse nosso bate-papo?

Maria: Olha, eu gostei. Nós botamos muitas coisas que acontecem, muitas coisas que… Varias opiniões, não é? Lógico que tem umas pessoas que discordam de umas certas coisas, mas é muito bom esclarecer, falar das coisas que nós vivemos aqui, passamos por momentos difíceis e que hoje vamos tentar superar, não é?

Nanã: Eu também gostei. Teve algumas coisas que não, porque eu lembrei de muitas coisas que eu passei… [Risos]

Carol: Relembra o passado, não é?

Nanã: Quando eu era menina, não é? Mas foi legal, foi bom e eu espero que te ajude para o seu doutorado, não é? Pois é.

Maria: E que mude também, não é? Muita coisa.

Carol: É porque isso aqui vai servir, não é? Para quando as pessoas ouvirem vai servir para que haja uma mudança através disso aqui, porque poucas pessoas fazem isso, não é? Tem esse projeto para fazer, talvez tendo isso vai abrir os olhos deles, muitas pessoas vão ouvir, não é? Pessoas que são importantes lá… [Risos] Nanã: Eu achei muito legal que a faculdade esteja usando essa coisa para mostrar que muitas meninas são escravizadas no nosso país e quem sabe no futuro vocês se tornam todas doutoras [aponta para as outras participantes] e vão ajudar a gente. [Risos] (CASA DA PATROA)

A discussão final no grupo “casa da patroa” representa alguns dos desafios que vivemos na realização dos grupos focais. Nosso entendimento era que, como se tratavam de espaços de interação, a dinâmica desses grupos contribuiria para o desvelamento das relações de poder que atravessam o TID, e isso significou lidar com a discussão sobre temas sensíveis, com expressões de dor e de indignação. Nesse contexto, o pesquisador/moderador é também sujeito de interlocução, que participa daquela cena, que a vive.

Enquanto nos *media*, as meninas e mulheres afetadas pelo TID tiveram voz (nas condições que apresentamos anteriormente), nos grupos focais, por estarem entre sujeitos com experiências semelhantes, elas tomaram a palavra e manifestaram os posicionamentos, os dilemas e as tensões que analisamos a respeito do TID. Construímos categorias de análise para buscar compreender nuances do fenômeno estudado de modo reflexivo e em tensão entre o que (e como) elas diziam, os textos dos *media* e

os aportes teóricos que mobilizamos. Esse movimento mostrou-se produtivo na medida em que evidenciou a complexidade das relações de poder que atuam, de formas distintas, na configuração política dessa prática.

No entanto, confrontamo-nos com a impossibilidade de dar conta do gesto de tomada de palavra daquelas meninas e mulheres na integralidade. Ao terminarmos a pesquisa, por exemplo, um elemento não apresentando antes, chamanos atenção: o compromisso que exigiam da pesquisadora.

> **Zezé:** Sobre esse teu trabalho, esse trabalho é muito importante. Sobre essa nossa conversa: vai ficar só aqui ou tu vais relatar ao público?
>
> **Ericka:** É porque ela é jornalista! Tem que levar para frente…
>
> **Moderadora:** Eu só não vou divulgar os nomes reais de vocês. O que a gente conversou vai virar um trabalho, um relatório, vai virar artigos que eu vou apresentar em vários lugares diferentes.
>
> **Ericka:** Ela vai aumentar a matéria…
>
> **Moderadora:** Agora eu não vou escrever, pelo menos por agora, para o jornal, mas eu vou ajudar em outros espaços. Mas para o jornal agora… Mas pode ser. Pode ser que depois que eu termine a pesquisa, eles se interessem, como foi na minha…, em outra pesquisa que eu fiz também sobre o trabalho doméstico. Aí saiu a matéria no jornal, mas eu não posso garantir isso para vocês. Mas vai ser bastante estudado.
>
> **Zezé:** Tá ótimo!
>
> **Ericka:** Isso aqui pode fazer até um livro, não é?
>
> **Moderadora:** Pode.
>
> **Fofa:** Que eles lutem.
>
> **Ericka:** Para as pessoas comprarem e divulgarem essa palestra, não é?
>
> **Moderadora:** Isso vai ser estudado nas universidades. Isso que vocês estão falando aqui as pessoas vão estudar nas universidades. Quando eu der aula, minha professora der aula, eles vão ouvir e vão ler o que vocês falaram.
>
> **Zezé:** Está ótimo! (SINDICATO II)

Por fim, elas poderiam falar, mas esse gesto de nos conceder a escuta não era gratuito. Elas exigem o compromisso da pesquisadora com a propagação daquilo que disseram, de suas

reivindicações, sofrimentos, demandas. Deixam claro seu desejo de serem ouvidas, de serem consideradas em ambientes nos quais normalmente não o são, como as universidades. Dessa forma, todas elas tiveram um papel ativo nesta pesquisa. Nesse sentido, participar dos grupos e tomar a palavra para nomear o TID e suas consequências já era, por parte delas, um ato político de engajamento na configuração pública dessa questão.

Posfácio: “Criança e trabalho infantil: essa Vitória-Régia”

Na porta do mundo
tem uma roseira
que flora e chora
não tem ventania
que apague a candeia
do sentimento

no pé do vento
tem uma cantiga
que quando sopra
roda a menina
derrama a alegria
realça o dia

toda criança que nasce
parece a primeira estrela
amor promessa
brilhando no céu do tempo.

Luli e Lucina, estas mulheres que têm a poesia entranhada na epiderme, dão, na letra da canção acima, o tom de minha comoção, a alegria ao ler Danila Cal e este *Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico: política, poder, resistências*. Sim, “toda criança que nasce/parece a primeira estrela/amor promessa/brilhando no céu do tempo”. Assim, no meu modo de ler, eu que venho da literatura, se difunde a poesia-denúncia, página a página, nos ditos desta pesquisa séria, densa, dolorosa, mas essencial para o Brasil contemporâneo. Essencial porque ela parece reiterar, feito o coro da tragédia, a fala crucial grafada por Sófocles, no **Édipo Rei**: “decifra-me ou te devoro!”.

Danila Cal, em que pese sua pouca idade cronológica, demonstra sua sensibilidade e prospecção de pesquisadora social, comunicóloga, enfim, jornalista envolvida com as questões sociais que nos são caras. Afinal, discutir a relação infância e trabalho, em

regimes sociais e econômicos que apontam, na Amazônia, o limiar da semiescravidão, auxilia decisivamente a desnudar uma sociedade hipócrita como a brasileira, o que demostra que este modelo de civilização cristã tropical está falida e não se sustenta para além da débil caridade e da desfaçatez. Eis uma das funções da pesquisa acadêmica, que Danila Cal, professora e pesquisadora da UNAMA, levou às últimas consequências quando fez aflorar nossas mazelas sociopolíticas através do confronto entre os *media* sociais e o discurso das próprias trabalhadoras domésticas aqui escutadas com respeito e sabedoria. Danila, é preciso que se diga, encontrou na professora doutora Rousiley Maia, EME/UFMG a interlocutora ideal para dar forma a sua árdua missão. Afinal, sem competência, naturalmente associada à cumplicidade, não se faz pesquisa e muito menos se constrói uma tese de doutoramento, tese que constitui a argamassa deste livro que agora chega aos leitores do Brasil pela editora da Universidade Federal da Bahia (UFBA).

O livro tese escrito por Danila, de algum modo prosseguimento da pesquisa iniciada no seu mestrado, traz uma “teia discursiva de relações de poder”; poder como dominação e como empoderamento junto às meninas domésticas do Pará. Poder que oprime, humilha e maltrata. Este livro, então, ao expor as contradições da sociedade brasileira (na qual a paraense é uma mostra gritante), descontrói algumas falácias, dentre elas, a de que a Amazônia é um “vazio de ideias”, um “descampado intelectual”. A autora, pesquisadora meticulosa, está aí pra desconstruir tantos quantos a quiserem ler e constatar o que digo. Danila articula, como uma “maestra”, teóricos como Bourdieu, Habermas, Mansbridge, Honneth, Biroli, Lukes, Motta-Maués, entre outros. Mas chama atenção, a discussão das instâncias de poder na concepção de Allen: o *power over, power to* e *power with*. Articulada, eficiente argumentadora, a autora nos persuade e faz, de algum modo, sentirmos vergonha de pactuar, direta ou indiretamente, dos jogos hipócritas de opressão que lembra nosso DNA social de senhores que usam a chibata e, o que é pior, escondem as mãos sujas de sangue; refiro-me, é claro, às classes médias abastadas, que guardam muito de escravista e opressora. Por isto, embora não seja um cientista social, digo que,

de certo modo, este *Comunicação e Trabalho Infantil Doméstico: política, poder, resistências* promove, num outro viés, uma provocativa releitura de *Casa Grande e Senzala*, de Gilberto Freyre. Sim, amigo leitor, as reações contrárias das classes médias e altas brasileiras às leis de proteção social que se estenderam recentemente aos empregados domésticos demonstram que “há algo de podre no reino da Dinamarca”. A pesquisa de Danila Cal ajuda-nos a perceber como são frágeis os fios que amarram as máscaras com as quais se escondem a nossa classe média.

O que me agrada sobremaneira neste trabalho é o estilo de Danila, que lança mão, na abertura ou no decorrer de alguns capítulos, da literatura como ilustração dos fatos sociais, com o intuito de humanizar suas denúncias. Assim, vemos desfilar aqui, literatos fundamentais para a construção de nosso *ethos* amazônico, como Dalcídio Jurandir, João de Jesus Paes Loureiro, Maria Lúcia Medeiros; eles que escrevem com tal maestria, que nos encantam com suas metáforas cortantes e redimensionadoras da realidade circundante. Eis um dos grandes trunfos deste livro: a realidade tensiona, e a literatura, através do poético, distende e emociona o leitor, provocando-lhe uma sensação de gozo, no sentido barthiano que a palavra contém. E isto não se dá de modo desconexo e arbitrário.

Tudo está intrincado. Cada fio se une a outro fio, formando filamentos, entrecruzamentos e canais por onde escoam as verdades duras do cotidiano das meninas domésticas, que ocupam um entrelugar nas nossas famílias, singularidades em nossas vidas e nos nossos afetos, mas que, de algum modo, acabamos por desconhecer. Por isto, confeccionado do modo como foi, do lugar acadêmico-social de que foi, com o refinamento teórico e poético com que foi, arrisco-me a dizer que este estudo de Danila Cal se assemelha a uma Vitória-Régia. Aparentemente frágil – como a vida das meninas domésticas que inspiraram este estudo –, aquela planta amazônica, quanto mais dela nos aproximamos, mais demonstra o quão forte é: capaz de, em espécimes mais viçosos, sustentar uma criança em sua circunferência e ainda ostentar uma bela flor cintilante, que nos cativa o olhar. Filamentos e caneletas de sustentação vegetal, no entanto, precisam de lucidez para que não

sejam extintas, como tantas outras espécies botânicas já o foram, devido à prepotência e à ganância humanas.

Assim as crianças trabalhadoras envolvidas nesta cruzada da sociedade brasileira em constante mutação: beleza e fragilidade que devem ser cuidadas. Talvez seja interessante reiterar, como faz o grupo “Palavra Cantada”: “Criança não trabalha, criança dá trabalho […]”, ou ainda, retomando o mote do inicio deste texto: “[…] Toda criança que nasce/parece a primeira estrela/amor promessa/brilhando no céu do tempo”. Este livro de Danila Cal não nos deixará esquecer (espero sinceramente que não) que criança é poesia em movimento; seu lugar é no coração de uma sociedade que precisa olhar pra si e orgulhar-se de relações sociais mais justas solidárias e equilibradas. Respeito e amor: eis palavras que nosso dicionário socioeconômico precisa ressignificar, e são esses sentimentos nobres que tecem o texto de Danila, linha a linha.

Paulo Nunes, Unama
Belém do Pará, 12 de janeiro de 2016.

Referências

ALBERTO, M. de F. et al. Trabalho infantil doméstico: perfil bio-sócioeconômico e configuração da atividade no município de João Pessoa, PB. *Cadernos de Psicologia Social do Trabalho*, São Paulo, v. 12, n. 1, p. 57-73, jun. 2009. Disponível em: <http://www.revistas.usp.br/cpst/article/view/25775>. Acesso em: 25 fev. 2013.

ALBERTO, Maria de Fátima Pereira et al. O trabalho infantil doméstico e o processo de escolarização. *Psicologia & Sociedade*, Florianópolis, v. 23, n. 2, p. 293-302, ago. 2011. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-71822011000200010&lng=pt &nrm=iso>. Acesso em: 15 mai. 2016.

ALCOFF, L. M. The problem of speaking for others. *Cultural Critique*, Minnesota, 20, p. 5-32, 1991.

ALLEN, A. Feminist Perspectives on Power. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. U.S.A.: Edward N. Zalta (Ed.), 2013. Disponível em: <http://plato.stanford.edu/archives/spr2013/entries/feminist-power/>. Acesso em: 15 mar. 2013.

ALLEN, A. *The power of feminist theory*: domination, resistance, solidarity. Boulder: Westview Press, 2000.

ALLEN,A. Rethinking Power. *Hypatia*, [S.l], v. 13, n. 1, p. 21-40, 1998. Disponível em: <http://www.jstor.org/stable/3810605>. Acesso em: 10 mar.2012.

ALMEIDA, S. Prefácio: apresentando Spivak. In: SPIVAK, G. *Pode o subalterno falar?* Belo Horizonte: Editora UFMG, 2010. p. 7-18.

ANTUNES, E.; LARA, E. Da (des)continuidade dos casos nas páginas dos jornais: a cobertura sobre a violência contra crianças e adolescentes em seu grupo doméstico. *Brazilian Journalism Research*, Brasilia, *DF*, v. 9, n. 1, p. 194-213, 2013. Disponivel em: <http://bjr.sbpjor.org.br/bjr/article/view/516>.

ARAGÃO-LAGERGREN, A. Urban informal sector. The case of child domestic work in Guatamala City. *Revista da Faculdade de Letras. Geografia*, Porto, Portugal, PT, v. 19, n 1, p. 99-109, 2003.

ARENDT, H. *A Condição Humana* [1958]. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1991. p. 15-90.

ARENDT, H. *Sobre a violência*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1994.

BACHRACH, P.; BARATZ, M. Two faces of power. *The American Political Science Review*,[Reino Unido], v. 56, n. 4, p.947-952, dec., 1962.

BARBOUR, R. *Grupos focais*. Porto Alegre: Artmed Editora, 2009. 216 p.

BARROS, J. D'A. Escravidão clássica e escravidão moderna. Desigualdade e diferença no pensamento escravista: uma comparação entre os antigos e os modernos. *Ágora. Estudos Clássicos em Debate*, Aveiro, v. 15, p. 195-230, 2013.

BIROLI, F. Agentes imperfeitas: contribuições do feminismo para a análise da relação entre autonomia, preferências e democracia. *Revista Brasileira de Ciência Política*, Brasilia, DF, v. 1, n. 9, p. 7-38, set. 2012.

BIROLI, F. Autonomia, opressão e identidades: a ressignificação da experiência na teoria política feminista. *Revista Estudos Feministas*, Florianópolis, v. 21, n. 1, p. 81-105, 2013.

BLACK, M. *A handbook on advocacy:* child domestic workers finding a voice. Horsham (UK): Printed Word/Anti-Slavery International, 2002.

BLAGBROUGH, J.; GLYNN, E. Child domestic workers : characteristics of the modern slave and approaches to ending such exploitation. *Childhood*: a global journal of child research, Noruega, v. 6, n. 1, p. 51-56, fev, 1999.

BLAGBROUGH, J., Child domestic labor: a modern form of slavery. *Children & Society*, Reino Unido, v. 22, n. 3, p. 179-190, maio 2008.

BOURDIEU, P. *A economia das trocas simbólicas*. 5. ed., São Paulo: Editora Perspectiva, 1998.

BOURDIEU, P. *O poder simbólico*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1989.

BRASIL. Presidência da República. Casa Civil. *Decreto Nº 6.481*, de 12 de junho de 2008. Regulamenta os artigos 3o, alínea "d", e 4o da Convenção 182 da Organização Internacional do Trabalho (OIT) que trata da proibição das piores formas de trabalho infantil e ação imediata para sua eliminação e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/decreto/d6481.htm>. Acesso em: 15 mar. 2013.

BRASIL. Presidência da República. Casa Civil. *Lei nº 8.069*, de 13 de julho de 1990. Dispõe sobre o Estatuto da Criança e do Adolescente e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8069.htm>. Acesso em: 10 fev. 2012.

BRITES, J. Afeto e desigualdade: gênero, geração e classe entre empregadas domésticas e seus empregadores. *Cadernos Pagu*, Campinas, n. 29, p. 91-109, jul./dez. 2007.

BRITES, J. *Afeto, desigualdade e rebeldia*: bastidores do serviço doméstico. 2000. 239f. Tese (Doutorado em Antropologia Social) –

Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Porto Alegre, 2000.

BRITES, J. Serviço Doméstico: elementos políticos de um campo desprovido de ilusões. *Campos - Revista de Antropologia Social*, Paraná, v. 3, p. 65-82, 2003.

CAL, D. Comunicação e Subjetivação Política: o caso do trabalho infantil doméstico. *Revista Fronteiras – Estudos Midiáticos*, São Leopoldo, v. 15, n. 1, jan./abr. 2013.

CAL, D. *Entre o privado e o público:* contextos comunicativos, deliberação e trabalho infantil doméstico. 2007. 152 f. Dissertação (Mestrado em Comunicação Social). Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2007.

CAL, D.; Maia, R. C. M, Making sense about child domestic labor: between diplomatic or agonistic deliberation. In*:* MAIA, R. C. M. *Media, deliberation and political talk*. Hampton Press: New York, 2012. p. 255-286.

CAPPELLE, M.; MELO, M.; BRITO, M. de. Relações de poder segundo Bourdieu e Foucault: uma proposta de articulação teórica para a análise das organizações. *Organizações Rurais & Agroindustriais*, Lavras,v. 7, n. 3, abr. 2005. Disponível em: <http://revista.dae.ufla.br/index.php/ora/article/view/193>. Acesso em: 26 Nov. 2013.

CARNEIRO, M. T.; ROCHA, E. Do fundo do buraco: o drama social das empregadas domésticas. In: SOUZA, J. *A ralé brasileira*: quem é e como vive? Belo Horizonte: Ed. UFMG, 2009. p.125-142.

CASTANHA, N. *Políticas sociais e oferta institucional frente ao trabalho infantil doméstico*. Brasília: OIT, 2002.

CAVALCANTE, L. (Org.). *Acompanhamento e avaliação parcial do programa de prevenção e erradicação do trabalho infantil doméstico no Pará:* algumas lições aprendidas. Belém: Cedeca-Emaús, 2005.

CECÍLIA, M. *Uma casa chamada 14*. Belém, PA: IAP, 2003. 74 p.

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. *Reflexões para enfrentamento do trabalho infantil doméstico de crianças e adolescentes, promoção e garantia de seus direitos*. Belém: Cedeca-Emaús, 2002.

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. *Relatório de atividades do Programa de Enfrentamento do Trabalho Infantil Doméstico:* fevereiro a junho de 2001. Belém: Cedeca-Emaús, 2001a.

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. *Relatório de atividades do Programa de Enfrentamento do Trabalho Infantil Doméstico:* julho a setembro de 2001. Belém: Cedeca-Emaús, 2001b.

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. *Relatório de atividades do Programa de Enfrentamento do Trabalho Infantil Doméstico:* outubro, novembro e dezembro de 2001. Belém: Cedeca-Emaús, 2001c.

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. *Relatório narrativo:* abril a setembro de 2003. Belém: Cedeca-Emaús, 2003.

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE. *Relatório narrativo:* outubro de 2004 a dezembro de 2004. Belém: Cedeca-Emaús, 2004.

CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE; FUNDO DAS NACÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA. Projeto Fazendo Valer os Direitos de meninas em Belém e no Marajó no Pará: enfrentando o trabalho infantil doméstico. Belém: Unicef, 2002.

CHAZEL, F. Poder. In: BOUDON, R. (Org.). *Tratado de Sociologia*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editora, 1995. p. 213-246.

CLEGG. S. R. *Frameworks of Power*. London: Sage Publications, 1989. 297 p.

CSASZAR, F. Understanding the concept of power. In: ALSOP, R. (Ed.). *Power, rights, and poverty:* concepts and connections a working meeting sponsored by DFID and the World Bank. Washington: The World Bank, 2004. p. 137-146.

DAHL, R. A. The concept of power. *Behavioral Science*, New Haven, v. 2, n. 3, p. 201-215, jul. 1957.

DERANTY, J-P. Jacques Rancière's contribution to the ethics of recognition. *Political Theory*, v. 31, n. 1, p. 136-156, 2003.

EARLS, F. Children: from rights of citizenship. In: KANISS, P. (Org.). *The annals of the American Academy of Political and Social Science*. Los Angeles: Sage, 2011. p. 6-16.

ELIACHEFF, C.; LARIVIÈRE, D. *O tempo das vítimas*. São Paulo: FAP-Unifesp, 2012.

ELIASOPH, N. Appendix 2: method. In: ELIASOPH, N. *The evaporation of politics in the US public sphere*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. p. 230-268.

FAIRCLOUGH, N. Critical discourse analysis as a method in social scientific research. In: WODAK, R.; MEYER, M. *Methods of critical discourse analysis*. London: Sage, 2001. p. 121-138.

FAIRCLOUGH, N.; MULDERING, J.; WODAK, R. Critical discourse analysis. In: A. VAN DIJK, T. (Ed.). *Discourse Studies:* a multidisciplinary introduction. Londres: Sage, 2011. p. 357-378.

FAIRCLOUGH, N. Critical discourse analysis and critical policy studies. *Critical Policy Studies*, New Jersey, v. 7, n. 2, p. 177-197, 2013. Disponível em <http://dx.doi.org/10.1080/19460171.2013.798239>. Acesso em: 15 mar. 2014.

FALEIROS, V. de. P. A violência sexual contra crianças e adolescentes e a construção de indicadores: a crítica do poder, da desigualdade e do imaginário. In: LEAL, T. ; CESAR, M. A. (Org.). *Indicadores de violência intrafamiliar e exploração sexual de crianças e adolescentes*. 1.ed. Brasília: Ministério da Justiça/Cecria/Cese, 1998. v. 1, p. 7-17. Disponível em: <http://www.comitenacional.org.br/files/biblioteca/4UNBQDL8ZOT4D5O7KAQN.pdf>. Acesso em: 1 fev. 2014.

FARQUHAR, C. Are focus groups suitable for 'sensitive' topics? In: BARBOUR, R. S.; KITZINGER, J. (Org.). *Developing focus group research:* politics, theory and practice. London: Sage, 2001. p. 47-63.

FENPETI: Forúm nacional de prevenção e erradicação do trabalho infantil. Brasília-DF, [2011]. Disponível em: <http://www.fnpeti.org.br/fnpeti/conheca-o-forum/rede-nacional>. Acesso em: 20 jul. 2011.

FERRO, A.; KASSOUF, A. L. Avaliação do impacto dos programas de bolsa escola no trabalho infantil no Brasil. *Revista Pesquisa e Planejamento Econômico*, Rio de Janeiro, v. 35, n. 3, p. 417-444, dez. 2005.

FIGUEIREDO, A. Memórias da infância na Amazônia. IN: PRIORI, M. *História das Crianças no Brasil*. São Paulo: Contexto, 2007. p. 317-346.

FLORES-OEBANDA, C. *Addressing vulnerability and exploitation of child domestic workers:* an open challenge to end a hidden shame. [S.l.]: UNICEF, 2006.

FONSECA, C. *Caminhos da adoção*. São Paulo: Cortez, 1995. 142 p.

FONSECA, C. Da circulação de crianças à adoção internacional: questões de pertencimento e posse. *Cadernos Pagu*, Campinas, n. 26, p. 11-43, jan./jun. 2006. Disponível em: <

http://www.scielo.br/pdf/cpa/n26/30384.pdf >. Acesso em: 01 fev. 2014.

FONSECA, C. Mães “abandonantes”: fragmentos de uma história silenciada. *Revista Estudos Feminista*, Florianópolis, v. 20, n. 1, p. 13-32, 2012. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/ref/v20n1/a02v20n1.pdf>. Acesso em: 1 fev. 2014.

FONSECA, C. ; CARDARELLO, A. Direitos dos mais e menos humanos. *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, ano 5, n. 10, p. 83-122, maio 1999.

FOUCAULT, M. O sujeito e o poder. In: DREYFUS, H.; RABINOW, P. *Michel Foucault*: uma trajetória filosófica. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1995. p. 231-249.

FRANÇA, V. Sujeitos da Comunicação, sujeitos em comunicação. In: FRANÇA, V.R.V.; GUIMARÃES, C. (Org.). *Na mídia, na rua:* narrativas do cotidiano. 1. ed. Belo Horizonte: Autêntica, 2006. v. 1, p. 61-88.

GAMSON, W. *Falando de política*. Tradução Ângela Cristina Salgueiro Marques. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2011.

GIDDENS, A. *Política, sociologia e teoria social:* encontros com o pensamento social clássico e contemporâneo. São Paulo: Unesp, 1998.

GOÉS, J. R. ; FLORENTINO, M. Crianças escravas, crianças dos escravos. In: PRIORE, Mary Del (Org.). *História das Crianças no Brasil*. São Paulo: Contexto, 2007. p. 177-191.

GOFFMAN, E. A reply to Denzin and Keller. *Contemporary Sociology*, Washington, v.. 10, n. 1, p. 60-68, Jan. 1981. Disponível em: <http://www.jstor.org/stable/2067804Accessed>. Acesso em: 01 dez 2010.

GOMES, M. A. ; PEREIRA, M. L. D. Família em situação de vulnerabilidade social: uma questão de políticas públicas. *Ciência & Saúde Coletiva*, Rio de Janeiro, v. 10, n. 2, p. 357-363, 2005.

GOMES, W. Da discussão à visibilidade. In: GOMES, W.; MAIA, R. *Comunicação e Democracia:* problemas e perspectivas. São Paulo: Paulus, 2008. p. 117-155.

GOMES, W. Esfera pública política e *media* II. In: RUBIM, A. A. C.; BENTZ, I. M. G.; PINTO, M. J. (Ed.). *Práticas discursivas na cultura contemporânea*. São Leopoldo: Unisinos, Compós, 1999.

GOMES, W. O que há de comunicação na comunicação política? In: GOMES, W. *Transformações da política na era da comunicação de massa*. São Paulo: Paulus, 2004. p. 41-81.

GUIMARÃES, C.; FRANÇA, V. R. V. Experimentando as narrativas do cotidiano. In: FRANÇA, V. R. V.; GUIMARÃES, C. (Org.). *Na mídia, na rua:* narrativas do cotidiano. Belo Horizonte: Autêntica, 2006. v. 1, p. 89-108.

HABERMAS, J. O conceito de poder de Hannah Arendt. In: FREITAG, B.; ROUANET, S. P. (Org.). *Habermas – Sociologia*. São Paulo: Ática, 1993. p. 100-118.

HABERMAS, J. *Europe:* the faltering project. Cambridge: Polity Press, 2009.

HABERMAS, J. O papel da sociedade civil e da esfera pública política. In: *Direito e Democracia:* entre faticidade e validade. Volume II. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 2003. p. 57-123.

HABERMAS, J. *The theory of communicative action:* reason and the rationalization of society. Volume I. Tradução: Thomas McCarthy. Boston: Beacon Press, 1984. p. 30-42.

HASAN, R.; SALEEM, S. The forgotten children: an exploratory research. *Journal of Asian Development Studies*, Pakistan, v. 2, n. 1,

p. 36-46, mar. 2013.

HAUGAARD, M. Power: a ‘family resemblance’ concept. *European Journal of Cultural Studies*, Londres, v. 13, n. 4, p. 419-438, 2010.

HAUGAARD, M. Rethinking the four dimensions of power. *Journal of Political Power*, EUA, v. 5, n. 1, p. 35-54, 2012.

HELD, D. O que a democracia deveria significar hoje? In: HELD, D. *Modelos de Democracia*. Belo Horizonte: Paidéia, 1987.

HENDRIKS, C. M. Deliberative governance in the context of power. *Policy and Society*, England, v. 28, n. 3, p. 173–184, 2009.

HONNETH, A. Recognition as ideology. In: Van Den Brink, B.; Owen, D. (Ed.). *Recognition and power:* Axel honneth and the tradition of critical social theory. New York: Cambridge University Press, 2007. p. 323-347.

HONNETH, A. Recognition as ideology: the connection between morality and power. In: HONNETH, A. *The I in WE:* studies in the theory of recognition. Cambridge: Polity Press, 2012a. p. 75-97.

HONNETH, A. The I in We: recognition as a driving force of group formation. In: HONNETH, A. *The I in WE:* studies in the theory of recognition. Cambridge: Polity Press, 2012b. p. 201-216.

HONNETH, A. *Luta por reconhecimento*: a gramática moral dos conflitos sociais. São Paulo: Ed. 34, 2003.

HOYOS, S. ¿Y quién la mandó a ser niña? El trabajo infantil doméstico desde una perspectiva de género. In: VARGAS, G. A.; GARCÍAMÉNDEZ, E.; HOYOS, S. (Ed.). *Trabajo infantil doméstico:* ¿Quién la mandó a ser niña? Bogotá: TM Editores/UNICEF, 2000. p. 109-135.

IKÄHEIMO, H. A vital human need: recognition as inclusion in personhood. *European Journal of Political Theory*, England, v. 8, n.

1, p. 31-42, 2009.

JACQUEMIN, M. Can the language of rights get hold of the complex realities of child domestic work? The case of young domestic workers in Abidjan, Ivory Coast. *Childhood*, Ohio, v. 13, n. 3, p. 389-406, 2006.

JAMES, A. To Be (Come) or Not to Be (Come): understanding children's citizenship. In: KANISS, P. (Org.). *The annals of the american academy of political and social science*. Los Angeles: Sage, 2011. p. 167-179.

JURANDIR, D. *Belém do Grão-Pará*. São Paulo: Livraria Martins Editora, 1960.

KASSOUF, A. L. O que conhecemos sobre o trabalho infantil? *Nova Economia*, Belo Horizonte, v. 17, n. 2, p. 323-350, maio/ago. 2007.

KITZINGER, J.; BARBOUR, R. S. Introduction: the challenge and promise of focus groups. In: BARBOUR, R. S.; KITZINGER, J. (Org.). *Developing Focus Group Research:* politics, theory and practice. London: Sage, 2001. p. 1-20.

KLOCKER, N. Conducting sensitive research in the present and past tense: recouting the stories of current and former child domestic workers. *Geoforum*, England, v. 43, n. 5, p. 894-904, maio. 2012.

LAMARÃO, M. L. N. *A constituição das relações sociais de poder no trabalho infanto-juvenil doméstico:* estudo sobre estigma e subalternidade. 2008. 166 f. Dissertação (Mestrado) - Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, Universidade Federal do Pará, Belém, 2008.

LAMARÃO, M. L. N.; MENEZES, S. M. L.; FERREIRA, W. B. *O Trabalho doméstico de meninas em Belém*. Belém: Cedeca-Emaús, 2000.

LAMARÃO, M. L.; MACIEL, C. A. (Org.). *Mulheres do Bengüí:* contando histórias sobre o trabalho infantil doméstico. Belém: Alves, 2006.

LAVINAS, L.; VARSANO, R.. Renda mínima: integrar e universalizar. *Novos Estudos*. São Paulo, v. 49, p. 213-229, nov. 1997.

LIBARDONI, M. Fundamentos teóricos e visão estratégica da advocacy. *Revista Estudos Feministas*, Florianopolis, v. 8, n. 2, p. 207-221, 2000.

LOURENÇO, E. Trabalho de crianças e adolescentes: desafios para o Programa de Erradicação do Trabalho Infantil (Peti) e para o trabalho profissional do serviço social. *Temporalis*, Brasília (DF), ano 13, n. 26, p. 119-151, jul./dez. 2013. Disponível em: <file:///C:/Users/Tese%202013/Documents/2014/6277-15256-1-PB.pdf>. Acesso em: 10 mar. 2014.

LUKES, S. *Power: a radical view*. 2. ed. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

LUKES, S. *O poder:* uma visão radical. Brasília, DF: Universidade de Brasília, 1980. 57 p.

MAFRA, R. Comunicação, ocupação, representação: três olhares sobre a noção de advocacy em contextos de deliberação pública. *Compolítica*, v. 4, n. 1, p. 181-204, 2014. Disponível em: <http://compolitica.org/revista/index.php/revista/issue/view/7/showToc>. Acesso em: 15 mar. 2015.

MAIA, A. C. Sobre a analítica do poder de Foucault. *Tempo Social*: Revista de Sociologia da USP, São Paulo, v. 7, n. 1-2, p. 83-103, out. 1995.

MAIA, R. C. M. Em busca do interesse público: tensões entre a argumentação e a barganha. In: KUNSCH, M. M. K. (Org.). *Comunicação Pública, Sociedade e Cidadania*. 1. ed. São Caetano do Sul: Difusão Editora, 2011. p. 259-275.

MAIA, R. C. M. Mídia e vida pública: modos de abordagem. In: MAIA, R.; CASTRO, C. (Org.). *Mídia, esfera pública e identidades coletivas*. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2006. p. 11-62.

MAIA, R. C. M. Conversação cotidiana e deliberação. In: GOMES, W.; MAIA, R. C. M. *Comunicação e democracia*: problemas & perspectiva. São Paulo: Paulus, 2008a. p. 195-220.

MAIA, R. C. M. *Deliberation, the media and political talk*. New York: Hampton Pres, 2012.

MAIA, R. C. M. (Org.). *Mídia e deliberação*. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2008b.

MAIA, R. C. M.; CAL, D. Recognition and ideology: assessing justice and injustice in the case of child domestic labor. *Journal of Political Power*, v. 7, n. 1, p. 63-85, 2014.

MAIA, R.; CAL, D. Reconhecimento como ideologia e democracia: o trabalho infantil doméstico. In: ENCONTRO ANUAL DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE CIÊNCIA POLÍTICA, 8, 2012, Gramado(RS). *Anais*… Gramado (RS): [s.d.], 2012. p. 1-26.

MANSBRIDGE, J. A conversão cotidiana no sistema deliberativo. Tradução Ângela Cristina Salgueiro Marques. In: MARQUES, A. C. S. (Org.). *A deliberação pública e suas dimensões sociais políticas e comunicativas:* textos fundamentais. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2009. p. 207-238.

MANSBRIDGE, J. Everyday talk in deliberative system. In: MACEDO, S. (Ed.). *Deliberative Politics:* essays on democracy and disagreement. Oxford: Oxford University Press, 1999. p. 211-239.

MARCÍLIO, M. L. A roda dos expostos e a criança abandonada na História do Brasil. In: FREITAS, M. C. (Org.). *História Social da Infância no Brasil*. São Paulo: Cortez, 2006. p. 53-79.

MARQUES, A. C. S. Três bases estéticas e comunicacionais da política: cenas de dissenso, criação do comum e modos de resistência. *Contracampo*, Niterói, v. 26, p. 126-145, 2013.

MARQUES, A. C. S. Os meios de comunicação na esfera pública: novas perspectivas para as articulações entre diferentes arenas e atores. *Líbero*, São Paulo, Ano 11, n. 2, p. 23-36, jun 2008.

MARQUES, A. C. S. *O processo deliberativo a partir das margens*: o programa bolsa-família na mídia e na fala das beneficiárias. 2007. 371 f. Tese (Doutorado em Comunicação Social) – Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2007.

MATTOS, P. A mulher numa sociedade desigual. In: SOUZA, J. (Org.). *A invisibilidade da desigualdade brasileira*. Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2006. p. 153-196.

MEDEIROS, M. L. *Velas?* por quem. Belém: Cejup, 1990.

MELUCCI, A. Para uma teoria dos movimentos sociais. In: MELUCCI, A. *A invenção do presente*: movimentos sociais nas sociedades complexas. Tradução: Maria do Carmo Alves do Bonfim. Petrópolis, RJ: Vozes, 2001. p. 29-69.

MENDONÇA, R. F. A mídia e a transformação da realidade. *Comunicação & Política*, Rio de Janeiro, v. 24, p. 9-38, 2006.

MENDONÇA, R. F. Democracia e desigualdade: as contribuições da teoria do reconhecimento. *Revista Brasileira de Ciência Política*, Brasília, DF, n. 9, p. 119-146, set/dez. 2012.

MENDONÇA, R. F. *Reconhecimento e deliberação*: a luta das pessoas atingidas pela hanseníase em diferentes âmbitos internacionais. 2009. 385 f. Tese (Doutorado em Comunicação Social) – Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2009.

MIGUEL, L. F. Representação democrática: autonomia e interesse ou identidade e *advocacy*. *Lua Nova*, São Paulo, n. 84. p. 25-63, 2011.

MIOLA, E. *Sistema deliberativo e tensões entre interesses públicos e privados:* a criação da Empresa Brasil de Comunicação em debate no Congresso e na imprensa. 2012. 294 f. Tese (Doutorado em Comunicação Social) – Universidade Federal de Minas Gerais, Faculdade de Filosofia e Ciências. Belo Horizonte, 2012.

MONTEIRO, N. A educação das relações étnico-raciais na linguagem e diálogos brasileiros. *Comunicações*, Piracicaba, v. 21, n. 1, feb. 2014. Disponível em: <https://www.metodista.br/revistas/revistas-unimep/index.php/comunicacao/article/view/2053/1259>. Acesso em: 7 mar. 2014.

MORGAN, D. *Focus Groups as qualitative research*. London: Sage, 1997.

MOTTA, L. G. Análise pragmática da narrativa jornalística. In: LAGO, C.; BENETTI, M. (Org.). *Metodologia da pesquisa em jornalismo*. Petrópolis, RJ: Vozes, 2007. p. 144-167.

MOTTA-MAUÉS, M. *A*. Uma vez “cria”, sempre “cria” (?): adoção, gênero e geração na Amazônia. In: LEITÃO, W. M.; MAUÉS, R. H. (Org.). *Nortes Antropológicos*: trajetos e trajetórias. Belém: Edufpa, 2008. p. 157-170.

MOTTA-MAUÉS, M. A. Uma mãe leva a outra (?): práticas informais (mais nem tanto) de “circulação de crianças” na Amazônia. *Scripta Nova*: Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Barcelona, v. 16, n. 398, p. 1-24, mar. 2012.

MOUILLAUD, M. O sistema das citações. In: MOUILLAUD, M. et al. *O jornal. da forma ao sentido*. Brasília: Editora UnB, 2002. p. 117-144.

NOBRE, R. F. et al. Poder no pensamento social. In: NOBRE, R. F. (Org.). *O poder no pensamento social*: dissonâncias. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2008. p. 11-28.

INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION. *Ending child labor in domestic work and protecting young workers from abusive working conditions*. Geneva: ILO, 2013.

INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION. *Helping Hands or Shackled Lives?* – Understanding Child Domestic Labour and Responses to it.[s.l: s.d.] 2004. Disponível em; <http://www.ilo.org/ipecinfo/product/viewProduct.do?productId=348>. Acesso em: 10 abr 2010.

INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION. *Notas OIT*: O Trabalho Doméstico Remunerado na América Latina e Caribe. OIT, 2011, p. 1-4.

OKIN, S. M. Gênero, o público e o privado. *Revista Estudos Feministas*, Florianópolis, v. 16, n. 2, p. 305-332, maio/ago. 2008.

OLIVEIRA, O. de. *Estudo Legal*: o trabalho infantil doméstico na casa de terceiros no Direito Brasileiro. Brasília: OIT/IPEC, 2002. Disponível em: <http://www.oit.org.pe/ipec/documentos/est_legal_domest_brasil.pdf >. Acesso em: 10 maio 2012.

PALTRIDGE, B. Critical discourse analysis. In: Hyland, K (Ed.). *Discourse studies reader*: essential excerpts. London: Bloomsbury, 2013. p. 89-110.

PERISSINOTTO, R. M. Hannah Arendt, poder e a crítica da "tradição". *Lua Nova*, São Paulo, n. 61, p. 115-138, 2004.

PERISSINOTTO, R. M. Poder: imposição ou conselho ilusório? In: NOBRE, R. F. (Org.). *O poder no pensamento social*: dissonâncias. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2008. p. 29-58.

PORTELLI, A. O que faz a história oral diferente. *Projeto História*, São Paulo, n. 14, p. 25-39, fev. 1997.

PORTO, M. *Media power and democratization in Brazil*: TV globo and the dilemmas of political accountability. New York: Taylor and Francis, 2012.

PRIORI, M. O cotidiano da criança livre no Brasil entre a Colônia e o Império. IN: PRIORI, M. *História das Crianças no Brasil*. São Paulo: Contexto, 2007. p. 84-106.

RANCIÈRE, J. *O desentendimento*. Política e filosofia. São Paulo, Ed. 34, 1996. 138 p.

RANCIÈRE, J. *Aux bords du politique*. Paris, Gallimard, 2004. 260 p.

RICHTER, M. ; SILVEIRA, S. Economia solidária e políticas públicas: resgate para a igualdade social. *Revista Paradigma*, Ribeirão Preto, ano. 17, n. 21, p. 191-204, jan./dez. 2012. Disponível em: <http://www9.unaerp.br/revistas/index.php/paradigma/article/view/202/202.>. Acesso em 10 mar. 2014.

RIZZINI, I. Pequenos trabalhadores do Brasil. IN: PRIORI, M. *História das crianças no Brasil*. São Paulo: Contexto, 2007. p. 376-406.

ROMANO, J. Empoderamento: recuperando a questão do poder no combate à pobreza. In: ROMANO, J.; ANTUNES, M. *Empoderamento e direitos no combate à pobreza*. Rio de Janeiro : ActionAid Brasil, 2002. p. 9-20.

SABÓIA, A. L. *As meninas empregadas domésticas*: uma caracterização socioeconômica. [S.l]: OIT/IPEC, 2000.

SCARANO, J. Criança esquecida das Minas Gerais. In: PRIORI, M. *História das Crianças no Brasil*. São Paulo: Contexto, 2007. p. 107-136.

SCOTT, J. C. Exploração normal, resistência normal. *Revista Brasileira de Ciência Política*, Brasília, DF, n. 5, p. 217-243, jan./jul. 2011.

SILVA, C. *Trabalho infantil doméstico*: perfil e vivência de meninas trabalhadoras em São Luiz. 2009. 143f. Dissertação (Mestrado) – Centro de Ciências Sociais, Universidade Federal do Maranhão, São Luiz, 2009.

SILVA, G.; MARTINS, C. A Confiabilidade e a validação na investigação epistemológica do livro didático de química: um desenho metodológico. *Ensaio Pesquisa em Educação em Ciências*. Belo Horizonte, v. 11, n. 2, dez. 2009.

SILVA, R. Historicismo e disputas conceituais na teoria política. In: SIMPÓSIO NACIONAL DE HISTÓRIA, 26, 2011, São Paulo. Anais… São Paulo,: [S.n.], 2011. Disponível em: <http://www.snh2011.anpuh.org/resources/anais/14/1308171084_ARQUIVO_Silva,Ricardo.ANPUH2011.pdf.>. Acesso em: 10 mar. 2013.

SOUZA, J. *A ralé brasileira*: quem é e como vive?. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 2009.

SPIVAK, G. Pode o subalterno falar?. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2010.

TUPIASSU, A. Amazônia, das travessias lusitanas à literatura de até agora. *Estudos Avançados*, v. 19, n. 53, p. 299-320, 2005. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-40142005000100019>. Acesso em: 10 ago. 2012.

FUNDO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A INFÂNCIA. *Child domestic work*. Innocenti research centre, 1999. p. 20. Disponível em: <http://www.unicef-irc.org/publications/265>. Acesso em: 10 fev. 2007.

URBINATI, N; WARREN, M. The concept of representation in contemporary democratic theory. *Annual Review Political Science*,

[S.l.], v. 11, p. 387-412, jun. 2008.

VASCONCELLOS, M. D. Pierre Bourdieu: a herança sociológica. *Educação & Sociedade*, Campinas, ano 23, n. 78, p. 77-87, abr. 2002.

VELOSO, S. *Imprensa, poder e contra-hegemonia na Amazônia*: 20 anos do Jornal Pessoal (1987-2007). 2008. Tese (Doutorado em Estudo dos Meios e da Produção Mediática) - Escola de Comunicações e Artes, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2008.

VERÍSSIMO, J. *Estudos amazônicos*. Belém: UFPA, 1970. p.7-20.

VIVARTA, V. *Crianças invisíveis*: o enfoque da imprensa sobre o trabalho infantil doméstico e outras formas de exploração. São Paulo: Cortez, 2003.

WAISBORD, S. The pragmatic politics of *media* reform: *media* movements and coalition-building in Latin America. *Global Media and Communication*, [S.l.], v. 6, n. 2, p. 133-153, 2010.

WAISBORD, S. Bridging the divide between the press and civic society: civic *media* advocacy as "*media* movement" in Latin America. *Nordicon Review*, Suécia, 30, 2009, p. 105-116.

WALSH, K. C. *Talking about politics*: informal groups and social identity in American life. Chicago: The University of Chicago Press, 2004. 292 p.

WARREN, M. What should and should not be said: deliberating sensitive Issues. *Journal of Social Philosophy*, v. 37, n. 2, p. 163-181, 2006.

WARREN, M. The democratic effects of assciation. In: WARREN, M. *Democracy and Association*. Princeton: Princeton University Press, 2001. p. 60-93.

WEBER, M. *Economia e Sociedade*: fundamentos da sociologia compreensiva. Volume. 1. Brasília: Editora UNB, 1991a.

WEBER, M. Os três tipos puros de dominação legítima. In: WEBER, M. *Sociologia*. São Paulo: Editora Ática, 1991b. p. 128-141.

WILKINSON, S. How useful are focus groups in feminist research? BARBOUR, R. S.; KITZINGER, J. (Org.). *Developing Focus Group Research*. Politics, theory and practice. London: Sage, 2001. p. 64-78.

WODAK, R. What CDA is about - a summary of its history, important concepts and its developments. In: WODAK, R; MEYER, M. *Methods of critical discourse analysis*. London: Sage, 2001. p. 1-13.

WODAK, R. Languages, and discourses of silence: applying the discourse-historical approach to post-war anti-semitism in Austria. In: STEINMETZ, W. *Political languages in the age of extremes*. Londres: OUP/German Historical Institute, 2012. p. 351-379.

WRIGHT, R. A. Women as “victims” and as “resisters”: depictions of the oppression of women in criminology textbooks. *Teaching Sociology*, v. 23, p. 11-121, abr. 1995.

YOUNG, I. M. Recognition of love’s labor: considering Axel Honneth’s feminism. In: VAN DEN BRINK, B.; OWEN, D. (Ed.). *Recognition and power*: Axel Honneth and the tradition of critical social theory. New York: Cambridge University Press, 2007. p. 189-214.

Apêndice A

Ficha de análise das matérias jornalísticas

Ficha de Análise das Matérias Jornalísticas
Identificação da matéria
v.1 Identificação da matéria:
v.2 Data de publicação (formato = dd/mm/aa):
v.3 Nome do jornal:

1	O Liberal
2	Diário do Pará

v.4 Editoria (escrever o nome da editoria):

1	Atualidades/Cidades
2	Polícia
3	Política
4	Outra: qual?

v.5 Formato:

1	Notícia
2	Reportagem
3	Artigo assinado
4	Editorial
5	Coluna assinada (apenas para colunistas fixos do jornal)
6	Entrevista
7	Nota
8	Carta de leitores
9	Nenhum dos anteriores. Especificar:
10	Não é possível classificar

v.6 Caracterização das fontes:

1	Executivo (Presidência da República, prefeituras etc.)
2	Legislativo (deputados, vereadores etc.)
3	Judiciário (juízes, representantes do Superior Tribunal Federal etc.)
4	Partido político
5	Ministério Público (procuradores-gerais, promotores de justiça etc.)
6	Segurança Pública (polícia, guarda municipal, delegados etc.)
7	Organizações da sociedade civil (ONGs, igrejas, sindicatos etc.)
8	Organizações empresariais
9	Especialistas ou intelectuais (cientistas, pesquisadores, médicos etc.)
10	Artistas ou celebridades (atores, cantores etc.)
11	Jornalistas
12	Pessoas anônimas ou cidadão comum
13	Trabalhadores infantis domésticos
14	Ex-trabalhadores infantis domésticos
15	Pais de trabalhadores infantis domésticos
16	Empregadores
17	Outro (especificar):
18	Não é possível classificar

ATENÇÃO: Se 13 ou 14 PULAR para a v.9

ATENÇÃO: Se 7 [Organizações da sociedade civil (ONGs, igrejas, sindicatos, etc.)]: IR PARA v.7

v.7 Atores da SOCIEDADE CIVIL

1	Sindicados;
2	Igrejas;
3	Associações de base (associações de bairro, associações de donas de casa de uma cidade);
4	Articuladoras (de várias associações);
5	ONGs em geral (promoção de questões sociais, cultura, meio ambiente, raça, organização comunitária etc.);
6	Organizações sociais que enfrentam o TID (sem Petid ou Cedeca-Emaús);
7	Organismos Internacionais (OIT, Unicef);
8	Movimentos sociais (compartilhamento de agenda ou identidade, reforma agrária, mulheres etc.);
9	Entidades assistenciais (auxílio a carentes educação profissional, combate à fome etc.)
10	Petid e/ou Cedeca-Emaús

v.8 Nome da organização: _____[escrever o nome]_____

v.9 Classificação dos TRABALHADORES INFANTIS DOMÉSTICOS; EXTRABALHADORES INFANTIS DOMÉSTICOS e PAIS:

1	Atendidos por programas de enfrentamento ao TID
2	Não atendidos por programas de enfrentamento ao TID
3	Impossível identificar
4	Não se aplica

v.10 Posicionamento da trabalhadora infantil doméstica na matéria:

1	Vítima
2	Resistente
3	Sujeito político
4	Outro. Qual?
5	Não é possível identificar

v.11 Explicação da resposta anterior (citar trecho)

v.12 Temáticas abordadas (é possível preencher mais de uma alternativa)

1. O que é o trabalho infantil doméstico
2. Trabalho em casa e na casa da patroa;
3. Educação;
4. Responsabilidade sobre o trabalho infantil doméstico;
5. Perspectivas de futuro;
6. Violência;
7. Caso Marielma.

Apêndice B

Roteiro semiestruturado para grupo focal

Roteiro Semiestruturado para Grupo Focal
Passo a passo

1- Recepção: lanche para acolher as participantes;

2- Dinâmica do crachá: cada participante, em uma folha A5, deverá escrever a forma como gosta de ser chamada e fazer um desenho de que goste, que tenha algum significado para ela;

3- Apresentação pesquisadoras: com as participantes sentadas em círculo, moderadora e assistente se apresentam e explicam: (1) em linhas gerais, a proposta de pesquisa e do grupo focal; (2) detalhes sobre o funcionamento do grupo, com destaque para a preservação da identidade das participantes; (3) necessidade de gravação em fita K7 ou gravador digital. Em seguida, as participantes preenchem individualmente uma ficha com questões gerais sobre idade, ocupação, condições de moradia, renda familiar, hábito de consumo de informações, informações escolares (nome da escola, série) e de trabalho. As fichas são entregues às pesquisadoras e guardadas;

4- Apresentação participantes: cada menina é incentivada a dizer o nome pelo qual gosta de ser chamada e a explicar o desenho que fez (inclusive a moderadora e a assistente). Depois de cada uma se apresentar, a mediadora deve iniciar o primeiro momento de discussão do grupo;

5- 1º Momento de Discussão – Perguntas gerais sobre lugares de origem, relações familiares e de trabalho e trabalho infantil doméstico

a) De onde vocês são? Como é o lugar/bairro onde vocês moram?
b) Já se mudaram?

c) Com quem vivem? Quem mora na mesma casa que elas? (dependendo das respostas, questionar se elas acham isso bom ou ruim);
d) Como é a relação com as outras pessoas da casa?
e) Há uma divisão de tarefas (lavar, passar, cozinhar, cuidar das crianças, limpar a casa)?
f) O que é o trabalho doméstico de meninas?
g) Vocês já tiveram essa experiência?
h) Por que ele acontece?
i) Quem são os responsáveis?

6- 2º Momento – Trechos matérias jornais

Moderadora deve explicar: “Algumas matérias dos jornais falaram sobre esse assunto e eu gostaria que vocês dissessem um pouco sobre o que vocês pensam a respeito do que está sendo mostrado nessas notícias e reportagens”.

Trechos que serão apresentados em cartazes A3 e também impressos em A4 para serem entregues às participantes.

Trecho 1

“Desde que era criança sempre trabalhei. Primeiro eu ajudava minha mãe cozinhando e cuidando dos meus irmãos. Depois fui trabalhar de babá, doméstica em casas de família, é muito cansativo, mas acho que já acostumei”, disse a garota (W.F., 15 anos, trabalhadora doméstica) – *O Liberal*, 2/7/2009.

a) Há diferença entre o trabalho em casa e o trabalho na casa da patroa?
b) A menina do jornal diz que já está acostumada. O que isso quer dizer?
c) O que vocês acham disso, de menina trabalhar de doméstica? É algo normal? É algo esperado?

Trecho 2

A. F, 17 anos. “Ela começou a trabalhar aos 14. Já passou por, no mínimo, três casas de família. (…) Para A. F. falar sobre sua vida não é fácil. Ela argumenta que tem medo que a patroa descubra e que venha a perder o emprego. Sem jeito e com um nervosismo aparente, ela começa a contar que o trabalho infantil doméstico é a única forma que encontrou para ajudar a mãe, abandonada pela marido com seis filhos”) – *O Liberal*, 8/9/2002.

a) Com qual idade vocês acham que a pessoa deveria começar a trabalhar?
b) Na opinião de vocês, por que meninas começam a trabalhar em casas de família?

Trecho 3

E a violação acontece principalmente pelo imaginário que existe na sociedade: ‘Não, ela não está trabalhando, eu to ajudando, isso é tão comum’. Aí a menina começa a chamar a patroa de tia, de madrinha, começa a haver aquela troca: ‘Tu me dá trabalho, eu te dou roupa’. Nada mais é e chega a caracterizar o trabalho escravo mesmo – *Diário do Pará*, 27/4/2008

a) O que vocês acham do serviço doméstico?
b) Vocês acham que é uma forma de ajudar uma pessoa conhecida? Ou é um tipo de trabalho mesmo?
c) Você concordam com essa ideia de relacionar o serviço doméstico de meninas ao trabalho escravo?

Trecho 4

“Uma vez, ela (a patroa) ameaçou me jogar embaixo de um carro se eu não cuidasse direito do filho dela”, disse Marlene do Socorro Teixeira da Silva, hoje com 18 anos. (Começou a trabalhar aos 14 anos, veio de Soure, na Ilha do Marajó) – *O Liberal*, 10/5/2007.

a) Normalmente, como é a relação com a patroa? E com as outras pessoas da casa?

b) Vocês já passaram por uma situação parecida?

Trecho 5

Aos cinco anos veio para Belém morar com a madrinha. […] Passou a infância carregando compras, lavando o chão, cozinhando e passando roupas. “Eu embalei cada uma das crianças que nasceram na família”, conta Cida. […] “Eu era tratada como pessoa da família. O padrinho só comia bolo feito pela minha mão”, orgulha-se […]

Explico para Aparecida o que é o trabalho infantil doméstico. Um longo silêncio se põe entre nós até que ela sorri e deixa escapar uma mágoa que ocultou a vida inteira: “No meu tempo o governo não ligava se tiravam a gente de casa para servir de criança-escrava” – *Diário do Pará*, 30/3/2008.

a) Vocês acham que o governo tem alguma relação com o trabalho infantil doméstico?
b) Vocês pensam em trabalhar como doméstica a vida inteira?
c) Como vocês imaginam o futuro de vocês? E o que estão fazendo para alcançar o futuro?
d) Quem, na opinião de vocês, são os responsáveis por meninas trabalharem desde cedo em casas de família?
e) E o estudo? Estão conseguindo estudar?

7- Encerramento: abertura para quem quiser falar mais algo sobre o assunto em questão. Questionamento se há sugestões para o caso de esse grupo ser realizado com outras pessoas. Despedida.

Notas

Apresentação

1. Como os trabalhadores infantis domésticos são predominantemente meninas, ao longo do trabalho, usaremos os termos referentes a esse público no feminino.
   ↩
2. A tradução literal seria “poder sobre”, “poder para” e “poder com”. Discutiremos essas definições no terceiro capítulo.
   ↩

Trabalho Infantil Doméstico: trabalho ou dever perante a família?

1. Referência à chamada “indústria da descida ou descimentos”, um tipo de expedição ao interior da floresta para escravizar indígenas. (LAMARÃO, 2008)
   ↩
2. Segundo a Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD), referente a 2011 e divulgada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) em 2012, há no Brasil 257.691 crianças e adolescentes de 10 a 17 anos trabalhando como domésticas. No entanto, acreditamos que esse número é subestimado tanto pela natureza do tipo de pesquisa realizado (por amostragem) quanto pela dificuldade de caracterizar boa parte do serviço doméstico realizado por meninos e, sobretudo, meninas como “trabalho”. A respeito das críticas sobre os dados oficiais a respeito do TID, ver também Jacquemin, 2006.
   ↩
3. Ao estudar o TID na cidade da Guatemala, Aragão-Lagergren afirma que esse tipo de atividade é largamente aceito porque há

uma cultura da servidão que justifica relações de *power over* dos grupos mais poderosos sobre os desprovidos de poder. (ARAGÃO-LAGERGREN, 2003)
↩

4. Existem complexas relações entre a ideia de “adoção” e a de “criação”, segundo autores como Cláudia Fonseca (1995, 2006, 2012) e Maria Angélica Motta-Maués (2008; 2012). Devido ao escopo deste trabalho, restringir-nos-emos a apreender o que dessa complexidade repercute no TID e nas relações de poder que o sustentam. Assim, a concepção genérica apresentada por Fonseca se mostra adequada. Segundo essa autora, a adoção, tal como regulamentada nas leis brasileiras, significa um procedimento legal que estabelece uma nova relação de paternidade/maternidade em que há o “apagamento” da família de nascimento e o estabelecimento de uma igualdade formal entre a criança adotada e os filhos biológicos de quem a adota. Por outro lado, a “criação” refere-se a uma prática de circulação informal de crianças e implica, por vezes, um dever moral da criança em relação aqueles que a abrigaram, por exemplo, cuidar deles na velhice. Argumentamos que essa última guarda uma estreita relação com o TID. (FONSECA, 2006; 2012)
↩
5. Motta-Maués ressalta que a prática de circulação de crianças não é específica das classes populares. Nas mais abastadas, por exemplo, a circulação de crianças é frequente para a realização de cursos (línguas, reforço escolar) e atividades físicas, o que faz com que tenham uma “vida agendada”, além da circulação entre casa da mãe, casa do pai, no caso de famílias separadas. (MOTTA-MAUÉS, 2012)
↩
6. Referência que os autores fazem ao termo utilizado de modo provocativo por Souza (2009) para chamar atenção para esse grupo social.
↩

Luta pública contra o TID: ações de *advocacy* e campanhas de sensibilização

1. O relatório da OIT (2003) sobre boas práticas no enfrentamento do trabalho infantil cita uma experiência pontual que ocorreu entre 1993 e 1995 no município de Campos dos Goitacazes (RJ) para o enfrentamento de 50 casos de TID, executada pelo IPEC/OIT em parceria com o governo municipal, mas que não gerou repercussão mais ampla.
   ↩
2. O Estatuto caracteriza como “aprendizagem” “a formação técnico-profissional ministrada segundo as diretrizes e bases da legislação de educação em vigor”. (BRASIL, 1990) De acordo com o artigo 63 do ECA, essa formação técnico-profissional deve obedecer aos critérios de garantia de acesso e frequência escolar ao ensino regular, atividade compatível com o desenvolvimento do adolescente e horário especial para o desenvolvimento das atividades. Ao adolescente aprendiz, devem ser assegurados os direitos trabalhistas e previdenciários. De acordo com o jurista Oris de Oliveira, não podemos considerar o TID como aprendizagem, isso porque é preciso haver alternância entre ensino teórico em centro de formação e prática, que deve ser monitorada. Segundo Oliveira, “as normas brasileiras disciplinam a aprendizagem na empresa e não se aplicam ao empregado doméstico”. (OLIVEIRA, 2002, p. 12)
   ↩
3. O termo “infantil”, para a OIT e outras organizações internacionais, refere-se a pessoas com até 18 anos incompletos.
   ↩
4. Um marco importante desse processo foi a chegada ao país do Programa Internacional para Eliminação do Trabalho Infantil (IPEC), implantado pela OIT, em 1992. Merecem destaque,

ainda, as pesquisas (1992 e 1993) realizadas pelo Sindicato de Trabalhadores da Indústria de Calçados de Franca (SP) e da Central Única dos Trabalhadores (CUT) sobre o emprego de crianças e adolescentes na indústria calçadista.
↩
5. Informações coletadas no site da Fenapeti. (FENPETI, [2011])
↩
6. O PETI foi inspirado em uma iniciativa da OIT para o enfrentamento do trabalho infantil em carvoarias e na colheita de erva-mate, no Mato Grosso do Sul. (VIVARTA, 2003)
↩
7. O Petid tinha também o apoio, nos primeiros anos, do Unicef e da Save The Children, além de organizações locais. Nos últimos anos, a principal parceira internacional foi a Cordaid (Holanda).
↩
8. O Petid inicialmente foi apoiado pelo Unicef e pela Save The Children.
↩
9. No final dos anos 1980 e início dos anos 2000, vários meninos com idade entre 8 e 14 anos foram sequestrados e emasculados no município de Altamira, sudeste do Pará. A maioria foi assassinada. Segundo o Ministério Público, os acusados eram envolvidos com uma seita religiosa que alimentava esses rituais. Sete pessoas foram julgadas, a maioria foi condenada e uma absolvida.
↩
10. Outras instituições parceiras eram: Superintendência Regional do Trabalho (antiga DRT), Ministério Público do Trabalho e Procuradoria do Trabalho, Sindicato dos Trabalhadores Domésticos, Arrumadores e Camareiros de Belém e Ananindeua, Movimento República de Emaús, Universidade Federal do Pará, Fundação Jorge Duprat e Figueiredo (FUNDACENTRO), Fundação Papa João XXIII, Fundação da Criança e do Adolescente do Pará (Funcap, hoje chamada Fasepa), UNICEF, Secretaria Executiva de Trabalho e Promoção Social do Estado (hoje chamada Secretaria de

Estado de Assistência Social, Trabalho, Emprego e Renda - Seaster).
↩

11. Informações obtidas por meio de entrevista concedida à pesquisadora, em 25 de janeiro de 2007, pelo assessor de comunicação do Petid até 2005.
↩

12. O termo não está dicionarizado, mas é correntemente utilizado no linguajar paraense. “Caboquinha do interior” é um modo, em geral, pejorativo de se referir a meninas e mulheres, principalmente, de origens ribeirinhas, ou seja, oriundas de municípios banhados por rios e afluentes. Essa expressão quer dizer que a pessoa não sabe se comportar em determinados ambientes ou não sabe se vestir adequadamente. Em última instância, é uma depreciação do valor dessas mulheres, sobretudo em contraposição aos modos de ser na cidade.
↩

13. A situação foi distinta em Soure, onde o grupo de adolescentes protagonistas, sob orientação de educadores do Cedeca-Emaús e apoio da prefeitura, desenvolveram atividades protagônicas no município. No entanto, com mudanças na administração da prefeitura, alteração de faixa etária dos adolescentes envolvidos e reestruturações internas do Petid, esse grupo acabou se esvaziando. Importante ressaltar que se tratavam, sobretudo, de adolescentes que poderiam vir a ser trabalhadores infantis domésticos por viverem em contextos que estimularam a saída de outros para o serviço doméstico na capital. (CAL, 2013)
↩

14. Nacionalmente, de modo paralelo, organizações como OIT, Unicef, Fundação Abrinq, Ministério Público do Trabalho e Andi criaram campanhas publicitárias com objetivo de chamar atenção social para o TID. A Andi foi a principal articuladora nacional entre fontes relacionadas ao trabalho doméstico infantil e os *media*, com a divulgação de materiais específicos para subsidiar o trabalho jornalístico, pesquisas e encontros de capacitação sobre o tema. Além disso, regionalmente, os

projetos de combate ao TID criaram suas próprias campanhas e ações de comunicação, como foi o caso do Petid, de Belém. ↩

15. Essa parceria está evidente no convite impresso feito para convocar empresários para um café da manhã sobre o TID; também consta de modo bastante claro nos relatórios do Programa e em matérias jornalísticas publicadas em *O Liberal*. ↩
16. Para que as adolescentes não fossem identificadas, foram usados nomes de flores como pseudônimos. ↩

Configuração política e relações de poder

1. Relevante destacar que tanto na primeira edição de *Poder: uma visão radical* quanto na segunda, Lukes busca convencer ao leitor de modos pelos quais seria possível responder a essa questão a partir de um balanço entre o que seriam os reais de interesses de pessoas ou grupos e o que é resultado de relações latentes de poder. Como observa Perissinoto, “a abordagem de Lukes só nos permite analisar relações de poder que já se desintegraram em função do advento de crises ou oportunidades de mobilidade social. As relações presentes são, para essa perspectiva, uma incógnita”. (PERISSINOTO, 2008, p. 44) ↩
2. “Uma ação sobre a ação, sobre ações eventuais, ou atuais, futuras ou presentes”. (FOUCAULT, 1995, p. 244) ↩
3. Foucault não construiu uma teoria sobre poder, ao invés disso, analisa, a partir do estudo de diferentes empirias, relações de poder. Por essa razão, o próprio autor prefere utilizar o termo “analítica” a “teoria”. A discussão sobre poder em Foucault encontra-se espraiada por toda sua vasta obra. Ao longo do

tempo, houve mudanças na forma como o autor conceituou poder. (MAIA, A. 1995), (LUKES, 2005) Neste trabalho, utilizamos como referência o texto mais recente e mais organizado a respeito desse assunto. (MAIA, A., 1995) Trata-se de “O sujeito e o Poder”, publicado em inglês em 1982 e, em português, em 1995.
↩

4. Ideia rotulada por Parsons a partir da teoria dos jogos, de acordo com a qual “o poder era assim definido nos termos de objetivos mutuamente excludentes, de modo que uma parte seria detentora de poder na medida em que realizaria seus próprios desejos à custa daqueles que constituíam a outra parte. […] no mesmo grau que uma parte vence, a outra necessariamente perde”. (GIDDENS, 1998, p. 242)
↩

Contextos comunicacionais e percursos metodológicos

1. Outras estratégias previam comunicação dirigida a públicos específicos como empresários, lideranças religiosas e comunitárias, gestores municipais, parceiros das redes de atendimento municipal e estadual à criança e ao adolescente. (CENTRO DE DEFESA DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, 2002)
↩
2. Trata-se do estudo *Acompanhamento e Avaliação Parcial do Programa de Prevenção e Erradicação do Trabalho Infantil Doméstico no Pará: lições aprendidas*, desenvolvido, em 2004, pela pesquisadora da Universidade Federal do Pará (UPFA), Lília Cavalcante, por meio de consultoria ao Cedeca-Emaús.
↩
3. Para a pesquisa de mestrado, foram realizados cinco grupos focais com patroas de meninas trabalhadoras domésticas de distintas classes sociais.

↩

4. Somos credores, sobretudo, do aprendizado que obtivemos ao acompanhar as pesquisas desenvolvidas por Marques (2007), Mendonça (2009), Miola (2012) e Maia (2012). Da pesquisa da Profª Ângela Marques, participamos inclusive de um dos grupos de discussão mediados pela ela, realizado na comunidade do Alto Vera Cruz, em Belo Horizonte. Esse aprendizado lançou bases fundamentais que nos permitiram organizar os grupos focais de nossa dissertação de mestrado e na tese de doutorado.
↩
5. Ambos os jornais possuem uma abrangência regional, embora tenham distribuição nacional. *O Liberal* é mais antigo. Remonta o ano de 1940, porém está sob o comando da família Maiorana, que o administra hoje, desde 1966. Passou por um grande processo de modernização e havia se tornado liderança absoluta no jornalismo diário paraense, razão pela qual exercia forte influencia sobre a sociedade e as elites estaduais. (VELOSO, 2008) O jornal compõe, junto com emissoras de rádio, emissora de TV (filiada à Rede Globo), um jornal popular, um portal de notícias na Internet e empresa de TV a Cabo, as Organizações Rômulo Maiorana. O Diário do Pará foi criado em 1982 pela família do ex-governador do Pará e atual senador Jader Barbalho, do Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB). Faz parte também de um conglomerado midiático que reúne portal de notícias na Internet, emissoras de rádio e uma de TV (filiada à Rede Bandeirantes). Nos anos 2000, o Diário do Pará conseguiu alcançar a liderança de *O Liberal*, segundo pesquisa do Instituto Brasileiro de Opinião Pública e Estatística (IBOPE) (VELOSO, 2008). O cenário atual é de uma forte disputa empresarial e jornalística entre os dois veículos.
↩
6. Necessário ressaltar que a falta de financiamento externo ao Petid foi determinante para que não houvesse continuidade. Durante a pesquisa de campo, quando conversamos com dirigentes e técnicos do Petid, eles atribuíram a falta de apoio

financeiro à imagem positiva que o governo Lula passava da realidade brasileira, o que teria resultado, segundo eles, na saída de investimentos estrangeiros em projetos sociais no país e sua migração para países consideramos mais pobres e necessitados. Situação que merece ser mais bem investigada, mas que não é objeto de preocupação desta pesquisa.
↩

7. Para essas buscas contamos com apoio e recursos do Grupo EME (UFMG), coordenado pela Prof. Rousiley Maia, a quem somos muito gratos.
↩
8. Lamarão (2008) realizou uma pesquisa sobre estigma e subalternidade no trabalho infantil a partir de entrevistas individuais com oito senhoras que haviam sido trabalhadoras domésticas na infância.
↩
9. A pesquisa de Klocker (2012) foi realizada a partir de entrevistas individuais com adolescentes que estavam trabalhando em casas de família e adolescentes que já tinham sido trabalhadoras domésticas na Tanzânia. A questão principal perseguida pela autora eram as implicações metodológicas da comparação entre as perspectivas de atuais e antigas adolescentes trabalhadoras domésticas. A conclusão da autora é que ambas as perspectivas, quando combinadas, enriquecem e complexificam o entendimento acerca do trabalho infantil. (KLOCKER, 2012)
↩
10. Os dados referem-se ao total de matrículas em 2011, obtido por meio de Censo Escolar, sistematizados pelo Portal Qedu (www.qedu.org.br), voltado para a qualidade da educação no país.
↩
11. Como encaminhamento imediato e com o consentimento da adolescente, decidimos conversar com a diretora da escola acerca do problema para que houvesse um entendimento mais amplo da situação da menina, de tal forma que os professores não a vissem como alguém que não queria estudar, e sim

procurassem saídas para que ela tivesse oportunidade de aprender nas aulas. Também encaminhamos o caso ao Centro de Referência Especializado de Assistência Social (CREAS) do município e nos colocamos à disposição da escola para pensar ações e palestras acerca do trabalho infantil.
↩

12. Cada grupo durou cerca de duas horas, e as participantes receberam, a título de ajuda para deslocamento, a importância de R$ 10,00 (dez reais).
↩

13. Além da nossa pesquisa de campo, realizamos, ainda, mais três grupos focais, cujo foco principal era coletar material para a pesquisa “Reconhecimento, Deliberação e os *media*: entre a experiência e os discursos de justificação”, do Grupo de EME/UFMG. Assim, o grupo das empregadas domésticas ligadas ao sindicato foi entrevistado em dois momentos. Como no primeiro o tempo para discussão foi reduzido em função de uma necessidade de uso do local pelo Sindicato, optamos por considerar os resultados de ambos os grupos na análise desta tese, os quais serão indicados por “Sindicato I” e “Sindicato II”. Importante ressaltar que seis participantes estiveram no primeiro encontro e, dessas, apenas uma faltou ao segundo. Cada participante só foi considerada uma única vez na construção dos perfis das meninas e mulheres entrevistadas.
↩

14. Temos uma dívida especial com o Grupo EME, especialmente com a Profa. Rousiley Maia e a bolsista Thaiane Rezende, que cuidaram para que o EME adquirisse um gravador digital semiprofissional, o que foi decisivo para o registro e transcrição dos grupos. Embora potente, o gravador é pequeno, possui cerca de 20 cm, o que contribuiu para não causar constrangimentos nos grupos.
↩

15. Contamos com duas então acadêmicas da Unama nessa função: Camila Aquino (três) e Carolina Solyno (um). Num dos grupos, contamos, ainda, com o apoio de Larissa, bolsista do

Cedeca-Emáus. Em dois, não foi possível contar com assistentes.
↩

16. Os outros 11,1% correspondem a três entrevistadas: uma que disse ser entregadora de pastel, outra doméstica e babá e a terceira afirmou que vendia DVDs nos semáforos.
↩
17. De 4 a 9 anos: 33,3%; de 10 a 13 anos, 33,3%; entre 14 e 15 anos, 7,4%; 16 anos, 3,7% e não informaram, 22%.
↩

Relações de poder e Trabalho Infantil Doméstico nas perspectivas dos *media* e das trabalhadoras

1. Faremos referência a esse terceiro tipo como “sujeitos políticos”. Não queremos diminuir, com isso, o papel político de “vítimas” e “resistentes”, mas apenas ressaltar, nessa última categoria, a possibilidade de atuação voltada para a construção de solidariedade e *power with* entre trabalhadoras infantis domésticas.
↩
2. Em 3,4% não foi possível identificar.
↩
3. Os 16,7% restantes referem-se a: empregadores (2,7%); representantes de associações empresariais (1,5%); jornalistas (1,5%); cidadãos comuns (3,8%); representantes do judiciário (1,1%) e outros (6,1%).
↩
4. Das matérias investigadas, 84 (66,7%) abordaram principalmente uma única temática relacionada ao TID, 29 (23%) abordaram duas temáticas e 13 (10,3%) mais de três. Em 10 matérias não foi possível identificar essas temáticas.
↩

5. A categoria “não se aplica” refere-se a matérias que tinham o trabalho infantil como tema principal, porém informavam sobre o lançamento de radionovelas acerca do assunto, ou ainda, sobre a assinatura de termos de parceria entre o empresariado local e o Petid.
↩
6. O salário mínimo nessa época era de R$ 200,00.
↩
7. A adolescente Thayslane, da matéria anterior, por exemplo, era uma das meninas atendidas pelo Petid.
↩
8. Avaliamos que a fala da ministra, ressaltando os prejuízos do trabalho infantil para sua trajetória de vida, cria, de certo modo, um paradoxo não discutido na reportagem em relação ao fato de que, a despeito do TID, Benedita havia se tornado ministra da República.
↩
9. Os autores argumentam que a representação autoautorizada tem crescido muito nos últimos anos. Trata-se de um fenômeno multifacetado em que o objeto/sujeito representado pode variar entre temas (direitos humanos, educação, meio-ambiente), grupos (como mulheres, crianças, marginalizados etc.) ou mesmos discursos, ao defender determinadas posições ou argumentos. Portanto, esse tipo de representação implica desafios em relação aos modos de autorização e aos processos de *accountability* que deveriam sustentá-lo. (URBINATI, 2008)
↩
10. Durante nossa pesquisa de campo, ainda não havia sido aprovada a PEC 66/2012, conhecida como a PEC das Domésticas. Ainda assim, e vamos argumentar melhor isso nas conclusões deste livro, apesar dos avanços em termos de busca por igualdade entre os trabalhadores domésticos e os demais, permanecem lacunas significativas. Além disso, entre a aprovação da PEC e a regulamentação da maior parte dos direitos que ela dispõe há um longo caminho. Outro maior ainda será necessário para fazer com a mudança na legislação se

converta em transformações efetivas na vida das trabalhadoras domésticas.
↩

11. Brites explica, referenciada em Marcel Mauss, em que consiste o círculo de dádiva-dom: “Este princípio denuncia o desequilíbrio entre a abundância de uns a e pobreza de outros. ‘A esmola é fruto de uma noção moral da dádiva da fortuna, por um lado, e de uma noção de sacrifício, por outro […] a Nêmisis vinga os pobres e os deuses do excesso de felicidade de certos homens, que devem desfazer-se dela’ (Mauss 1974: 66)”. (BRITES, 2003, p. 76)
↩
12. Como respeitamos esse acerto inicial, não indagamos se a violência sexual havia sido cometida no contexto do TID ou em outro. Apenas ouvimos o que elas estavam comentando sobre esse assunto, sem instigar para saber se já tinham passado por isso e em quais circunstâncias.
↩
13. Nesse ano, o valor do salário mínimo era de R$380,00.
↩
14. Naquele ano, o salário mínimo era de R$ 465,00.
↩
15. Essa mesma lógica perversa estimula discursos como o de que não se deveria confiar na qualidade profissional das médicas cubanas por terem “cara de empregada doméstica”. O contexto desse discurso é a chegada de médicos cubanos no Brasil por meio do Programa Mais Médicos, do Governo Federal. Entre discussões acirradas acerca da capacidade técnica deles em atender bem os brasileiros, uma jornalista publicou em uma rede social online o seguinte comentário: “Me perdoem se for preconceito, mas essas médicas cubanas tem uma Cara de empregada doméstica. Será que São médicas Mesmo? Afe que terrível. Médico, geralmente, tem postura, tem cara de médico, se impõe a partir da aparência… Coitada da nossa população. Será que eles entendem de dengue? Febre amarela? Deus proteja O nosso povo!” (Comentário em perfil do *facebook*,

postado em 27/08/2013 e bastante repercutido nas redes sociais *online* e nos *media*).
↩

16. Durante todo o período investigado, apenas quatro ex-beneficiadas pelo Petid foram entrevistadas pelos jornais. Ainda assim, foram meninas que atuaram diretamente como bolsistas do Cedeca e, portanto, tiveram atenção privilegiada. Não há informações na cobertura jornalística sobre a transformação na vida de outras crianças e adolescentes que haviam sido atendidos pelo Programa.
↩
17. Como já havíamos informado, na época das entrevistas a PEC 66/2012, conhecida como PEC das Domésticas, ainda não havia sido aprovada.
↩
18. Essa parceria foi ressaltada como um bom exemplo de engajamento da mídia no enfrentamento ao TID na pesquisa “Crianças Invisíveis: o enfoque da imprensa sobre trabalho infantil doméstico e outras formas de exploração”, realizada pela Andi (VIVARTA, 2003, p. 123): “Um dos bons exemplos de enfrentamento do setor privado em relação ao problema vem justamente de uma organização de comunicação, a Rômulo Maiorana, que compreende os jornais *O Liberal* e Amazônia Jornal, a Rádio Liberal e a TV Liberal, afiliada da Rede Globo no Pará”.
↩
19. Um vice-governador também foi chamado a se pronunciar sobre o TID em uma matéria de *O Liberal*, publicada em 13/06/2007, sobre a situação do trabalho infantil no estado. Ele foi ouvido durante uma audiência pública, convocada pela Assembleia Legislativa, para a repactuação do PETI no Estado, realizada no Dia Mundial de Combate ao Trabalho Infantil (12/06).
↩

As configurações políticas do Trabalho Infantil Doméstico

1. Importante relembrar que foram feitos dois grupos com esse mesmo perfil. Para mais esclarecimentos, consultar nota de rodapé nº 13, do capítulo quatro.
   ↩
2. Apesar de existirem entidades associativas de trabalhadores domésticos, como sindicatos e federações, a atuação deles não ganhou preponderância na cena pública. Nesse sentido, o papel desses grupos e associações no enfrentamento do TID e na garantia dos direitos de trabalhadores domésticos é um tema que merece novas investigações.
   ↩